

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期末報告

中國古代診法源流的研究

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 101-2410-H-004-151-
執行期間：101年08月01日至102年07月31日
執行單位：國立政治大學歷史學系

計畫主持人：金仕起

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：王柏鈞
碩士班研究生-兼任助理人員：李聿恆
碩士班研究生-兼任助理人員：高瑞仁

報告附件：移地研究心得報告

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 102年08月22日

中文摘要： 我的研究計畫希望檢視：除了考察為傳統醫家豔稱的診斷技術和古代的文化條件有哪些具體的可能聯繫，也希望瞭解哪些因素使得個別的技术比較受到重視或獲得較多論述？我們是否又可以從其中瞭解促成古代中國診斷技術或論述的變遷動力？

中文關鍵詞： 診法、醫療、政治

英文摘要： In this project, I would like to review how different methods of diagnosis were related to their cultural background? Why certain method got more attention? And whether such understanding could help us to grasp the momentum that made changes in ancient Chinese medicine?

英文關鍵詞： Diagnosis, Medicine, Politics

中國古代診法源流的研究

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 101-2410-H-004-151-

執行期間：2012年8月1日至2013年7月31日

執行機構及系所：國立政治大學歷史學系

計畫主持人：金仕起

共同主持人：

計畫參與人員：王柏鈞、李聿恆、高瑞仁

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 2 份：

移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

中華民國 102 年 8 月 22 日

一、研究問題

司馬遷《史記·扁鵲倉公列傳》所載虢太子尸厥一案中，曾引述扁鵲的話說：

越人之為方也，不待切脈、望色、聽聲、寫形，言病之所在。聞病之陽，論得其陰；聞病之陰，論得其陽。病應見於大表，不出千里，決者至眾，不可曲止也。

切脈、望色、聽聲、寫形，應當是這則故事傳誦時期所流行的疾病診斷技術。切脈仰賴觸覺，和春秋、戰國以下脈學的發展有關；望色、寫形訴諸視覺，則與中國古典的威儀觀及春秋戰國之際新興的相人術發展有關；聽聲，則憑藉聽覺，並與古典至戰國時期的樂律之術有關。要之，它們都訴諸醫療者的感官，同時又與當代的文化條件攸關。另一方面，如果撇開〈扁鵲傳〉中「視見垣一方人」、「盡見五藏癥結」等神乎其事的技術來源不論，故事中扁鵲本人由「聞」而「言」、而「論」、而「決」的診病絕技，似乎也同樣顯示了醫療者思想中某種特定意義的內在推理能力。可以和前面透過感官形塑的診斷能力會合並觀，反映中國古代的診斷技術是離不開其文化土壤的產物。我的研究計畫則希望檢視：除了考察這些為傳統醫家豔稱的診斷技法和古代的文化條件有哪些具體的可能聯繫，也希望瞭解哪些因素使得個別的技术比較受到重視或獲得較多論述？我們是否又可以從其中瞭解促成古代中國診斷技術或論述的變遷動力？

二、研究取徑

這個研究計畫與過去的研究比較不同的一點在於我採取的研究取徑。大體而言，既往的研究大概比較重視兩點：一、是中國古代診斷技術操作方法的重建，這是最常見於出身中醫之學者作品的一種研究取向；二、是診斷技術和文化環境間的聯繫，這是晚近二十年文史學者貢獻較多的部分。這兩種取向各有千秋，但共通之處在於，它們都或多或少把古代方技文獻視為醫療知識或技術實況的反映。我的研究計畫對這類研究取徑保持尊重，但並不採取同一途轍，而是將醫療文獻放在其當代的論述、對話脈絡中來理解。換言之，我嘗試考察的，不僅是古代的診法到底有哪些具體的內容、操作細節，同時也是這些內容、操作細節之所以呈現互有浮沉、受到不同程度注意的原因。

三、研究重點

比較古代不同文獻中呈現的疾病診斷技術，我們可以歸納出幾種不同的論述特色。一類強調醫療者「神遇」、「見病於未形」的重要性，這類論述，如上引《史記·扁鵲倉公列傳》、《莊子·應帝王》、《鶡冠子·世賢》，都有很傳神的描述。一類強調「色脈」是診法的要務，認為相較於聲聞，參合病者的顏色（表情）、脈象是掌握病者疾病來龍去脈的關鍵對象。古今醫療的一大分野，可以說是診斷儀器之有無，比如中國古代的疾病診病工具即大體離不開醫療者的感官。那麼，古代論者所豔稱的「神遇」、「見病於未形」之術仰賴的究竟是醫療者的什麼呢？為什麼諸如「色脈」會是醫療文獻中經常受到重視的診斷對象？這些，就是我嘗試探討的重點。

四、初步觀察

推促中國古代診病之術變遷的力量，未必來自醫療實用的需求，也未必來自醫學學說內部的理論瓶頸。我的初步觀察是，促成中國古代診法（或更準確地說，診法相關論述）發生變遷的力量主要來自醫學或醫療者社群的外部。「神遇」、「見病於未形」除了是一種醫療語言，也是一種政治譬喻。而醫療論述中的「色脈」，則形同南面治人者面對廣土眾民時，在「以簡御繁」的前提下，逐漸發展形成的一套掌握國情與身體狀況的方法（或方法的論述）。

國科會補助專題研究計畫移地研究心得報告

日期：2013 年 8 月 22 日

計畫編號	NSC101-2410-H-004-151-		
計畫名稱	中國古代診法源流的研究		
出國人員姓名	金仕起	服務機構及職稱	國立政治大學歷史學系副教授
出國時間	2013 年 7 月 16 日 至 2013 年 7 月 28 日	出國地點	日本東京

一、移地研究過程

2013 年 7 月 16 日

晨 7：45 從台北松山機場動身前往日本東京；東京時間 12：00 前後抵達羽田機場，14：00 前後抵達上野，15：00 前往東京大學本鄉校區總合圖書館。

2013 年 7 月 17-19 日，均前往東京大學本鄉校區，分別在東洋文化研究所圖書館、總合圖書館，及文學部圖書館查詢及影印如《人文學論集》等國內未見之期刊文獻。

2013 年 7 月 22-26 日，前往東京國立國會圖書館參看國內未見，及前此影印未盡的《難經古注集成》及《難經稀書集成》等漢方古籍，並影印取得相關資料。

2013 年 7 月 28 日，東京時間 12：00 前後，自羽田機場搭機返臺。

二、研究成果

此次前往東京，主要係以「中國古代診法源流的研究」計畫為中心查詢並取得必要之研究文獻，至少在傳統之研究文獻部分，經此次蒐集已經大體完成。

三、建議

無。

四、其他

無。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2013/08/22

國科會補助計畫	計畫名稱: 中國古代診法源流的研究
	計畫主持人: 金仕起
	計畫編號: 101-2410-H-004-151- 學門領域: 中國史
無研發成果推廣資料	

101 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：金仕起		計畫編號：101-2410-H-004-151-					
計畫名稱：中國古代診法源流的研究							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	無。
--	----

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

尚在閱讀、分析資料和寫作中。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

這個研究計畫未來的成果會是專書中的一章。