

中國行政 第 82 期
2010 年 8 月，頁 51-80

非營利組織與學校策略合作及其學習成效 ——以永齡希望小學為例*

張奕華** 許正妹***

摘要

本研究旨在探討非營利組織與學校策略合作，以及永齡希望小學台北縣教師會分校學童的學習成效情形。本研究採用訪談法，訪問12名參加課輔計畫的學童（含學童原班導師、課輔教師及家長），以瞭解影響學生學習成效之因素及改變情形。研究結果顯示，課輔學童的學習成效改變情形如下：對學科喜好程度有明顯提升；學習態度漸趨積極，學科成績持續進步；產生認知、情意與外顯行為的正向學習表現；少數學生仍維持消極學習態度。研究結果發現，影響課輔學童的學習成效改變的因素包括家庭因素、個人因素及課輔班因素；本研究並根據結果提出對教育政策的啓示。

關鍵詞：永齡希望小學、非營利組織、策略合作

* 本研究係財團法人永齡教育慈善基金會補助專案研究計畫之部分研究成果，僅此向永齡教育慈善基金會敬致謝悃，並衷心感謝社工督導阮琦琇的協助。「永齡希望小學」為財團法人永齡教育慈善基金會全額贊助；本研究為財團法人永齡教育慈善基金會授權同意。本文曾發表於台北市立教育大學、台灣教育政策與評鑑學會、中華民國教育行政學會主辦之「教育政策與教育品德學術研究會」（2009年12月12日）。

** 國立政治大學教育學系副教授

*** 中國科技大學視覺傳達設計系助理教授

投稿日期：2010.04.07；送審日期：2010.04.30；採用日期：2010.06.30

The Learning Efficacy Resulting from Strategic Collaboration between Non-profit Organizations and Schools: The Example of Yonglin School of Hope

I-Hua Chang^{*} Cheng-Mei Hsu^{**}

Abstract

This study explores strategic collaboration between non-profit organizations and schools, and examines the learning efficacy of students in the Taipei County Teachers' Association Branch of the Yonglin School of Hope. This study interviewed twelve students who attend the after-school supplementary program, as well as their regular teachers, program tutors, and parents to understand the factors and circumstantial changes that influence the efficacy of students' learning. Research results showed the following changes in the learning efficacy of students participating in the supplementary program: an increased interest in school subjects, more enthusiastic attitudes toward learning, continuous progress in academic marks, and improvement in cognitive, emotional, and external behavior. A minority of students continued to exhibit negative attitudes toward learning. Results also indicated that the following factors influenced changes in the efficacy of students' learning: the student's family, the student as an individual, and the after school supplementary program. Based on these research outcomes, this study makes proposals for changes in educational policies.

Keywords: Yonglin School of Hope, non-profit organization, strategic collaboration

^{*} Associate Professor, Department of Education, National Chengchi University

^{**} Assistant Professor, Department of Visual Communication Design

Manuscript received: 2010.04.07; Revised: 2010.04.30; Accepted: 2010.06.30

壹、前言

近年來，非營利組織介入公共政策之運作，已成為現代民主國家的一個普遍現象，由於其深入民間追求公益的特質，往往能將民眾實際的需求與建議反映給政府，做為政府制訂或執行公共政策之參考（江明修、梅高文，1999）。台灣在1987年政治解嚴之後，非營利組織除了傳統的公益慈善服務之外，亦直接涉入社會各項重要議題的倡導、參與公共事務的規劃或各種公共服務，尤其是在2000年之後，非營利組織的功能更擴展到教育事業（江明修、陳定銘，2001）。由此可知，非營利組織在教育領域的合作情形，已成為重要趨勢；而營利組織所採取的教育合作途徑包括政策倡導、輿論支持、策略聯盟及合產協力等（高家斌，2006）。盱衡國內近十年的發展，非營利組織透過不同管道與方式來參與教育活動，其重要性已逐漸受到重視（高家斌、吳清山、簡惠閔，2008），類似的非營利組織與學校策略合作實例，舉其犖犖大者如：耕薪文教基金會與台北縣樟樹國小合作的「國小課輔計畫」；慈濟基金會與桃園縣國小合作的「靜思語教學方案」；金車教育基金會的「英語史懷哲計畫」、金車教育基金會與花蓮縣學田國小合作的「VoVa30教育明燈計畫」；富邦慈善基金會深入偏遠地區的「用知識做朋友方案」；賽珍珠基金會與台北縣市教師合作的「多元文化宣導方案」等，皆為非營利組織的教育參與策略。

在社會邁入M型化之際，教育也面臨M型化的衝擊，弱勢族群不論在教育資源的取得、升學管道及日後的就業過程皆處於不利地位，致使教育原本應扮演之濟弱扶傾、促進社會流動的功能喪失殆盡（大前研一，2006）。誠如上述，教育的功能之一是促進社會流動，亦是促成弱勢族群學生取得資源與競爭力的管道；在面對M型社會及其對教育的衝擊與影響甚鉅時，不論是公私部門或第三部門，皆應齊力擬出協助弱勢族群學生的策略。「弱勢族群」主要指學生之家庭結構、物質、經濟、文化、地域及健康等相對條件較差者，大致包括身心障礙者、原住民族、外籍配偶子女、需要扶助學習與生活輔導之青少年及離島、偏遠地區及社會經濟文化不利之學生。因上述弱勢條件使兒童在學習起跑線上立於劣勢，危害教育機會均等的理想，需要積極的介入，才能使其與其他兒童公平競爭（楊振昇、林坤燦，2008；鐘重發，2006）。由此可見，學習起跑線的劣勢是影響弱勢族群學生競爭力的主要原因，藉由提供改善學習劣勢的積極策略，將會是減少或降低M型社會對弱勢學生衝擊的具體作法。

有鑑於此，財團法人永齡教育慈善基金會秉持教育是脫貧唯一途徑的理念，自2007年9月始於全國8個縣市推展「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」，與台北

縣教師會、世界展望會，以及國內8所大學（國立海洋大學、天主教輔仁大學、國立雲林科技大學、國立中正大學、國立屏東教育大學、國立台東大學、國立東華大學、國立花蓮教育大學）進行策略合作，致力於推動全國弱勢兒童的課輔計畫。「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」透過各分校之在學大學學生、媒合國小之正職教師及退休教師為課輔計畫師資來源，以國文、英文、數學為課輔重點科目，輔以夏令營多元才藝培養與人文品格教育之學習。以台北縣教師會分校為例，永齡教育慈善基金會以台北縣15所媒合學校之弱勢家庭學童為對象，經由學校導師推薦國小三年級至六年級且具備學習意願與動機的學生，透過媒合學校之正職教師的輔導，以提升學童學習成效。

在「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」執行滿週年的前夕（2008年8月），永齡教育慈善基金會鑒於8所大學擁有的專業學術背景、台北縣教師會豐沛的專業教師資源，以及世界展望會既有的研發團隊，基金會希望能夠結合各合作單位的學術專長，進行永齡希望小學的學童追蹤研究計畫——「永齡希望學童學習成效質化研究」，藉由學童追蹤研究計畫，以瞭解分校課輔學童的學習成效改變及影響因素情形。永齡教育慈善基金會與台北縣教師會分校策略合作的「課輔學童學習成效改變及影響因素計畫」，係透過深度訪談與觀察，以瞭解台北縣教師會分校學童學習成效情形。有鑒於教育品質的發展與教育的革新不能僅於「量」的提升，亦應從「質」的改變著手。期待透過本研究呈現弱勢族群學童在學習上之現況與問題，提供做為教育政策制定與落實之參酌，以期在追求教育精緻化的同時，亦能兼顧社會公平正義。基此，本文研究目的如下：一、瞭解永齡希望小學執行成效；二、調查台北縣教師會分校課輔學童的學習成效改變情形；三、分析台北縣教師會分校學童學習成效改變的因素；四、根據研究結果提出對教育政策的啓示。

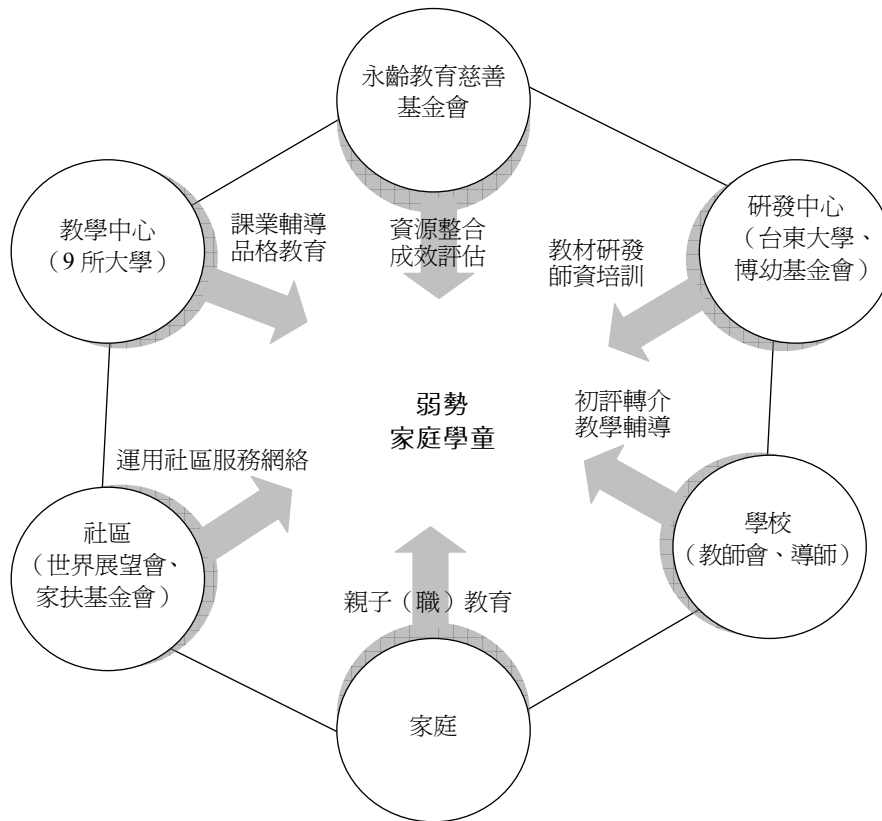
貳、文獻探討

一、永齡希望小學

（一）理念與目標

永齡教育慈善基金會於2007年4月22日與台北縣教師會、世界展望會，以及國立海洋大學、天主教輔仁大學、國立雲林科技大學、國立中正大學、國立屏東教育大學、國立台東大學、國立花蓮教育大學與國立東華大學等大學，共同創辦「永齡希望小學」，為弱勢兒童提供系統性課後補救教學；秉持「不讓窮孩子落

入永遠的貧困」的理念，在全國各地偏遠鄉鎮，啟動2年7億元的希望教育工程，建立弱勢學童課輔教學網絡，其運作架構如圖一所示。

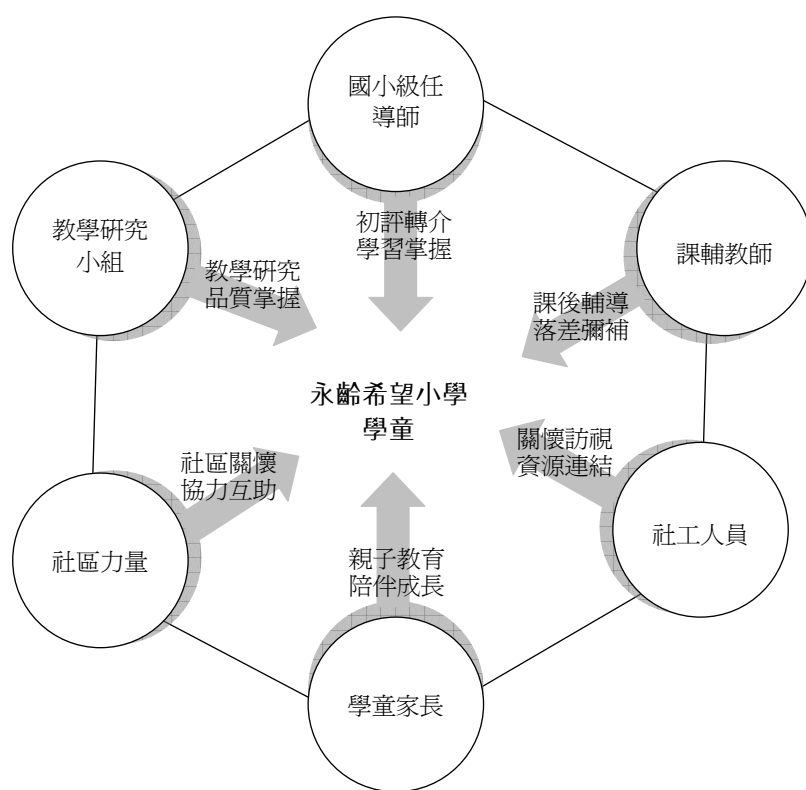


圖一 永齡希望小學運作架構

資料來源：永齡教育慈善基金會（2009）。

永齡希望小學的課業輔導計畫，先在南投與台東地區成立「教學研發中心」，由專業團隊研發國文、英文、數學課輔教材與分級檢測卷，並培訓師資，在各大學中成立課輔教學中心，與縣教師會合作設立分校，與社福團體共同設置課輔據點（聯合新聞網，2008）。因永齡希望小學招收的對象多來自務農、外籍配偶、單親、隔代教養等家庭，學習環境較其他學童差，容易造成學習程度低落。為了能夠服務弱勢學童，在招收對象時，以國小三至六年級、家境困難與課業有待加強，且學習意願高的學童為主，採用小班教學的形式，輔導學童在國文、英文、數學三科的學習，讓學童能夠從學習落後趕上學校課程進度。永齡希望小學不只是在知識教育上的課後輔導，在學童的人格養成與多元才藝的培養上亦是別有用心；透過多元化的教學與活動能改善學童對學習的心態，鼓勵學童表現自我並且

重拾自信心。爲了能夠隨時注意學童的家庭情況，以及學童在校上課情形，永齡希望小學結合社工體制，定期派遣社工進行家庭訪問，以瞭解學童學習與家庭的狀況。除此之外，社工對課輔教師與學童而言，亦扮演著重要的角色；課輔教師加入課業輔導計畫時，社工會帶領課輔教師瞭解學童的個性，也關心課輔教師是否遇到教學上的問題。另外，課輔教師若與學童相處上遇到困難，向社工詢問便能適時獲得資訊與協助（中正e報，2008）。永齡希望小學之組織網絡，如圖二所示。



圖二 永齡希望小學組織網絡

資料來源：永齡希望小學（2008：23）。

（二）課業輔導執行策略

永齡希望小學的課業輔導計畫，係建立在專業且優質的教材上，強調教學過程中課輔教師與學生的互動，透過課輔聯絡週誌，加強課輔教師、社工、學校教師與家長的聯繫，減低學童在課輔上所面臨的種種問題。課業輔導執行策略如表一所示。

表一 課業輔導執行策略

架 構	內 容
成立教學研發中心	進行國文、英文、數學課輔教材、分級檢測卷的研發，以及師資培訓工作
南投教學研發中心	委託南投縣博幼基金會辦理；負責英文與數學教材及檢測卷的研發
台東教學研發中心	委託國立台東大學陳淑麗教授主持，負責國語文補救教材及教學法的研發及師資培訓
與大學合作設立課輔教學中心	
師資來源	以分校之在學大學生為主要課輔師資來源
設立課輔相關委員會	<ol style="list-style-type: none"> 1.教學研發委員會 <ol style="list-style-type: none"> (1) 指導在學之大學生使用希望小學教材及進行課輔教學 (2) 安排師資培訓以提升在學之大學生課輔教師的教學品質 (3) 協助大學生課輔教師處理教學現場問題 (4) 提供課輔教材之修正建議 2.社工諮詢委員會 <ol style="list-style-type: none"> (1) 協助社工團隊的專業增能 (2) 定期與社工團隊進行個案討論會議，協助緊急或特殊個案的處理 (3) 建立校園危機處理機制及社會資源網站 3.研究計畫委員會 <ol style="list-style-type: none"> (1) 配合研究計畫總計畫進行問卷，調查課輔學童的學習成效改變情形 (2) 針對各分校課輔學童的學習成效改變因素進行質性研究 (3) 針對在地化特色作法或教育現象與問題進行自由研究
與縣教師會合作設立分校	
師資來源	以分校媒合國小之在職教師、儲備教師及退休教師等為主要師資來源
課輔方式	以服務大學生未能到達的非都會區及偏遠地區國小為主；安排專職社工團隊進行訪視評估及學童輔導工作，並利用在地學校的師資、行政及輔導資源，協助專職團隊進行課輔行政工作
與社福團體合作設立課輔據點	
師資來源	以在學大學生、儲備教師、正職教師、退休教師或具有高中職學歷以上社會人士為課輔師資來源
課輔方式	針對位於山地部落之受助童，設立課輔據點提供服務，並利用機構內的社工人力，進行個案訪視及行政管理

資料來源：永齡希望小學（2008：20）。

二、公私協力的意涵

「協力治理」是一個新概念，泛指一般民眾或公共及私人機構等多元利害關係人，透過開放、深度與平衡的溝通與對話之途徑，參與公共事務以建立某種程度之共識（曾冠球，2009）。永齡教育慈善基金會與台北縣教師會、世界展望會，以及國內8所大學進行策略合作，致力於推動全國弱勢兒童的課輔計畫，即是協力治理的作為。進一步言之，公私部門協力（Public-Private Partnership, PPP）係指政府的服務或私人的企業活動，透過政府與私人部門公司所建立的協力關係，來提供資金並加以運作（Wikipedia, 2010）。由此觀之，公私協力的目的除了是公私部門處理共同事務之外，尚強調新的社會經營價值觀及架構的建立，透過社會資源整合以求有效地推動公共事務（林淑馨，2009）。除此之外，公私協力は公民或第三部門參與公共服務的重要方式，其目的不僅試圖將民間創業精神與成本效益分析帶入政府的服務功能中，更重要的是邀請民間組織，在基於公民參與和共同承擔公共責任的自覺下，與政府共同從事公共事務執行和公共建設工作（江明修、鄭勝分，2002）。

綜上所述，「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」即是建立在非營利組織（non-profit sector）、公部門與學校的協力關係之下，追求教育精緻化和社會公平正義。同時，冀望藉由分析非營利組織與學校策略合作及其學習成效，提供更多的協力管道，以提升教育治理的品質。

三、影響學童學習相關因素

影響學童學習的因素甚多，以下從文化資本理論、社會資本理論、財務資本理論、背景因素影響學習成就等面向，加以說明。

（一）文化資本理論

文化資本係指人們對上階層文化所能掌握的程度。文化資本論（cultural capital theory）者指出，學校教育所傳授的文化係屬上層社會，所接受教育的程度愈高，則愈具有中上社會階層喜好之文化風格，也愈容易獲得中上社會階層人士的喜愛，進而有助於其在教育與職業地位的取得（翁福元，2006；Gartman, 1991）。在臺灣本土的部分研究中發現，學童性別對家庭文化資本、英語學習成就有差異，其中又以女生優於男生。國小高年級學童的文化資本與英語學習成就有正相關、國小學童的文化資本對英語學習成就具有影響力（徐嘉慧，2008）。文化資本不同的國中學生其學業成就有顯著差異；文化資本愈豐富，其學業成就

愈佳（許珮甄，2009）。

（二）社會資本理論

Coleman（1990）將社會資本的定義著重在「社會關係」層面，即所謂的「社會網絡」。國內有關社會資本對學習成就的影響，在相關研究（許珮甄，2009）均獲得支持，社會資本不同的國中學生其學業成就有顯著差異；社會資本愈豐富，其學業成就愈佳。洪潔棧（2009）研究發現，國中學生家庭內社會資本各層面對學業成就各科目及總成績均具有影響力；國中學生家庭外社會資本對「國文」、「英文」、「社會」、「自然」與「總成績」均具有影響力。家庭背景及家庭結構確實會透過社會資本而影響子女的學業成就（周新富，2006）。

（三）財務資本理論

財務資本（financial capital）亦即經濟資本，係反映在家庭的財富或收入上，泛指物資資源的部分。父母透過財務資本的運用而營造良好的物質環境，能有利於子女學習（楊文彥，2004；Coleman, 1988）。國內相關研究（陳怡靖，1999；蔡瑞明、莊致嘉，2004）發現，在台灣有關家庭財務資本的多寡對學生的學習成就有相當程度的影響，若以家庭讀書環境的布置，如專用的書房與書桌、課外讀物、字典、百科全書等教育設施，做為家庭財務資本指標，則發現上述教育設施對學生的學習成就有正面的影響。

除以上Coleman 等人有關文化資本理論、社會資本理論、財務資本理論的論述之外，Bourdieu將資本分成四種形式，包括經濟資本、文化資本、社會資本及象徵資本。其中，經濟資本係由不同生產要素及經濟財務總體所構成；文化資本係指知識能力資格總體，由學校系統生產或由家庭傳承下來；社會資本係指個人或團體所擁有的社會關係總體；象徵資本則指所有牽涉到名望及認可的一套規矩（邱天助，2002；孫智綺譯，2002；高宣揚，2002；楊文彥，2004）。綜上所述，本研究將以上述的資本理論，做為本研究在課輔學童的學習成效改變情形與改變因素之分析架構。

（四）背景因素影響學習成就

國內有關背景因素影響學習成就與教育取得的相關研究（翁福元，2006；陳怡靖，1999；陳寬政、劉正，2004；蔡瑞明、莊致嘉，2004），大多支持有較良好或較高的社會背景愈有助於子女的學習成就。主要的研究發現，包括家庭社會經濟地位愈高，對子女的教育取得愈有利；不同族群，其教育取得有顯著差異；

性別在教育取得上有顯著差異；居住地都市化程度愈高，對教育取得愈有利；兄弟姊妹人數愈多，對教育取得愈不利，分述如下：1.家庭社會經濟地位愈高，對子女的教育取得愈有利：因為家庭社會經濟地位愈高，則愈有能力提供子女教育資源，進而有利於子女的教育取得。2.不同族群，其教育取得有顯著差異：就台灣地區之相關研究發現，一般情形為外省族群教育成就顯著高於其他族群，原因可能是因為政府對於外省族群所給予的軍公教之教育補貼，以及外省族群通常居住於都市化程度較高之地區，且父母親之教育程度亦相對較高所致。然而加入控制背景變項之後，則客家族群之教育成就最高，原因可能為父母較高之教育期望。原住民族群子女之教育成就則最為低落，原因可能導因於較低的教育期望與較負面的文化資本。3.性別在教育取得上有顯著差異：相關研究皆發現男性的教育成就顯著優於女性，但是此差距呈現日益縮小的趨勢；相關研究指出，女性教育成就較低之原因，可能係其接受補習教育不足、社會資本不足，以及自我成就期望較低所致。4.居住地都市化程度愈高，對教育取得愈有利：相關研究發現居住地、出生地或學校所在地之都市化程度愈高，對學生之教育取得愈有利，可能原因為物質資源充足、社會互動與接觸經驗廣、師資優良等。5.兄弟姊妹人數愈多，對教育取得愈不利：係因家庭社會資本、財務資本因子女人數多而被稀釋，而不利於個人的教育取得。

綜上所述，影響學童學習成就可以從文化資本、社會資本、財務資本與背景因素等層面加以瞭解，故進行學童學習成就之相關研究時，宜考慮上述影響層面。學校教育現場與教育行政機關，宜盡力減緩學生因缺乏各種資本或較差的背景而產生的學習落差，並輔以適切的補救措施。

參、研究設計

一、研究對象

(一) 母群特性

本研究分析台北縣教師會分校影響學生學習成效之因素及改變情形，以台北縣教師會分校之永齡希望小學（由15所學校學生組成¹）參與課輔計畫之學童為研究母群，並從課輔計畫學童中抽取12位學生為研究樣本，進行學習成效之探討。

¹ 15所學校如下：自強國小、安和國小、思賢國小、光華國小、五華國小、樂利國小、廣福國小、新店國小、彭福國小、頂溪國小、九份國小、永定國小、瓜山國小、鼻頭國小、烏來國中小。

（二）樣本選取

本研究之樣本選取方式如下：1.96學年度已入學之五年級學童10名：以就讀永齡希望小學中五年級學童為研究對象，於一般家庭、原住民、單親、隔代教養及外籍配偶的五個族群中，分別抽取1名數學成績進步最多與進步最少之學童，總計10位學童；2.97學年度入學新生2名：於97學年度剛進入永齡希望小學之三、四年級學童為研究對象，先從外籍配偶、原住民、單親及隔代教養背景學生中篩選，而後配合教師推薦進入永齡希望小學之原因為依據，透過社工人員進行家庭訪談過程中，推薦學習態度最需改善之2名學童為研究樣本。

二、研究方法與工具

（一）研究方法

1.訪談法

訪談法係為質化研究方法的一種，被廣泛地運用在社會科學研究中，為蒐集資料的方法之一。研究者透過與被訪問者直接面對面的訪問，瞭解受訪者的個人感受、生活經驗，以及對社會事實的認知（王文科譯，1994）。Kadushin（1990）指出，訪談依照研究過程主要以一般對話進行，但有別於一般日常生活對話。訪談為有意識地進行對話的安排與控制，其目的在於「訊息的汲取」。本研究採用訪談法訪問96學年度已入學之五年級學童（含學童原班導師、課輔教師與家長），藉以瞭解研究對象1年來學習成效表現情形。

2.觀察法

觀察法是指在自然的情境或控制的情況下，根據既定的研究目的，對現象或行為做有計畫與有系統的觀察，要求研究者投身自然環境，從整體的脈絡與當事人的角度，去理解現象或行動對個人及整體的意義，並依觀察紀錄做出客觀性的描述與解釋（胡幼慧，1996）。本研究基於瞭解學童進入永齡希望小學（台北縣教師會分校）後學習狀況與師生互動情形，因此，採取訪談法並輔以觀察法，以瞭解並記錄學生學習歷程，協助深度訪談的進行。

（二）研究工具

本研究依據研究目的與文獻探討之結果，編製「永齡希望小學台北縣教師會分校學童學習成效訪談大綱」，針對96學年度已入學之五年級學童採取訪談方式（或輔以透過導師、家長、同儕等相關人員的訪問），以瞭解學生1年來的學習歷程、課業表現、家庭狀況及與教師、同儕之間的互動情形，在回溯過去1年學習

歷程的同時，於97學年度持續進行觀察。對於97學年度新入學學生則實施追蹤觀察，詳細記錄學童進入希望小學後的學習表現與師生互動情形。

三、資料分析

(一) 分析方法

進行質化訪談之後，通常應根據研究目的及研究者理論架構為基礎，將問題反應進行分類。在分析訪談資料之前，必須先將訪談內容整理成逐字稿，逐字稿的建立原則需詳盡確實，為了避免質化資料產生偏誤情形，例如研究者記憶出錯、誇大事實或過度渲染實際情況，故建議於訪談過程中進行錄音或錄影，以輔助訪談資料之記錄，不僅能彌補手稿紀錄中不能反映受試者非語言溝通、手勢與行為之缺失，更能使質化資料接近客觀事實，以便將訪談的口語資料、受試者情緒反應，以及訪談互動情境完整地呈現於逐字稿中（高敬文，2002）。本研究在訪談過程中徵求受訪者同意並透過錄音方式，於訪談結束之後進行逐字稿整理，透過開放性編碼、轉軸編碼等方式，找出影響學生學習成效之因素。

(二) 分析軟體

逐字稿完成後方能進行資料分析工作，因此，本研究使用MAXQDA 2007軟體進行資料分析。MAXQDA軟體係為文本分析的工具，在1989年以MAX的名字發行第一版本，2005年發行MAXQDA 2007版本與MAXDictio（第二版本）（MAXQDA, 2007）。透過MAXQDA 2007進行開放性編碼、主軸編碼等技術，協助分析訪談文本資料。

肆、結果與討論

一、英文與數學執行成效

(一) 結案率與出席率

97學年度第1學期各區的平均結案率為10.4%，學童平均出席率為96.2%，教師平均出席率為98.8%。結案學童中55.6%為積極性結案因素，例如學業成績明顯進步，或已達該學習年級之程度；家庭因素改善，轉至校外補習班等。其他如國小媒合數、期末班級數、教師人數與期末學童數等，如表二所示。

表三 97 學年度第 1 學期英文檢測程度分布人數表 (續)

就讀年級	小三		小四		小五		小六	
待加強 (仍停在字母)	北教(偏遠) 世展	38.9% 29.4%	東華 世展	26.3% 13.5%	東華 輔大	32.6% 8.1%	東華 北教(偏遠)	14.0% 5.3%
期末人數 達成人數	493 74		559 114		628 93		618 105	
達成率 中年級 (5階以上) 高年級 (6階以上)	15.01% (5階以上)		20.39% (5階以上)		14.81% (6階以上)		16.99% (6階以上)	
明顯進步 (3階以上)	海大 進步人數： 46 小三總人 數：60	76.7%	北教都會 進步人數： 82 小四總人 數：97	84.5%	台東 進步人數： 46 小五總人 數：36	73.0%	雲科大 進步人數： 56 小六總人 數：71	78.9%
	北教都會 進步人數： 46 小三總人 數：64	71.9%	台東 進步人數： 46 小四總人 數：56	82.1%	北教都會 進步人數： 81 小五總人 數：117	69.2%	海大 進步人數： 79 小六總人 數：60	76.0%

資料來源：永齡希望小學(2009:38)。

(三) 數學進階統計

依據教育部「九年一貫數學科目學習綱要」一學期之學習單元分為4階，學期標準6階即表示一學期已達成1.5學期之學習成效。以學期標準6階為達成率，於北區、中區、南區、東區四區顯示達成率分別為44.8%、32.2%、43.2%、33.5%，如表四所示。

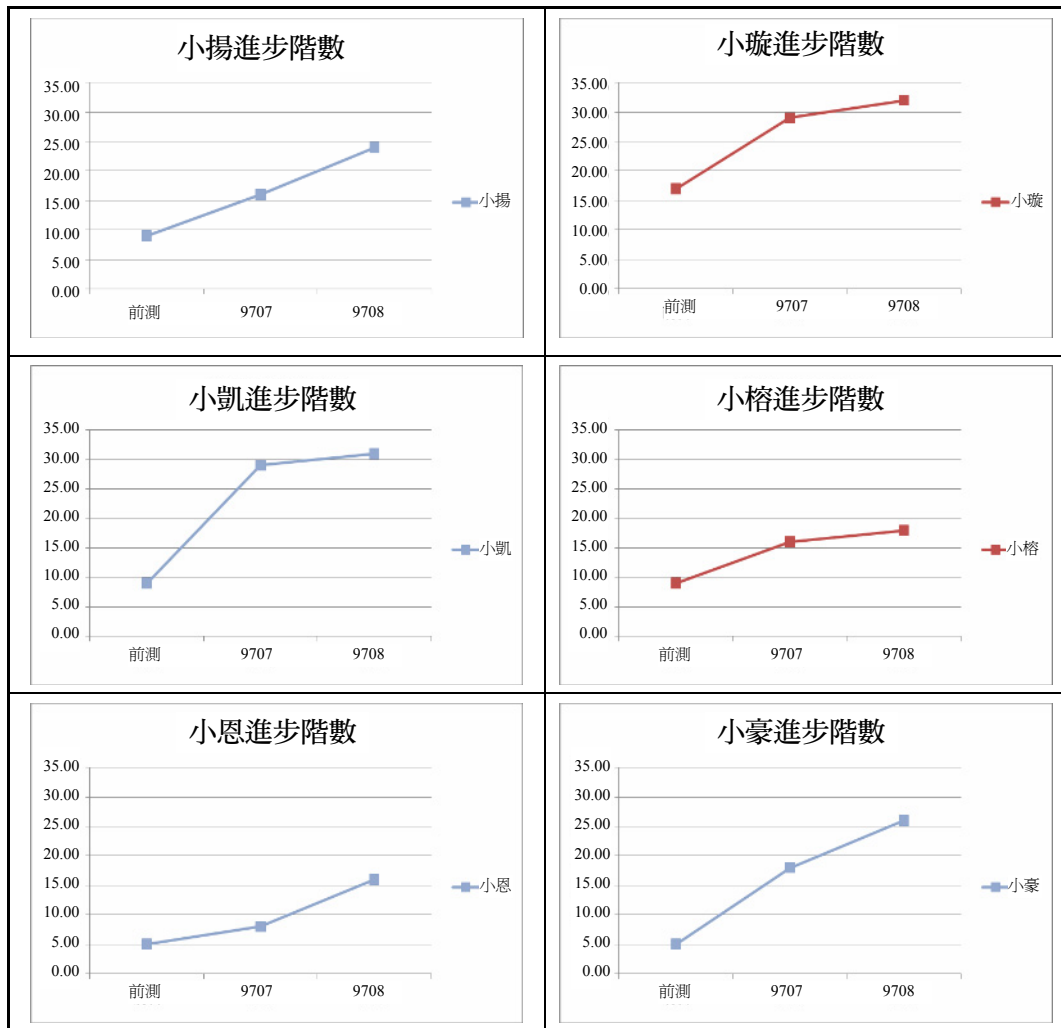
表四 數學進階統計表

區域	期末 學童數	進步 0 階		1~2 階		3~4 階		5 階		6 階以上		平均進 步階數
		人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	達成率	
北區	958	29	3.0%	150	15.7%	217	22.7%	133	13.9%	429	44.8%	5
中區	456	25	5.5%	87	19.1%	133	29.2%	64	14.0%	147	32.2%	5
南區	380	3	0.8%	46	12.1%	103	27.1%	64	16.8%	164	43.2%	5
東區	504	21	4.2%	101	20.0%	134	26.6%	79	15.7%	169	33.5%	5
總計	2298	78	3.4%	384	16.7%	587	25.5%	340	14.8%	909	39.6%	5

資料來源：永齡希望小學(2009:39)。

(四) 台北縣教師會分校進階統計

在受訪學生中，雖然每一位學生的進步階數不同，但整體而言，其在數學與英文的進步階數顯著，如圖三所示。



圖三 學生進步階數

二、課輔學童的學習成效改變情形

以下分別就各學科喜好程度與進步幅度、正負向學習情形進行討論，以瞭解課輔學童的學習成效改變現況。

(一) 對學科喜好程度有明顯提升

學生喜歡特定學科的理由，大多是因為該科目表現優異或經常接觸某些科目而對特定科目產生興趣。S9受訪者是就讀五年級的學生，進入永齡課輔班後學習動機較為提升，開始主動問教師問題，漸漸對英文產生學習興趣。

數學跟英文，我有特別喜歡英文，因為我在之前有上到英文，然後覺得英文它是看起來就很好玩。(2008/11/06，S9 學生訪談)

(二) 學習態度漸趨積極，學科成績持續進步

1. 進步幅度多

在訪談過程中發現進步幅度多的學生通常有較積極的學習態度，平時上課有不懂之處會主動發問，並與課輔班的教師及同儕建立良好的關係，也均十分期待每天到永齡課輔班上課。受訪者S1認為以前數學成績不好，自從加入課輔班學習之後，數學成績進步不少。

我覺得啊，進來這裡兩年功課有比較好。尤其是數學變得比較好。還有國語、英文也有好一點。(2008/10/20，S1 學生訪談)

學生S3亦認為參加永齡希望小學後，變得比較懂得數學運算。

參加永齡數學有，怎樣說，變比較好，就是，練習題比較會算。因為有學到東西，然後比較常算。(2008/10/16，S3 學生訪談)

2. 進步幅度少

參與永齡課輔計畫的受訪者中，亦有進步不多的學生。受訪學生S4的課輔教師認為其學習動機較不積極，遇到不會的問題習慣跳過，課輔教師亦認為S4的父母對其子女的學習表現不太在乎，對子女的學習期望不高，造成S4的學習態度低落，但並非學習能力很差。

我數學還是不行，可能還要再加油！(2008/10/13，S4 學生訪談)

(三) 產生認知、情意與外顯行為的正向學習表現

學生學習改變的情形不僅表現在學習成績上，對於學生內在心理歷程亦有所幫助，例如學習動機的提升與積極的學習態度，除此之外，甚至表現在外顯行為

舉止上。學生S6的導師、家長及課輔教師都一致認為，學生進步神速，且產生自動自發的自主學習精神。

課輔計畫之後，習作書寫錯誤率就比較少，而且不僅是課業方面，日常行為上都有進步。(2009/01/17, T6 原班導師訪談)

他很自動會到圖書館借書來看，他看的類別很廣就對了！校外的圖書館，都有借書來。(2009/01/18, P6 家長訪談)

文科方面因為他本身文科的底子就很不錯，尤其是那個英語的部分。他真的是進步得很神速。(2008/12/31, AT6 課輔教師訪談)

(四) 少數學生仍維持消極學習態度

學生的學習動機強弱或學習態度，亦會影響學生在作業繳交的情形與努力完成作業的程度。因此，在繳交作業上有些學生總是按時繳交，甚至超前教師規定的進度完成作業；但消極學習態度的學生就偶爾發生遲交作業的情況。

作業偶爾會晚一點交，因為太晚寫完又怕被我媽打，而且我媽規定寫作業不能超過十點，所以有些題目都亂寫把它寫完。(2008/10/13, S7 學生訪談)

三、課輔學童的學習成效改變因素

以下分析並彙整影響分校課輔學童的學習成效改變因素，將影響課輔學童學習成效改變的因素分為家庭、個人及課輔班層面進行探討。

(一) 家庭因素

Coleman研究教育機會均等時指出，決定兒童學習成就的關鍵因素在於兒童的家庭背景，從許多教育研究亦證實，家庭的社會經濟地位對學生的學習成就影響深遠 (Coleman, 1988)。由上述研究可知，家庭因素對學生學習表現具有關鍵性的影響。

1. 家庭社會資本

Bourdieu認為，社會資本是一種真實或潛在的資源總和，而這種資源是源自於擁有一種長期穩定的網絡關係 (Bourdieu, 1986)。由此可知，若個人擁有愈多的社會網絡，與其他人會形成某些連結關係，愈能實現行動目標。透過社會網絡將這些關係匯集起來，而社會資本便透過人際關係的互動建立在個人社會網路體系中。

(1) 家長關注子女課業能傳遞家長期望，進而提升學生學習表現

Khatab (2002) 的研究中發現，社會資本會讓子女感受到父母對子女表現的關心與學習期望，進一步提升子女的教育抱負，且當社會資本變項被控制後，再進一步探究家庭社會經濟地位與文化資本對子女學習表現的影響時發現，它們對學生的學習表現影響力降低。

回家我都會觀看他的作業，還有他的聯絡簿。聯絡簿可能看他今天在學校的情形；那作業上的話，因為老師會打勾或畫錯。因為我回到家，大概都十點多，有規定他最晚都是在幾點要上床睡覺。所以我回來只會翻閱他的這個功課，還有他的成績。(2008/12/14, P2 家長訪談)

從訪談過程中亦得知親子間的社會網路互動情形，不少家長與子女的互動會具體反映在關注子女學習上，例如檢查孩子的學校作業或詢問考試成績，甚至有部分家長會提供課外讀物給孩子閱讀，這種正向的親子互動關係，有助於建立親子間社會關係網絡，透過此關係網絡，父母能將自身擁有的資源投注在子女學習上，並讓子女意識到父母對其學習的意向與態度。

我通常忙完以後，會大概關心一下他。先看聯絡簿，看功課要寫的課業範圍在哪裡。然後會看他寫的內容，簡單會看一下子，感覺他寫錯的地方，就是要求他自己再訂正這樣。我幾乎會天天看，功課有時也是我陪他寫。(2008/12/27, P7 家長訪談)

(2) 家長教導子女課業與學習表現有正向關聯

父母對子女的學業表現期望是影響學生學習的關鍵因素，而子女可從父母是否關心其學業表現、是否有時間教導課業，來得知父母對自己的期望高低。洪希勇(2004)研究結果發現，Coleman家庭社會資本變項中的「父母成績期望」、「父母學歷期望」及「父母投入子女學校課業」對成績有正向影響，且會透過對「學童教育抱負」之影響，進而提高成績。

學到不會的東西，或是我回家作業不會，問爸爸媽媽，他們會在旁邊指導。(2008/10/13, S4 學生訪談)

訪談過程中發現，學童在學校遇到作業上的難題時，除了主動向教師尋求協助外，也可以與同學互相討論，但在家寫作業時若遇到瓶頸，除非有家中長輩的

協助指導，否則通常無法順利完成作業。然而年級愈高學科難度愈深，礙於家長知識有限，無法順利教導子女。

作業不會的話，會問媽媽，但是媽媽有些單元現在愈來愈不行。(2008/10/13，S7 學生訪談)

他回家寫功課遇到難題大部分會跟我講，他會主動問。比較簡單的問題會教他，如果要很複雜，我還是建議他去問課輔老師，比方之前的公約數、公倍數，如果按照我的方法去算比較不專業，我就教得不是很好，後來他就把問題留到明天去問老師。(2008/12/27，P7 家長訪談)

(3) 家長參與學校事務多寡揭露家長對子女學習意向

家長的教育程度、工作類型與社會經濟地位影響家長是否有足夠的時間、意願去與學校教師進行聯繫，而研究也顯示，文化資本較高的家長，其子女擁有愈多有形與無形的文化資源，同時家長文化資本的高低亦影響家長對於學校參與的熱衷程度。Lareau (1987) 發現，教師與家長之間的社會資本，特別是家長與學校建立社會網絡部分，受到父母的文化資本強烈影響，因為文化資本的差異，對於學校參與的程度有很大差別，中上階層父母與學校和教師的社會背景相似，對於學校的參與程度較高，而教育程度較低的少數民族父母，則常逃避與教師的溝通。

因為從小就給阿嬤阿公帶，主要就是說老人家比較不會去盯他們的作業，所以他以前很多最基本的題目都不會，有時候考試不管是小考還是大考，其實他們老師都會發考卷，然後叫家長簽名，我跟我先生在外面上班，久久放假才回去看他，很難顧到這些。(2009/01/16，P8 家長訪談)

家長是否積極參與學生學習或關心學生的在校表現，能具體顯現出家長對子女學習的意向，同時，也讓子女從家長行為中覺知父母對其學習的看法，亦即家長潛移默化影響學生的學習表現。

(4) 家長與教師關係顯示對子女的關注程度

家長與學校教師關係的緊密程度即家庭外社會資本，會影響子女在學校的表現，且不限於課業表現。本研究中從家長是否參與學校活動，以及教師是否保持穩定溝通，可顯現出家長對於子女學習的關注程度，從訪談課輔教師過程發現，部分家長與教師間溝通橋樑不足，教師很難將學生的在校表現傳達給家長。

我們約過，可是他媽媽都沒有來，所以就很難找到他們溝通。(2008/10/16，AT3 課輔教師訪談)

2. 家庭文化資本

Bourdieu所提出的文化資本概念，認為文化資本的差異，是造成社會不平等的主因，而教育是延伸文化不平等與再製社會不平等的最重要體制。學校中的行政體系與學習環境反映中上階層的文化價值觀，上層階級學生在家庭社會化的過程中，其家庭使用的語言及文化能力與學校主流文化相似，產生較佳的熟悉度及領悟能力，讓他們在學校的適應力及學業成就較高，使此類學生易與教師溝通，得到較多的關注，也較容易讓教師覺得有天分，而有助於提升學業成績，這種對於主流文化的領悟力是造成學習成效差異的主因 (Bourdieu, 1977)。

(1) 學生生活作息受家長工作型態影響

訪談的結果可發現，家長的工作型態會影響到家長在家與孩子相處的時間，而部分家長由於工作過於忙碌，壓縮到與孩子相處的時間，更遑論抽空關心孩子的學業表現；有時家長工作太晚回家，也會影響子女的生活作息。

他們家庭的作息很亂，晚上大概都到十一、二點還在外面，有時候小孩子也是帶出去外面，變成說他晚上晚睡，他第二天來班上就會打瞌睡，如果學校回家功課沒有做完，那等於要利用課餘時間和那個中午的時間補，他中午午休補作業，變成說他下午上課的時候就打瞌睡。(2008/10/13，AT4 課輔教師訪談)

從訪談過程中發現，部分家庭因家長的工作型態或工作時間的延長，造成學生生活作息連帶受到影響。

媽媽要上班，凌晨不知道幾點才會回家。媽媽回來就會檢查我的作業，如果錯字的話，她就會叫我起來寫。(2008/10/23，S12 學生訪談)

(2) 家中課外讀物代表物化形式文化資本，間接影響學業成就

鄭名惠(2007)研究文化資本與學業成就的關聯性發現，高社會經濟地位且高學業成就的學生具有豐厚且有利學習的文化資本，而低社會經濟地位且低學業成就的學生較缺乏內化形式文化資本；其次，內化形式文化資本差異是造成不同社會經濟地位學生學業成就差異的主因，而物化形式文化資本則間接影響學業成就。在訪談過程中發現，低文化資本的家庭很少提供內化形式文化資本，與其他

擁有豐富文化資本的學生相較，學生在文化資源不足的家庭背景下成長，造成長期以來缺乏文化刺激，進而影響課業表現，甚至降低對學習的內動力。

家裡比較少一些課外讀物可以就是增加一些閱讀的機會，因為我本身也比較少看書，比較常看《壹週刊》的那種報章雜誌。(2008/12/14, P2 家長訪談)

(3) 假日休閒活動反映出家庭提供的文化刺激

研究指出，家庭收入對學生學業成就無直接影響，良好的親子互動與父母對子女的教育抱負，才會對學業成就產生影響，親子互動關係可從平日放假時父母與子女的相處模式及休閒活動得知(曾平貴, 2007)。

假日的時候會帶他出去郊外走一走會比較多，比較少帶他去圖書館因為他也靜不下來啦！假日也好，或是放學回來也好，會先規定他先把功課做完，再做其他的一些休閒娛樂。他平常除了寫功課以外，在家不是看電視，就是打電腦，或是會跟一些鄰居小朋友去綜合運動場打籃球。(2008/12/14, P2 家長訪談)

親子的互動情形與學生的文化資本會影響學生學習抱負，而學生對文化訊息的取得與文化活動的參與機會將影響學生學業成就。本研究亦發現，家庭文化資本高低可從家長有無提供子女文化刺激，或帶領子女參觀藝文活動中顯示。

(二) 個人因素

1. 學習動機與態度的強弱影響學習成效

Maslow認為，人有對環境中的事物瞭解的內在力量，即生而具有內發的學習潛能，而動機是由不同性質的需求組成，需求依性質高低分別是生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、自尊需求、求知需求及自我實現需求，而求知需求則屬於學習動機(張春興、林清山, 1989)。一般而言，學生的學習態度與學習動機存在關聯性，學習態度是學生面對課業及學習問題時的心理狀態，學習態度較積極的學生，其學習表現較好。而學生的學習態度亦深受家庭環境影響，尤其是父母對於子女的教養方式與期望，造成學生對學習的積極與消極態度。

(1) 積極學習態度

我覺得，是自己的主動想要學習然後成績就比較好，也愈來愈喜歡學習，而且平常在家裡會看課外書，在學校也會到圖書館借書。我也會要求自己應該要把作業寫完。(2008/12/29, S5 學生訪談)

老師給他要求的目標，他都很積極很主動，就開始想要快速的去把它完成。這個孩子常常讓我們訝異他的積極度超級高，是班上速度最快的一個。
(2008/11/23, AT10 課輔教師訪談)

(2) 消極學習態度

林慧玉(2005)以國小高年級學生為研究對象，指出學習態度對學生學業成就的直接影響。葉麗珠(2006)研究現階段國中學生數學學習態度與學業成就的相關因素中發現，數學學業成就的優劣對數學學習態度有顯著影響，同時，學生的學習態度愈積極，則其數學學業成就也會較佳。從以上研究可以發現，學生的學習態度影響學生學習時的行為表現與內在心理狀態，積極正向的學習態度有助於提升學生的學習表現；反之，學生若秉持負向消極的學習態度，對於學習結果可能有不利的影響。

他本身比較沒有動力，比較想要玩，就是說如果有一群同學，那可能就會比較想要玩，不然他本身資質都不差。(2008/10/16, AT3 課輔教師訪談)

他不會想說現在五年級數學想去把它弄懂，我覺得他有點放棄，他已經考了三次都沒有通過，他覺得說，反正我考三次我不會過了！(2009/01/08, AT5 課輔教師訪談)

2. 學習的成功經驗引發學習成就感

McClelland於1953年提出成就動機理論，並指出個體在以往的成就情境中，若得到成功的結果，則個體會更加積極地去獲得成就；相反地，若個人在以往的成就情境中，遭受到失敗的打擊，則會產生恐懼感，以及避免失敗的動機(廖相如，2003)。

參加了永齡之後會比較想要去讀一些，譬如說故事書啊或是些其他的課外書之類的，嗯，也不知道為什麼耶！因為認識的字愈來愈多了，好像有一種成就感吧！(2008/10/16, S3 學生訪談)

Atkinson的成就動機理論繼承McClelland對動機需求的看法，將成就動機定義為個體自我投入、精益求精的內在傾向，或在不順利的情境中克服困難以達成目標的內在動力。簡而言之，Atkinson的動機理論認為，個人成就動機的強弱視其對面臨情境的認知而定，且在成敗機會參半的情形下，個人追求成就的動機最強(張春興、林清山，1989)。在訪談學生的過程中，亦可以發現學生對於有成

功經驗的科目有較大的意願進行學習，投入更多時間學習之後使學科成績提升，成績提升的結果產生正向回饋，強化學生的學習行為，進而產生一股對特定科目學習的成就感。

好像有愈來愈喜歡學習、愈來愈喜歡上學，可能因為考試考得還不錯。
(2008/12/29, S6 學生訪談)

一方面他有興趣，另一方面他每次在練習答題的時候，得到很高的分數，所以他很有成就感，相對地，他對英文非常的有自信。(2008/12/31, AT6 課輔教師訪談)

甚至有學生學習成績提升後，經常教導其他同學不會的問題，藉由教導其他同學而得到成就感。

我喜歡去幫其他小朋友，就是如果他們有不會的會去教他們。我喜歡就是只要我寫完，只要有人問我，我就會熱心的教他，覺得自己會了又可以幫助別人很開心。(2008/10/16, S2 學生訪談)

3. 人際關係影響學生在校生活適應

從訪談過程中亦發現，學童經過課輔班學習之後，不僅在學科成績表現上有所提升，部分學生甚至表現出合群、助人的利社會行為；利社會行為的出現，有利於學生社會人際網絡的擴大與暢通，更能有效適應學校團體生活。

這個小孩子除了課業以外，其他都滿熱心的啦！他對於功課方面不是很積極，可是你只要叫他說做別的事，他會很主動的去做。(2009/01/15, T2 原班導師訪談)

他本來就很會協助老師，或是幫助同學，那常常給他機會，表現好的時候就讚美他。所以他就愈來愈有自信，不過他有時候會管理同學，對同學會有點過頭了。(2009/01/16, T7 原班導師訪談)

他其實滿能夠針對自己不懂的地方，然後去向老師請益，有時候是直接問同學。因為他擔任學藝股長，然後他非常的盡責。譬如說幫老師檢查作業，或是是否收齊，還有幫老師準備教具。同學之間也都接受他的指揮，因為他基本滿公正的，不會偏袒，所以同學都看在眼裡。(2009/01/16, T7 原班導師訪談)

學生S7的導師指出，該學生的負面學習態度時常引起教師的責備，進而造成同儕對他的批評：

我覺得他缺乏學習態度影響他的人際關係，因為老師會很生氣，以致同儕會很討厭他。他常被老師罵，以致同儕會認為他不好。(2009/01/16，T7 原班導師訪談)

4. 學生對學科難易的主觀判斷影響學科表現

學生對學科難易的反應存在極大的個別差異，學生對於學科難易程度的主觀性判斷會影響學科的喜好程度。換言之，學生學科的表現與學生對學科難易的主觀判斷密切相關，亦即簡單的科目學習成效較好，則喜好程度較高。

我覺得數學很難，所以比較喜歡英文。(2008/12/29，S5 學生訪談)

因為國語成績比較好，所以愈來愈喜歡學國語，但是數學和英文比較難，所以沒什麼興趣。(2008/11/06，S10 學生訪談)

(三) 課輔班因素

1. 課輔教師教學方法影響學生學習成效

優質的教學環境與氣氛有助於學生的學習成效，教師在實施多元教學策略及多元評量之餘，亦應以身作則，成為學生學習的楷模，形塑溫馨和諧的班級氣氛。教師在教學過程中扮演引導者與輔助者的角色，因此，學生的學習表現與教師的教學品質息息相關。邱清池(2005)的研究建議，應避免僵化與制式的學習內容，教師應投入更多的心力在活動單的設計上，一份好的活動設計單，能提高學生的學習興趣，彌補教材內容的不足。在班級氣氛方面，賴政宏(2006)亦認為，合作的學習環境、教師主動關懷學生、引導學生專注於自然科的課業及學生良好的學習態度，均有助於提升學習成就。課輔班提供學生再次學習的機會，課輔教師針對學生學習狀況進行檢測，找出學生學習障礙的原因，並針對學習落後之處加強輔導。部分教師亦提供額外課程延伸教材，使學習速度較快的學生有進階學習的機會。

進了永齡之後，我就常看課外書和課本，因為有時候都會看到很有趣的東西。因為在永齡老師發一些資料給我們看，可以看到比較多的東西。(2008/10/16，S1 學生訪談)

來永齡課輔上課之後進步比較多，因為老師有在教我們一些數學比較難的計

算。(2008/10/23, S11 學生訪談)

訪談發現，在課輔班上課時，因為學生人數少，教師在講解完課程內容後，有比較多機會到台下觀察並個別指導每一位學生的學習情形，而這種一對一個別教導的方式使教師能更清楚地解釋，並明瞭學生的學習困境，提供學生最直接的協助，對特定學生而言，有極大的幫助效果。

像是他這學期五年級第一單元因數與倍數的地方就碰到很大的挫折，那可是慢慢教教他以後，他就說我懂了！我會了！但是他的原班導師受到很大挫折，因為原班老師學習方式是所有學生一起學，但是他就是要你一個步驟、一個步驟講給他，然後同樣的例題讓他多練習幾次，他就會了。假設你用對大班教學的方法教他，注意力不集中他可能聽到一半他就跳走了，再回來的話他就不知道你在上哪裡。(2008/10/13, AT7 課輔教師訪談)

2. 良好的師生互動關係有助於增進學習成效

教師是學生模仿的對象、答案的提供者與評價者，也是給予獎勵與懲罰的人。所以，學生不但從教師的回饋行為中，理解到自己的行為是否正確、有價值，也從回饋中理解自己的能力高低。這些經驗成為學生日後面對問題時，評估自我效能與行為意義的依據（唐偉成，2007）。簡言之，教師與學生相處互動時間長久，彼此關係密不可分，無形中，教師的一舉一動對學生而言都產生強烈的影響效果，若師生互動關係良好，則學生較易主動向教師提問，有助於增進班級學習氣氛，同時教師從學生的提問中，亦可發現更多學生學習困難之線索，提供補救教學，適時提供學生所需要的學習支援。

老師經常鼓勵我，上課和作業都講解得很清楚，我懂題目的意思，就比較喜歡做功課。(2008/10/16, S3 學生訪談)

五年級的數學比較難，他會主動來問，我是覺得他跟四年級比起來，在五年級他會跟老師討論一段題目的意思，然後有時候變成我不用去跟他講怎麼寫出來，我只要給他點幾個點，然後他回去自己想通就會寫了。(2008/10/16, AT3 課輔教師訪談)

3. 合作的同儕互助關係是學生主要的學習形式之一

同儕之間存在著競爭、合作、批評、接納與肯定等互動行為，而觀察與模仿是同儕互動中的主要學習形式（唐偉成，2007）。上述的研究說明，學生的學習

受到同儕間互動影響，其中又以同儕間的觀察與模仿為主要的學習來源。從訪談中可以得知，部分學生遇到不會的問題，經常透過和同學討論來尋求問題答案，對某些學生來說，問同學問題以尋求答案的頻率高於直接向教師發問。

我在永齡時候，就是有很多的朋友都跟我同班，然後因為在同班有時候就可以互相討論功課，所以，功課比較好是因為同學可以互相幫忙。(2008/11/06，S9 學生訪談)

伍、結論與啓示

永齡教育慈善基金會所推動的「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」，在本研究結果顯示，受訪的台北縣教師會分校的學生之進步階數顯著，此結果可提供非營利組織與教育單位合作的典範，並可做為政府在相關政策方案推動方面之參考。換言之，政府可與企業及教育型非營利組織合作，「三方協力」推動弱勢學童的政策與計畫（例如，弱勢學生閱讀計畫、大學生家教計畫等）。政府亦可補助教育型非營利組織，使其在推動類似的課輔計畫上，能有更多的資源投入。同時，影響學生學習的因素，除教師本身的專業能力之外，諸多實證研究均發現學生的社會經濟背景、族群與家庭狀況，皆是造成學生學習不力的因素。本研究結果發現，影響課輔學童學習成效的因素，包括家庭、個人及課輔計畫班等層面；基此，為了彌補先天居於弱勢的學生，以創造公平正義的教育環境，需要教育機關與學校提供更多的教學資源與學習服務。

「永齡希望小學弱勢學童課輔計畫」藉由非營利組織的力量運作，其除了現職教師的投入外，更注入大專院校學生及志工的力量，協力幫助學童的課餘學習。政府在未來推動相關弱勢學童學習的政策時，可採取「公私協力」模式，與大專院校、師資培育機構或文教機構、非營利組織及私部門合作，讓更多具有教育熱忱的相關人員可以投入相關的方案服務，以策略結盟的模式，解決人力需求之問題。任何的教學輔導、教師的專業能力都是必須的；引進民間資源的同時，必須兼顧相關人力的專業性。以永齡希望小學台北縣教師會分校為例，其投入服務的教師與志工必須接受系列的培訓與發展，以確保每一位投入服務的教師，具有一定程度的教學專業，並實踐該組織設立永齡希望小學的願景與目標。政府在未來推動相關政策時，可鼓勵退休教師，或具資格但尚未取得正式教職之教師投入相關的輔導方案，以確保教育的理念與專業素養。

相較於美國《沒有落後小孩》(No Child Left Behind, NCLB) 法案為每一位

孩童設立較高的學習標準，國內的相關方案則缺乏更積極的政策目的。如攜手計畫與夜光天使計畫，在執行上係以課業指導為主，並取代了部分的家庭功能，以致於輔導教師在政策認知上，易趨於被動與保守。相對地，永齡希望小學的課後輔導計畫，以提升孩子的學習能力為目標，同時配合教材的編寫與運用，提供學習落後之學生有一個迎頭趕上的機會。另外，在課程內容安排上，應更趨多元，以提升學生的學習動機，並規劃假日的活動課程，避免弱勢的學生在學習上有所空白。學習弱勢的學生，除了課業學習的輔導之外，多數更需要的是生活適應與家庭功能的協助。因此，政府整體的相關政策，除了加強學童學習能力的提升外，應思考如何加強弱勢學童的生活關懷，並適時地深入家庭進行輔導；同時，積極發揮就學安全網的功能，降低弱勢學童因家庭功能不彰而影響課業，並藉由政府部門資源的投入，強化親職教育之功效。

參考文獻

- 大前研一 (2006)。M 型社會——中產階級消失的危機與商機。台北：天下文化。
- 王文科 (譯) (1994)。質的教育研究法 (J. H. McMillan 與 S. Schumacher 原著)。台北：師大書苑。
- 中正 e 報 (2008)。永齡課輔——給孩子希望永齡希望小學成立。2010 年 3 月 29 日，取自 <http://www.peopo.org/enews/post/27422>
- 永齡希望小學 (2008)。課業輔導教學。永齡希望小學專刊，創刊號，頁 1-40。
- 永齡希望小學 (2009)。97 學年度第一學期英文數學執行成效。永齡希望小學專刊，第 4 期，頁 1-40。
- 永齡教育慈善基金會 (2009)。計劃工作目標。2010 年 3 月 29 日，取自 <http://www.yonglin.org.tw/f001/f001-1/f001-1-3/f001-1-3.html>
- 江明修、梅高文 (1999)。非營利組織與公共政策。社區發展季刊，第 85 期，頁 6-12。
- 江明修、陳定銘 (2001)。非營利組織與公民社會之建構：以社區大學運動為例。中大社會文化學報，第 12 期，頁 15-43。
- 江明修、鄭勝分 (2002)。非營利管理之協力關係。載於江明修 (主編)，非營利管理 (81-124 頁)。台北：智勝文化。
- 林淑馨 (2009)。日本公私協力推動經驗之研究：北海道與志木市的個案分析。公共行政學報，第 32 期，頁 33-67。
- 林慧玉 (2005)。國小高年級學童物慾觀、學習態度、成就動機與學業成就之相關研究：兼論性別差異。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 邱天助 (2002)。布爾迪厄文化再製理論。台北：桂冠。
- 邱清池 (2005)。學習型班級經營對提升國三學生學習成效之行動研究。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 洪希勇 (2004)。族群、地區與家庭背景對台東國小學童成績之影響機制。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 洪潔棧 (2009)。國中學生家庭社會資本與學業成就之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士在職專班論文，未出版，彰化。
- 周新富 (2006)。Coleman 社會資本理論在台灣地區的驗證——家庭、社會資本與學業成就之關係。當代教育研究，第 14 卷第 4 期，頁 1-27。

- 胡幼慧（主編）（1996）。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流。
- 孫智綺（譯）（2002）。布赫迪厄社會學的第一課（P. Bourdieu 原著）。台北：麥田。
- 高宣揚（2002）。布爾迪厄。台北：生智。
- 高家斌（2006）。非營利組織的教育參與策略。教育研究月刊，第 141 期，頁 75-86。
- 高家斌、吳清山、簡惠閔（2008）。學校與非營利組織的合作策略探析：以「VoVa 30 教育明燈計畫」為例。初等教育學刊，第 31 期，頁 36-51。
- 高敬文（2002）。質化研究方法論。台北：師大書苑。
- 徐嘉慧（2008）。家庭社會資本、文化資本對英語成就影響之研究：以台北市大同區國小高年級學童為例。台北市立教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 唐偉成（2007）。分析影響國小高年級學童從事科學探究活動之社會因素。國立高雄師範大學科學教育研究所博士論文，未出版，高雄。
- 翁福元（2006）。影響學習成就之社會因素比較分析。教育資料集刊，第 32 期，頁 23-39。
- 許珮甄（2009）。台南縣國中學生社會資本、文化資本與學業成就之相關研究。致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 張春興、林清山（1989）。教育心理學。台北：東華。
- 陳怡靖（1999）。台灣地區教育階層化之變遷——檢證社會資本論文化資本論財務資本論在台灣的適用性。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 陳寬政、劉正（2004）。台灣的教育發展與教育流動：結構流動的分析。人口學刊，第 29 期，頁 71-94。
- 曾平貴（2007）。家庭資源與學業成就之關聯性研究。國立台北大學社會學系碩士論文，未出版，台北。
- 曾冠球（2009，11 月）。協力治理的初探。發表於 2009 公民社會跨部門治理論壇，台北縣政府研究發展考核委員會主辦，台北。
- 楊文彥（2004）。從 Bourdieu 之資本理論看國小英語補習教育。2010 年 7 月 15 日，取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/38/38-18.htm>
- 楊振昇、林坤燦（2008）。台灣地區弱勢族群學生教育輔助計畫之現況與展望。教育研究月刊，第 172 期，頁 17-28。
- 葉麗珠（2006）。國中生數學學習態度與數學學業成就之相關研究。國立台北大學統計學系碩士論文，未出版，台北。

- 廖相如 (2003)。桃竹苗四縣市國民小學教師成就動機、制握信念與工作倦怠關係之研究。國立新竹師範教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 蔡瑞明、莊致嘉 (2004, 11 月)。台灣教育分流的階層化機制：高中職學生的教育期望。發表於教育階層化與家庭專題研討會，中央研究院社會學研究所主辦，台北。
- 鄭名惠 (2007)。國小學生家庭文化資本與其學業成就關係之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 賴政宏 (2006)。班級氣氛對學習態度與學業成就的影響。國立台灣師範大學物理學系在職進修班碩士論文，未出版，台北。
- 聯合新聞網 (2008)。永齡希望小學教學專刊慶周歲。2010 年 3 月 29 日，取自 http://mag.udn.com/mag/digital/storypage.jsp?f_ART_ID=133317
- 鐘重發 (2006)。樂當老師更樂當貴人：談弱勢家庭子女在班級中的輔導方法。2008 年 8 月 9 日，取自：<http://enews.trsc.chc.edu.tw/95Webs/95paper18.htm>
- Bourdieu, P. (1977). *Reproduction in Education, Society, Culture*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). New York: Greenwood Press.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94: 95-120.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Belknap Press.
- Gartman, D. (1991). Culture as Symbolization or Mass Reification? A Critique of Bourdieu's Distinction. *American Journal of Sociology*, 97(2): 421-447.
- Kadushin, A. (1990). *The Social Work Interview: A Guide for Human Service Professionals*. New York: Columbia University Press.
- Khattab, N. (2002). Social Capital, Students' Perceptions and Educational Aspirations among Palestinian Students in Israel. *Research in Education*, 68: 77-88.
- Lareau, A. (1987). Social Class Differences in Family-school Relationships: The Importance of Cultural Capital. *Sociology of Education*, 60(2): 73-85.
- MAXQDA (2007). The History of MAXQDA. Retrieved August 4, 2008, from <http://www.maxqda.com/about/history>
- Wikipedia (2010). Public-private Partnership. Retrieved July 14, 2010, from http://en.wikipedia.org/wiki/Public%E2%80%93private_partnership