

列斐伏爾的空間哲學在身體活動研究的操作

蔡佳欸¹

摘 要

列斐伏爾是當代西方馬克思主義的重要傳承者與啟發者。由於其思想晚期聚焦在空間的分析及城市的探討，與現代身體活動的趨向一致，顯示出其哲學思想在身體活動討論上具有相當多的可能性與發展性。本文旨在為體育學術領域介紹這位空間研究的先驅者，研究者將先簡述列斐伏爾之生平，認識列氏在法國哲學與空間研究上的重要性；再介紹列氏哲學思想的三個貫串的主軸與根源；其後說明其思想進程與內容，並聚焦在空間思想的歷史化進程與三重辯證關係；接著論述列氏思想的重要與貢獻；然後簡論身體在列氏思想中的地位；最後以若干身體活動為例探討空間哲學如何在身體活動上做為實際討論的工具。

關鍵詞：列斐伏爾、馬克思主義、空間的三重辯證

¹ 蔡佳欸，國立台灣師範大學體育系博士班，ahaha.day@msa.hinet.net

壹、前言

身體活動與「空間」此要素密切相關，可說缺乏這個要素則身體活動無從開展。因此，對身體活動的研究自然不能忽略「空間」的相關課題。

當代西方馬克思主義大師列斐伏爾 (Henri Lefebvre)，對於社會的演進與改造以及日常生活批判，有其獨到之觀點；並且其晚期思想全力傾注在對空間的辯證關係及城市活動的觀察。而資本主義影響下，人口大量集中在都市生活，因此身體活動與都市空間的關係亦愈來愈密切及受重視。因此研究者以為，為體育學術領域介紹關於列斐伏爾的空間與城市的研究是有其必要的。

研究者將先簡要陳述列斐伏爾的生平，以明白這位幾乎與二十世紀同壽的法國哲學家曾遭遇過的重大事件；然後介紹其思想的三個根源：超現實主義及其他、社會學、存在主義；接著羅列其思想的年代進程與著作；再進入列氏晚期思想中，關於空間的歷史進程以及三重辯證內容；並作一個小結論，說明其理論對馬克思主義、日常生活批判的貢獻；之後回到身體活動的面向，談論列斐伏爾的思想中，與身體的相關性；最後提出個人心得：使用列氏的空間思想探討身體活動的操作演示。

貳、生平

列斐伏爾（以下簡稱列氏）(Henri Lefebvre, 1901-1991)，1901年6月16日生於法國加斯科尼，1991年6月28日卒於法國南部的波城，享年91歲。從此處可以看到列氏的生卒與廿世紀重疊密度相當高，得以想見其一生就是受廿世紀影響並影響廿世紀。

列氏在 1920 年代於巴黎大學攻讀哲學。此階段與數位青年哲學家組成哲學家小組，²共同研究超現實主義與馬克思主義。1928 年小組成員加入法國共產黨，³並共同創辦了兩份介紹馬克思哲學的刊物。1930 年列氏任大學教授。1939 年法國加入第二次世界大戰，期間列氏因反法西斯、反希特勒而被解除教授職務。1944 年後歷任杜盧茲廣播電台主任、杜盧茲高等學校教授、國立科學研究院研究員、巴黎大學社會學教授等職。1954 年獲博士學位，對發達資本主義社會的狀況瞭解深入，專精於異化理論。1958 年被驅離法國共產黨。⁴1968 年五月革命，⁵列氏的哲學思想雖成爲學生運動的理論基礎，卻也因對學生運動的不夠認同而採取不以行動支持的決定，於是遭遇到被打入思想界冷宮的命運。

列斐伏爾共留下著作 70 多本、論文 300 餘篇，是位多產的思想家，由於超然的社會學家性格，在 40 年代既不肯與當時爲一言堂的、教條的、制式化的法國共產黨同流，不對希特勒的法西斯主義採取退讓；又在 70 年代五月革命時，因明瞭學生運動缺乏整體行動綱領的問題所在，而不願採取行動上的支持，而被當時運動人士認爲是背棄的行爲。錯失了這兩個可能飛黃騰達的時期，其思想始終不被學界所認同與推廣引介；直到 80 年代後因爲社會、城市、空間等相關探討的興起，才再度被人們重視。

² 哲學家小組成立的目的是反對法國官方哲學（如柏格森學派、布隆代爾的唯靈論、布倫什維格的理智主義哲學等）的狹隘與貧乏，並對馬克思主義從事引介與研究。

³ 包括尼桑、波利劉爾、古特曼和弗裏德曼等人。

⁴ 因爲《馬克思主義的當前問題》一書，明確的反對法共的教條式馬克思主義，因而決裂被開除出黨。

⁵ 五月革命是一個法國史上相當重要的事件，其影響層面擴及學生、知識份子、工人、一般社會、政府領導階層。雖然是一個訴求失敗的運動，卻也間接造成法國總統戴高樂的下野。可參考吳圳義著，《戴高樂與現代法國》（臺北：臺灣商務，1989）。陳文海著，《法國史》（北京：人民出版社，2004）。

參、列氏的思想根源

列氏的理論發展是隨著真實世界的變化而與時俱進的，也可以說他的思想根本就是因為關注著生活而成立。其思想根源可分為三個部份來說明，但其實是互相重疊貫串影響的：

一、超現實主義及其他

超現實主義是起源於法國的藝術潮流，1920-30 年代盛行於文學及藝術領域。它主張揚棄教條、反對侷限，並且重視批判性與重新建構的觀點，表現方式如自動性記述法 (automatism)、黏貼法 (collage)、現成物體 (object)、磨擦法 (frottage)、膽印法 (decalmama) 等技巧。它企圖從日常生活尋出特殊之處的創作理念，促成列氏對日常生活研究的伏筆。列氏對超現實主義的認識在哲學家小組時期，這段時期他的主要興趣尚有工人階級意識的神秘化課題、馬克思主義，並從而認識到黑格爾的哲學。⁶

二、社會學

儘管被歸類為跨領域的大師，列氏本源上仍是一位社會學家，且他對社會學的關注特別集中在馬克思主義。吳寧認為列氏「以馬克思主義來探究日常生活、空間和社會學。」⁷也就是說列氏是在馬克思學說的架構下進行對日常生活與都市問題的研究，關注的課題為異化以及土地資本的辯證。馬克思認為異化

⁶ 參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》（北京：中央編譯出版社，2006），18。

⁷ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》（北京：人民出版社，2007），11。

是人的生存困境，在人與自己生產的產品、人與生產勞動活動、人與本身自由自覺的活動、人與人四個方面展現；日常生活批判乃是列氏在馬克思主義的基礎上對抗異化的探討。馬克思以資本與勞動的對立為辯證的基礎，列氏則基於馬克思的二重辯證關係，再加入土地而成為三重辯證關係的推進。

三、存在主義⁸

存在主義的幾位要角對列斐伏爾都有所啟發，像是「日常生活概念受海德格爾的《存在與時間》一書中的『日常狀態』與『常人』觀點的影響」⁹，或是「以自己所謂的黑格爾—馬克思—尼采『三位一體』為前提」¹⁰，但影響列氏最深還是以尼采為首要。「列斐伏爾的『空間的生產』理論所推崇的『生產』，……具有尼采式的『生命的（身體的）生產』這種更廣泛的內涵。」¹¹尼采的「永恆輪迴」、「強力意志」、酒神精神、權力、「超人」等觀念都對列氏有相當的影響。列氏之所以反對馬克思主義的經濟化約觀點，認為忽略現實生活層面是不切實際的，即是受到尼采的實踐與抵抗（理性）精神影響。列氏主張要有意義的談論馬克思主義，應當要與人的生存境況充分連結起來，不可偏廢。也因此列斐伏爾與沙特齊名，並稱為「存在主義的馬克思哲學」代表人。

肆、列氏的思想進程與著作

列斐伏爾的思想進程區分方式有若干，黃丘隆以 50 年代區分為兩期。50 年代之前，著重在以人為基本課題的哲學探討，強調主體的能動作用，並以能

⁸ 參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，33。

⁹ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，18。

¹⁰ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，18。

¹¹ 參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，409。

動性為判斷學派的標準。列氏的目的在反對教條主義，特別是反對史達林式的經濟決定論。列氏以為長久以來的唯物觀和唯心觀之爭，並非至高的真理，僅僅是人類實踐的結果，是兩種可能的演繹體系和公設。列氏將馬克思主義多元化，挽救了馬克思主義僵化、教條、制式化的命運；50年代之後，從以人為基礎，而針對發達資本主義社會的演進，進行社會政治理論的探討，從而提出了一系列有代表性的、與眾不同的、值得研究的理論觀點，包括日常生活批判、空間探討、節奏分析等。¹²

在本文中研究者將以列氏遭遇的重大事件為依據，並參酌每個時期的主要著作，來闡述其思想進程的遞演與發展。¹³

一、思想創建期（1925-1947）

此期為列斐伏爾的哲學思想基礎的創建時期，也可以說是日常生活思想形成的時期。其思想理路從超現實主義、達達主義及尼采哲學走向馬克思、黑格爾。做為思想背景的超現實主義與存在主義，其精神是反教條的、反侷限的、勇於對抗與超越、從生活中尋求題材、從平常之中發掘不平常之處；做為理論基礎的馬克思、尼采、黑格爾學說則形成列氏所稱的「三位一體」說。即是將黑格爾的異化、馬克思的「總體人」與尼采的「超人」結合為一個互補完善的架構。¹⁴

這個時期的重要著作有 1938《辯證唯物主義》、1947《馬克思與自由》、1947《形式邏輯與辯證邏輯》、1947《日常生活批判》第一卷。

¹² 參看亨利·列菲弗爾著，《從黑格爾到毛澤東—國家理論》（黃丘陵譯）（臺北：結構群，1990），導讀 5。

¹³ 列斐伏爾認為其日常生活批判思想，可與馬克思的異化、佛洛德的精神分析相提並論。因此本文我以其《日常生活批判》三卷為階段的標記，從中可以看出其思考關注點的轉向，即本文的分期是以列氏的研究轉向做為依據。

¹⁴ 參考劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，46。

二、日常生活批判的轉向（1948-1962）

包含 1956 年以前思想上的休息期以及從經濟社會學到日常生活批判的轉向。50 年代法國共產黨進行思想統一而逼得列氏自研究者檢討，他為避免衝突，不再繼續針對教條式馬克思主義進行批判與探討；而多朝社會學與美學的方向進行寫作，如他的博士論文就是以法國農村社會學為研究主題；另一方面則以研究美學與文學主題為主。¹⁵簡言之，這段時期在思想上屬於無甚作為與闡發的時期。

退黨之後，列氏在思想上的包袱解去，不再侷限於美學與社會學的討論。繼之從《日常生活批判》第一卷以法國南部農村的日常生活狀況為研究背景；轉為在《日常生活批判》第二卷分析思想、政治、技術以及日常生活的異化。也就是從對農村的研究所轉向考察都市生活。列氏走出異化的框架，以馬克思主義關於經濟與上層建築二元結構的討論為基礎；進一步推進，將日常生活作為一個重要元素，視之為獨立於經濟與政治之外的新平臺。日常生活的重要性更勝過生產、更具主導性，它取代馬克思的工廠車間成為城市社會的核心。現代日常生活等同於過去經濟的角色，具有宰製功能。同時列氏認為壓迫的中心也是改革的中心，因為日常生活是資本主義社會組織化的一個重要部分，所以日常生活具備革命的潛能，對抗異化的希望也就從這裡開始。¹⁶

如前述本時期的重要著作有三個方向，分別是社會學、文學與美學、日常生活考察三類：1948《馬克思主義》、1949《狄德羅的思想和著作》、1953《美學概論》、1955《繆塞論》、1955《拉伯雷論》。1957《向著革命浪漫主義前進》、

¹⁵ 此時期的重要著作有《狄德羅的思想和著作》、《美學概論》、《繆塞論》、《拉伯雷論》等。

¹⁶ 參考吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，41。

1958《馬克思主義的當前問題》、1962《日常生活批判》第二卷、1962《現代性導論》。¹⁷

三、城市與空間研究（1962-1991）

列氏在本階段的前期仍然關心日常生活批判的課題，而在 1968 年後轉向現代性的社會學探討和都市研究。列氏是以「存在主義馬克思主義」的精神專力研究發達資本主義社會的狀況，從而導出他的重要理論之一——日常生活批判。在這個階段完成的《現代世界中的日常生活》被認為是《日常生活批判》第三卷的主要內容。自 1968 年五月革命後列氏開始轉向空間的探討。研究者們可以合理的推論五月革命後他發現城市的生命力，革命的動力所在、對抗異化的關鍵力量。此後開始將關注轉向對國家與城市問題研究。¹⁸

關於這個時期的重要著作有 1964《作為哲學家的馬克思》、1965《元哲學》、1966《工人自治的理論問題》、1967《現代世界中的日常生活》、1968《馬克思的社會學》、1968《城市的權利》。1970《歷史的目的》、1972《馬克思主義與城市》、1973《資本主義的倖存》、1974《空間的生產》、1976《論國家》、1981《日常生活批判》第三卷。¹⁹

伍、列氏的空間哲學—空間化歷史進程與三重辯證

從前文研究者們可以發現列氏思想歷程發展之廣博深遠，要對其思想做一詳盡通盤的介紹，僅以本文而言是有困難的。由於他對空間的探討始於現代，

¹⁷ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，11-12。

¹⁸ 參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，24-25。

¹⁹ 參考吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，11-12。

最貼近現代人生活的核心與境況；並且因空間探討攸關於身體活動，在此研究者擷取列氏關於空間思想的兩個部分予以介紹。

一、空間化歷史進程

空間化歷史進程是列氏對空間的發展歷史作一通盤的觀察與呈現，以空間為元素來分析人類活動的歷程，可分為下列六期：

（一）絕對空間

空間樣態為沒有過度的人工造作，一種自然狀態的呈顯。時間維度為遠古時代，整體的生存境況是：生產質料共有、強調身體的實踐、重視感官的使用、物質的利用與需求完全相關，人與自然的生存樣態是對抗中的和諧。

（二）神聖空間

空間樣態為倚仗神權而達成權力集中的型式，例如埃及式的神廟與暴君統治的國家。屬於神權時代，君主是神祇在人世間的代理人，擁有絕對的、無可懷疑的政治權力，統治力的絕對高度集中，生產質料集中在為神服務（即是提供代理人使用），生產目的集中（頌揚神與代理人）。

（三）歷史性空間

空間樣態呈現為某種階級可對公共事務發表意見、共同參與與治理，也就是政治國家，例如希臘式的城邦、羅馬帝國等。君權時代，無論是城邦或是共

和帝國，皆有階級制度的存在、具備城市的雛形（做為政治和宗教中心的城邦包括衛城、市集、廟宇，及體育場）、公民角色明確的專業與分化。

前三個歷史空間存在明確的階級制度，因此上下關係顯明，是君主貴族與人民百姓的對立；資本流動方向單純，主要是往政治中心（君主）、權力中心（領主）集中。造成異化的敵人是顯性的。

（四）抽象空間

抽象空間屬於近代社會的空間樣態，是財產私有制成立的政治經濟空間。具體呈現為今日繼續進行中的資本主義社會，是列氏最專力揭露的空間型式。生產與消費行為分離，異化日趨嚴重；大量象徵性消費發生；資本更形集中，但是掌握資本的對象卻隱而不顯，造成對抗異化的難度提高。

（五）矛盾性空間

矛盾性空間是當代全球化資本主義與地方化意義的對立空間。是對抗異化的機轉型式。資本主義興起促進科技發達與生活便利；但發展過度超過生活所需，造成全球化、平面化；針對前述的反動由之生起，地方性的意義、多元化的聲音開始被提起並重視。地方特色與全球一致的對立是對抗異化的希望所在。

（六）差異性空間

差異空間是屬於未來性的，重估彼此生活與文化差異性，以及重視生活經驗的空間。差異化空間可說是列氏對未來理想世界的想望。開始重視人與人之間的不同、發現地域與地域之間的差異；尊重差異，重新重視活生生的經驗；

回到物質與感官的單純關係，不被過度象徵性的符碼操控；是矛盾性空間的再進化、是帶領研究者們脫離抽象空間的未來。²⁰

研究者在這裡將空間化歷史進程與各期的主要身體活動類型做一整理，參見表 1。

表 1 空間化歷史進程與身體活動形式對照

空間化 歷史進程	身體活動意涵	身體活動內容
絕對空間	生存需要	狩獵、漁牧
神聖空間	職業訓練、慶典活動、生活所需	生產器具物資、獻祭神明、娛樂
歷史性空間	公民活動	鍛鍊身體、戰爭演習
抽象空間	資本活動、象徵性活動（高成本、高單價、低效率、低參與人口）	開小飛機、太空探險
矛盾性空間	奢侈與象徵性活動、全球性活動、地方特色活動並存	奢侈性活動、流行競技運動、社區與地方特色的遊樂及活動
差異性空間	強調個體獨立、自決	切合身體實踐的活動

二、空間結構的三個要素與特徵

列斐伏爾接著分析空間結構，理出三個要素及認識方法，分別是物質的、精神的以及（結合前兩者的）經驗的、體驗的。

²⁰參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，412。

(一) 空間結構三要素

1. 物質性的空間實踐 (spatial practices)：是指發生在空間中，自然的與物質的傳輸與交互作用，透過交互作用可以滿足生產與再生產的機制。它是人們創造空間的方式，涉及空間組織和使用的方式，空間的創造性和習慣性使用。感知的、物質的空間偏重於客觀性和物質性，可以用觀察、實驗等經驗手段來直接把握。²¹例如各種球場，研究者們可以看到場地、網子、球、拍子（或有或無）、邊線（或是單打線、或是雙打線）等這類可看可觸摸的物質的存在。

2. 空間之表徵 / 表像化 (representation of space)：²²是任何一種社會中（或生產方式）占主導地位的空間，即是掌握最多知識及權力的核心。它是對於空間規劃的一種概念呈現，是科學家、都市規劃者、專家治國論者、技術官僚與社會工程師用來發揮自己的想法，改造環境的具體操作；也是人把自研究者意識加諸於空間上的雕塑行為，是諸如哲學家、藝術家和建築學家一顯身手的處所。空間再現與生產關係以及生產關係衍生的秩序有關連，控制語言、話語、文本及符碼。²³舉例來說，各類各式的球場規劃，該座落在學校的那個方向、該放置在都市中的那個區位，必定都受到相關專業人士、或是關係人士、又或是有力人士的想法操弄過，也就是必定都受到專業、主導權等意識的影響與渲染，這背後的精神性與象徵性比球場具體規劃該考慮的因素還更具決定性。

3. 表徵性空間 / 再現性空間 (space of representation/representational spaces)：精神的虛構物，但可能具體呈現出來（像是計畫被實行，想像的景物被繪出，或是諸如特殊的建築背景，博物館等類的物質性建築物），再現空間可

²¹ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，392-393。

²² 一說為「空間再現」，參考看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，392。

²³ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》。393。

以為空間性實踐提供不同的、新的意義或可能性的想像。²⁴例如各式球類運動，想要求進步的人，會以高級選手的打球形象為練習的基準，想像同樣的形象符應在自己身上。而這樣的精神性虛構景象，可能可以實行，也可能無法完成。再現空間就是一個同時具備了物質性與精神性的想像連結。

(二) 空間結構的三個認識方法

透過前述可知空間結構的三要素，而認識方法即認識這三個要素的對應，以感官對應物質、以抽象思維對應想像、以體驗對應精神性的再現。

1. 感知的 / 認知的 (perceived) : 物質性空間實踐的是一種被感知空間 (the perceived space), 而感知的方式就是用感官來對應物質達成認識。例如用視覺來認識物體的顏色形狀、用觸覺來認識物體的軟硬材質、用嗅覺來認識物體傳出的味、用聽覺來認識物體產生的音高音質音長音量、用味覺來認識物體的滋味。是純身體性的經驗。

2. 構想的 (conceived) : 空間表徵是精神性的、認知性的空間 (the conceived space)。研究者們使用抽象思維、推理歸納、回憶想像一類的功能來認識之。是純精神性的經驗。

3. 體驗 / 生活的 (lived) : ²⁵作為再現空間的親歷性空間 (the lived space)²⁶, 是雜揉了前述兩種經驗之下的產物, 再現空間綜合物質與精神, 因此認識的方式也必須具備兩種特性, 既強調身體實踐性又重視精神思維作用, 因此它必須是親身經歷過且在腦中反芻過的, 缺一不可的實際體驗。

²⁴ 參考劉懷玉著,《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》,414-416。

²⁵ 一說為「空間的實在」,參考看吳寧著,《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》,392。

²⁶ 參看劉懷玉著,《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》,416。

表 2、空間結構三要素與認識方法對應表

空間結構 三要素	物質性的空間實踐 (spatial practices)	空間之表徵 / 表像化 (representation of space)	表徵之空間 / 再現性空間 (space of representation/ representational spaces)
空間結構 認識方法	感知的 / 認知的 (perceived)	構想的 (conceived)	體驗的 / 生活的 / 實在的 (lived)

陸、列斐伏爾對當代思潮之影響

列氏思想上的貢獻如同他思想的進程，可分三個部分：

一、馬克思主義存在主義

列氏堅持馬克思主義的人文主義精神，堅決反對馬克思主義被化約為線性的、教條式的、官方的馬克思思想。列氏強調馬克思主義充分具備流動性、賦予極大的詮釋價值。他認為馬克思主義不應當只有史達林教義派，甚至應當有中國的馬克思主義、法國的馬克思主義等等，使得馬克思主義免於被僵化的命運；並主張馬克思主義具有與時俱進的生命力與創造性。他將尼采的「超人」、「權力意志」等概念融入個人的馬克思主義研究，使得馬克思主義進化為「馬克思主義存在主義」，因此被譽為與沙特齊名的「馬克思主義存在主義」學家。

二、日常生活批判

前述的第二期轉向，由純粹的社會學研究轉向日常生活，但秉持的仍是馬克思主義的批判精神：「他也藉由日常生活與都市問題的研究，替馬克思主義開

啓了新的理論與實踐領域以及新的認識論基礎。」²⁷研究者們可以說列氏的關注焦點一直保持在人的生活，只是處理的面向由社會的鉅觀模式轉向日常生活的微觀模式。「他的早期思想開闢了日常生活研究這個獨立的全新的領域；他後期的日常生活批判為現代社會日常生活列了一個『詳細的清單』」²⁸但也因此而開發了一個新的研究領域。

三、都市研究、空間研究

城市課題、空間課題是列氏晚期的關注焦點。空間是列氏在馬克思關於勞動與資本二重關係的辯證基礎下再予以補入的元素，使成為三重辯證關係。城市研究則是列氏發現，能成為對抗異化的一個新的戰略制高點；並且列氏在都市研究的基礎上又發展出「節奏分析」。

柒、列斐伏爾學說用於身體活動研究之可能性

一、列斐伏爾學說與身體的相關性

列斐伏爾與哲學家小組的成員從開始哲學的思考，就非常重視身體：「這些青年哲學家重視實際情況和經驗，他們堅持非理智主義，不注重大腦思考，而注意身體的感覺……」²⁹這樣的重視呈現在兩個方面：

（一）實踐與身體的相關連

²⁷ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，19。

²⁸ 參考劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，37。

²⁹ [法]亨利·列菲弗爾著，《從黑格爾到毛澤東—國家理論》，導讀3。

列氏認為「自然『只存在於人的經驗與實踐之中』」³⁰也就是透過實踐，自然才得以真正被人所認識；易言之，不存在客觀的自然界，一切都是經過實踐作用才有被討論的價值；而實踐的作用必須藉由身體的能力才得以實現，意即要透過物質感官與精神思維與綜合兩種功能的作用後，被認知的自然才能產生。從這邊可以發現列氏所強調的實踐作用，與身體的密切度。

（二）空間與身體

列氏主張對空間的認識是身體性的認識，³¹也就是認識空間要先從認識身體開始。從前述的空間三重辯證關係，研究者們可以瞭解對空間的認識是包含身體感官所帶出的各種質感。³²劉懷玉認為「他的空間觀是與身體理論密不可分的」。³³

二、空間哲學於身體活動研究上之應用

具備列氏空間哲學的空間化歷史進程以及三重辯證的概念後，研究者企圖演示如何藉由其概念討論身體活動。

（一）空間化歷史進程的理論操作

列氏的觀察來自於城市、社會、日常生活，他所企圖解決的課題之一，正是人在城市中的異化現象，身體活動自然也是被強烈異化的項目之一。

³⁰ 參看吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，24。

³¹ 參看郭恩慈，〈空間、時間與節奏：列斐伏爾的空間理論初析〉，《城市與設計學報》，第五/六期（臺北，1998.9）。此文可說是介紹列斐伏爾的身體觀相當好的簡介短篇。

³² 郭恩慈，〈空間、時間與節奏：列斐伏爾的空間理論初析〉，178。

³³ 參看劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，409。

身體活動被異化的最顯而易見的，就是現代人的活動量大大不足的問題。這樣的問題在過往是不會被提出的，原因就在於過去與現在的空間環境差異；資本主義過度旺盛的結果提供研究者們太多便利的代步工具，汽機車、巴士捷運、電梯手扶梯等等所產生的結果。由於起因於古今的空間環境不同，研究者藉由考察列氏空間化歷史進程的概念發現，現代人活動量不足的問題是從進入「抽象空間」時期後發生，也就是說這段時期的空間使用與過往比較起了相當大的變化。因此減少異化也就必須從這個差異性入手：縮小與絕對空間時期的空間使用方式的差距或是降低抽象空間時期的影響力量。

（二）空間三重辯證的理論操作

不少人去過墾丁春吶或是海洋音樂祭或是年末唱到年初的日出音樂會。在那樣的活動中，人們不僅想去、要去，而且喜歡去，並且去過了還想再去；但同樣的，有些活動不僅覺得無趣又沒意思，浪費時間精神，甚至令人深痛惡絕。研究者發現兩者的差異點在於空間意涵的製造。

通常研人們會想要再去的活動，多是充分滿足人對物質與感官互相呼應的需求。前面所舉的春吶與海洋音樂祭，在那樣的空間中享受音樂與自由的搖擺肢體，人們面對的是山色或海景。是一個感官與物質的呼應度極高的空間。而吹著海風或是看著營火，舞動或暢飲，都是一種自由意象與自研究者高度連結的感受，滿足人們對無憂無慮的再現性空間的體驗。

同時有些活動，例如說被迫而非自發性的繞場遊行、爲了充人數而下場的比賽。這些身體活動的參與目的，主要在於提供給規劃者或資助者一個好看的視覺畫面。對參與者而言象徵意涵比實質意義來得大，並且是要也只能依據活

動的設計來照著做。這種只滿足空間表徵意涵的身體活動，任誰來參與都覺得興致索然。

因此人們可以發現身體活動的設計要而且必須滿足物質性空間的實踐以及再現空間兩個面向，才能成為受認同且歡迎的身體活動。

捌、結語

如前所述，身體活動離不開空間要素，討論空間更不能不將身體做為一個起點。透過列斐伏爾的理論基礎，研究者可以採取以往忽略的空間向度，來發現身體活動的失衡狀態以及平衡身體活動的契機；對抗異化不只是列氏所認為的，要以城市做為戰略制高點；更要回歸身體、回歸感官、回歸實踐。透過列氏的理論研究者們可以建構一套身體與空間的可行性邏輯，並進而建構可行且符合所需的身體活動邏輯。

參考文獻

- 亨利·列斐弗爾 (Henri Lefebvre) 著，《從黑格爾到毛澤東—國家理論》(黃丘隆譯)，臺北：結構群，1990。
- 吳圳義著，《戴高樂與現代法國》，臺北：台灣商務，1989。
- 吳寧著，《日常生活批判—列斐伏爾哲學思想研究》，北京：人民出版社，2007。
- 陳文海著，《法國史》，北京：人民出版社，2004。
- 劉懷玉著，《現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本學解讀》，北京：中央編譯出版社，2006。
- 郭恩慈，〈空間、時間與節奏：列斐伏爾的空間理論初析〉，《城市與設計學報》，第五/六期 (臺北，1998.9)：171-185。