

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

儒家思想中的「知行」及其意義

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：NSC94-2411-H-004-049-

執行期間：94年08月01日至95年07月31日

執行單位：國立政治大學中國文學系

計畫主持人：林啟屏

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 10 月 11 日

中文摘要

我們知道古代儒者處理「知行」問題時，不會僅是一種單線的態度，而有著更為複雜的主張。因此，本計畫將以孟子為主，分析他在「知行」觀念上的想法，再配合象山、陽明兩位不同時代的儒者為參照對象。首先，本計畫將先以「內向型的冥契經驗」與「外向型的冥契經驗」，嘗試說明「知行」思想的兩個可能方向；其次，則從「體知」角度，分析孟子思想中的「知行」說，討論其「內向型」的知行觀點及其意義；最後，以象山與陽明為例，簡要說明宋明儒家「知行合一」主張的內涵。

關鍵詞：儒家、知行、內向型

報告內容

一、前言：

儒家學說在今日學圈的認識上，是以強調「道德哲學」為主的古代學派。此說大抵沒有太大之謬誤，然而，這是以今日的學說分類為基礎的觀點。儒者，尤其是古代之儒者，並不認為自己所信仰之學問，僅是一種靜態的客觀知識之學而已。他們大多相信儒學是一種生命的學問，所以儒學不僅可以來解釋世界，說明存有現象；更重要的是，他們相信儒學是可以改變世界，安頓生命的實踐意欲！因此，儒學就不能只是一種「知」的客觀對象，而應當要能「行」（實踐）於此一生活世界。是以，這種表現出來的學術性格便與強調「理論理性」的希臘哲學傳統，及受其影響的西方文化，有了較為明顯的區別，進而突顯了某種「實踐理性」的趣味。此種強調「實踐理性」的學說傾向，使得儒家人物對於客觀知識的建構，採取著較為保留的態度。因此，對於「知行」觀念的討論，似乎也就常常會顯示出重視「行」而略於「知」。故研究儒家思想中的「知行」問題，就成爲一項重要的工作。

二、研究目的：

基本上，本計畫與整合型「經典詮釋中的語文分析研究計畫」中其他子計畫的關係，是一有機的整合關係，彼此的關係構成了此一整合型計畫的完整性。因爲，在此一整合型計畫中「語文分析」雖然是主要的核心信念，但並不是僅將研究的焦點，鎖定在文字層面的處理而已。相反地，此次「經典詮釋中的語文分析研究計畫」的組成，便是希望從「音」「形」「語法」「構詞」「意義」，甚至在「思想史」的研究中，找到一種相互支援的整合作法，從而使得當代的傳統中國學術研究，不是一種孤立的靜態研究。因此，在此一整合型的計畫中，乃涵蓋了「語言學」「文字學」「哲學」「思想史」等相關學者與計畫，本計畫即是其中擔負「哲學」「思想史」的部分。是故，本計畫是「經典詮釋中的語文分析研究計畫」完整性呈現的一端。而且，此種組合也可以使研究主持人在研究團隊的攻錯下，得到最嚴謹的學術觀點，這對於本計畫而言，實是相當重要的事。此外，具體而言，經由本計畫之執行，我們將能對孟子、象山、陽明的「知行」觀有更爲深入之理解。

三、文獻探討：

儒家思想中的「知行」問題，並非一個「新」的研究課題，歷來的學者對於此一領域的討論，不在少數，在本計畫提出時，筆者已針對相關文獻進行研究分析與說明，底下所述即爲撮述其要之內容：

首先，「知行」的問題雖在宋明儒者的學說中，有甚為精緻的表現，但其上承先秦儒學，下啓明清思想的論辯，自有其思想史的意涵，而值得重視。其中，郝大維與安樂哲（David L. Hall and Roger T. Ames）則從孔子思想中的「知」的推論，作出極為特別的解釋。他們認為「知」並非是一種思維活動，而是一種「實現」，而且是「使之真實」的實現。（請參：郝大維與安樂哲：《孔子哲學思微》，南京：江蘇人民出版社，1992年，英文名稱：*Thinking Through Confucius*）其說甚為與眾不同。黃俊傑先生則從〈朱子對孟子知言養氣說的詮釋及其迴響〉一文中，透過對勘朱子說法而突顯了孟子學「知行」說中的「個人與社會的交互依存性，生理與心理活動的不可分割性，以及自然與人文世界感應的互通性」性」（請參：黃俊傑：《孟學思想史論·卷二》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，1997年，頁249）。由以上的簡要概述，我們可以發現，先秦儒學對於「知行」的課題，已經畫出了日後發展的大方向，孔孟荀由其「心性論」的理解下，走上了不同的學說內涵之主張，進而影響其後儒學史的討論焦點，例如我們便可說「德行之知」與「聞見之知」的區分，在先秦時期已有端倪，遞變於後，才有宋明儒者細緻的梳理與深化。這實在是儒學史中不可忽視與避免的核心問題。此外，牟先生對王陽明的分析，則力陳陽明乃「就其所言之是非之心之智而言良知，將智冒上來而通徹于仁義禮中，通徹于心德之全部，以彰著並保住心之超越性，涵蓋性，主宰性，純粹至善無對性」，（請參：牟宗三：《從陸象山到劉蕺山》，臺北：學生書局，1990年，頁260）其論甚覈而實，點出陽明學的核心，故對於「知行」的討論，乃成為許多學者遵行的論述方向。綜上所論，「知行」課題的確是儒學研究者所關心的重要課題，然而上述的研究成果，不管是微觀地從諸思想家入手，或是宏觀地從「範疇」或「主體」切入，並未著眼到那個「實踐」一切「知」的「身體」，以致其許多的討論，雖已釐清許多有意義的問題，但總有缺憾之感。因此，本計畫乃在近年「身體觀」的研究思潮下提出，希望能藉此一「身體」視角，抉發蘊涵於「知行」觀念詞下的思想意義，進而突顯中國哲學思想的特色！

四、研究方法：

本計畫著眼的是文獻分析的「具體方法」意識，事實上，本計畫在研究方法的層次裡，亦思考到「方法論」層次的角度，此即是「身體觀」的理解。誠如本計畫在「研究計畫之背景、目的及重要性」中所提及的，「身體觀」應該是研究「知行」觀念的一個新的重要視角。因為，「知」與「行」必定

是要藉由「身體」此一場所，才能使「知」與「行」得以落實。因此，對於「知行」的討論，若忽略此一視角，則分析的結果，將難以邁越前人的研究成績，此所以本計畫必須在「方法論」的思考上，必須慎重地以「身體觀」為思考焦點的原因。而其具體的方法運用，本計畫乃是採取史泰司(Stace)之「內向型」「外向型」冥契經驗為切入點。我們相信只有基於新的「方法論」層次的反省，「知行」的討論也才有新的觀點產生。前文所述的理論類型的區分，即是建立於「身體觀」的基礎上，所作的分類。

五、結果與討論：

本計畫分成三個部份進行討論：1、內向與外向——一種身體的觀點。2、「體知」中的「知行觀」——以孟子為例。3、象山與陽明。

第一部份之研究成果：史泰司認為內向型的發展，可以將「時空」原則完全泯除，進而消融一切的雜多，如此的「體驗」便成為冥契經驗的圓滿狀態。因為史泰司認為「外向型」的「一體感」是視此「統一」乃是「普遍的生命」，可是「內向型」者卻視之為「意識」。他更進一步指出「但就此點而言，外向型似乎又是內向型的一種未完成類型。意識或心靈是比生命高級的範疇，是生命階級之頂。外向型只看待世界是生生之流；內向型則了解此是宇宙意識或宇宙精神。」所以，因於對於「身體」的主張差異，其最後導出的境界型態，便產生了高下之別。當然，此種判斷是否合宜恰當，學者卻有不同意見。不過，從以上的討論，我們可以發現——人們如何看待「身體」，會影響其相關觀點的走向。而且，此種影響有時會形成某種價值高下判斷之依據。以之來檢討儒家思想中的「知行」課題，對於我們正可有啓示的意義。事實上，將史泰司對於冥契經驗的思考，運用於儒家哲學傳統之研究，並非本文的獨創之舉。1988年陳來曾發表〈儒學傳統中的神秘主義問題〉，便是採取史泰司的兩種冥契體驗說以為論據。陳來便認為史泰司所指之「內向」「外向」兩型的冥契經驗說，可以對於自孟子以至於陸王的思想，發揮解釋的效果。其說相當有見地，本文之作亦是基於其探討的軌迹，希望從「身體」的「冥契經驗」視角，思考儒家思想中的「知行」觀點。

第二部份之研究成果：孟子的「知」是一種「體知」的表現，其所知的內容，必得在人間立說，方可參贊天地化育之真實。故杜維明乃主張「體知」的精彩表現在人際關係上。但是，「身體」是我們行道時的「支援者」，卻也同時會是阻礙者的角色。所以，自然生理血氣的「身體」必須加以轉化，方能如

實地行道於世。而轉化之機轉，當在於「持志養氣」。「持志」乃持守「心之所之」的方向，就孟子的理論來說，是四端的發動；也是「心」的內在化與意識化。至於發動的「心」，可以養出「浩然之氣」，進而使生理血氣被同質化。如斯，則「身心一如」，「體知」即是「心知」的表現。而「心知／體知」並不是認知意義之「知」，其所「知」的內容，依孟子所云當即是「盡心知性知天」的「知」。因此，此「知」是要與「超越」聯結。但是，天的超越性內涵當從何以言？孟子於此乃突顯出「以人證天」的天人哲學。因為當人在往內在化深入時，「心」的意義便能顯豁「天」的真實。然而，「身心」在內化至極而產生如史泰司所云之「一體之感」時，孟子並非認為「身」的生理性質消失，而是轉化。相反地，此一「身體」的某些特質，卻因此而被彰顯。此時，孟子的思想已不是史泰司之說所能範限的。當然，被彰顯的「身體」之特質，並非是一組無內容的意識。孟子很清楚地以「四端」來界定其內涵。所以，此時的「超越性」意義，不得不以「道德意識」的表現為其內涵。是故，牟宗三乃說「道德秩序」即「宇宙的秩序」。

第三部份之研究成果：陽明與象山在心學的立場上，兩人都是有契於孟子的思想。因此，當象山在論述有滑轉處，陽明可以輕易地看出其中的問題。以是，陽明乃發揮其所理解的「知」「行」不應斷為兩極之說，這便是陽明著名的「知行合一」之說。其中，我想指出的重點是，陽明的此種「知行」觀中的冥契色彩。陽明的「知行」說雖是有其針對性，可是促使其作如是說的緣由，仍然是由於義理型態所使然。也就是說，陽明的「知行」主張，既然是與「心」的性質有密切關係，則孟子心學的內向性色彩，一樣可以從陽明的說法中找到。而這當中，最值注意的冥契經驗自非「一體之感」莫屬。

六、參考文獻：

- 1、余英時：〈略說中西知識分子的源流與異同——《士與中國文化》自序〉，刊於：《九州學刊》，二卷一期，1987年秋季。
- 2、：杜維明：《儒家思想——以創造轉為自我認同》，台北：東大圖書公司，1997年。
- 3、杜維明：〈身體與體知〉，刊於：《當代》第三十五期，1989年3月。
- 4、恩斯特·卡西勒著，甘陽譯：《人論——人類文化哲學導引》，台北：桂冠圖書公司，1991年。
- 5、朱熹：《四書章句集注》，北京：中華書局，2003年。
- 6、Michael Polanyi & Harry Prosch 著、彭淮棟譯：《意義》，台北：聯經出版事業公司，1984年。
- 7、李明輝：《康德倫理學與孟子道德思考之重建》，台北：中央研究院中國文哲研究所，1994年。

- 8、李明輝：〈從康德的實踐哲學論王陽明的「知行合一」說〉，刊於：《中國文哲研究集刊》第四期，1994年。
- 9、李明輝：《儒家與康德》，台北：聯經出版事業公司，1990年。
- 10、楊儒賓：《儒家身體觀》，台北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1996年。
- 11、李明輝：〈存心倫理學、形式倫理學與自律倫理學〉，刊於：《國立政治大學哲學學報》第5期，台北：1999年1月。
- 12、楊儒賓譯：《冥契主義與哲學》，台北：正中書局，1998年。
- 13、牟宗三：《中國哲學的特質》，台北：台灣學生書局，1984年。
- 14、牟宗三：《中國哲學十九講》，台北：台灣學生書局，1983年。
- 15、牟宗三：《從陸象山到劉戡山》，台北：台灣學生書局，1990年。
- 16、蕭裕民：《遊心於「道」和「世」之間——以「樂」為起點之《莊子》思想研究》，新竹：清華大學中文系博士論文，2005年。
- 17、陳來：《陳來自選集》，桂林：廣西師範大學出版社，1997年。
- 18、林啓屏：《儒家思想中的具體性思維》，台北：台灣學生書局，2004年。
- 19、林啓屏：〈孟荀「心性論」與儒學意識〉，宣讀於2006年4月25日山東大學儒學研究中心主辦之「儒學全球論壇(2006)孟子思想的當代價值國際學術研討會」。
- 20、林啓屏：〈古代文獻中的「德」及其分化——以先秦儒學為討論中心〉，刊於：《清華學報》新三十五卷第一期，2005年6月。
- 21、劉述先：《儒家思想意涵之現代闡釋論集》，台北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，2000年。
- 22、劉述先：《黃宗羲心學的定位》，台北：允晨文化實業股份有限公司，1986年。
- 23、勞思光：《新編中國哲學史(一)》，台北：三民書局，1997年。
- 24、黃俊傑：《孟學思想史論 卷二》，台北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1997年。
- 25、岑溢成：〈孟子「知言」初探〉，刊於：《鵝湖月刊》，第40期。
- 26、陸象山著：《陸象山全集》，台北：世界書局據明嘉靖江西刊本校印，1990年。
- 27、劉宗賢：《陸王心學研究》，濟南：山東人民出版社，1997年。
- 28、王陽明著，吳光、錢明、董平、姚延福編校：《王陽明全集》，上海：上海古籍出版社，1992年。

七、計畫成果自評：

本計畫第一年成果已發表於：2006年8月23日—25日日本北海大學「首屆東亞經典詮釋中的語文分析國際學術研討會」。經由會中的學者之討論，本計畫第一年成果之問題已排除，並提供學界一個重要的學術觀察視野，使得

儒家「知行」思想的討論可以有一更為深刻的研究基礎。