

## 第四章 研究結果與討論

本章共分三節，第一節分析第一次德懷術專家問卷；第二節分析第二次德懷術專家問卷；第三節分析第三次德懷術專家問卷。

### 第一節 第一次德懷術專家問卷分析

本研究採半開放式德懷術專家問卷，第一次問卷針對評鑑指標之適切性收集專家意見，以為指標文字敘述修正之依據，做為編制第二次問卷之依據。茲將分析結果詳述如下：

本研究評鑑指標之編製，乃是參考 Danielson (2007) 教學專業實踐架構 (Professional practice-a framework for teaching)、德克薩斯州教學視導系統 (Texas teacher appraisal system, TTAS) 與麻薩諸塞州教育局有效教學原則 (Principle of effective teaching from Massachusetts Department of Education)，以蒐集式完成初稿後，邀集專家群進行適切性審查，問卷 (附錄一) 回收後，匯集專家意見逐一修正。茲將文字敘述修正狀況以領域為單位表列分析討論之，表格中之「原項目指標」乃指修正前之指標；「建議或修正意見」乃為專家群之建議，為顧及隱私，各專家以編號名之；「修正後文字敘述」乃指研究者接受專家建議後修正原敘述；「備註」乃研究者嘗試說明專家修正之因。

#### 壹、「教學規劃準備」領域的指標修正

「教學規劃準備」領域 5 項規準 20 項指標，經專家群修正者計規準「1-5」1 項，指標「1-1-1. 1-1-2. 1-1-3. 1-1-4. 1-2-2. 1-2-4. 1-3-1. 1-3-2. 1-3-3. 1-3-4. 1-4-1. 1-4-4. 1-5-1. 1-5-3. 1-5-4」15 項，有 6 位專家提出修正意見，編號 002 認為「1-3-1. 1-3-2. 1-3-4. 1-4-4. 1-5-3」5 項修正後適合；編號 004 認為「1-5」1 項修正後適合；編號 005 認為「1-1-3. 1-1-4. 1-2-2. 1-2-4. 1-3-2. 1-3-3. 1-3-4. 1-4-1。」8 項修正後適合；編號 007 認為「1-1-1. 1-1-2. 1-1-4. 1-2-2. 1-2-4. 1-3-1. 1-3-2. 1-3-4. 1-4-1. 1-5-1。」10 項修正後適合；編號 008 認為「1-2-4. 1-3-2. 1-3-3. 1-4-1. 1-4-4. 1-5-3. 1-5-4」7 項修正後適合，研究者完全採納專家群之建議。茲彙整專家群修正意見與修正後文字敘述如表 17：

表 17 「教學規劃準備」指標修正一覽表

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
1-1-1.「從學生現在與未來的生活中取得統一主題，以設定短期與長期課程單元目標」。	編號 007： 修正後適合，建議將句中「統一」改成「關鍵」	從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。	專家群認為「統一」的意義模糊，「關鍵」較切中要點。
1-1-2.「善用教材資源及適當的技術，以契合課程目標與學生學習型態」。	編號 007： 修正後適合，建議將句中「契合」改成「配合」。	善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。	專家群認為，在教育習慣用語上以「配合」為宜。
1-1-3.「設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念、教材上產生互動。」	編號 005： 修正後適合，建議將句中「、」改成「和」。	設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。	專家群建議敘述句要力求順暢
1-1-4.「結合讀、聽、寫、說、視聽等教學，並使用該學科適當的學習工具。」	編號 005、007：修正後適合，建議將句中「讀、聽、寫、說、」調整順序；「教學」改成「教學方式」。	結合聽、說、讀、寫和視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。	專家群採取台灣習慣用法，並力求敘述順暢。
1-2-2.「發展並使用有效的評量，以記錄學生學習進展和學習成就。」	編號 005、007：修正後適合，建議將句中「評量」改成「評量方式」。	發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。	專家群認為「評量方式」比「評量」更具彈性空間。
1-2-4.「經常地提供回饋，獎勵學生在學習目標與學科上的進步。」	編號 005、007、008：修正後適合，建議將句中「經常地提供回饋」改成「經常提供學生回饋」；將「學科上」改成「學科成就上」。	經常地提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。	專家群認為「學科成就上」比「學科上」意義明確。

表 17 續

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
1-3-1.「教學內容與教學法適合不同程度的學習者。」	編號 002、007：修正後適合，建議將句中「教學法」改成「方法」將「學習者」改成「學生」；句前加動詞。	設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。	專家群認為指標是行為指引，宜加動詞，並以台灣習慣用語敘述為佳。
1-3-2.「教學內容與教學法應有的價值與學習後果。」	編號 002、005、007、008：修正後適合，建議「應有的價值與學習後果」語意不清；將「後果」改成「效果」；句前加動詞敘述。	設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。	專家群認為原敘述句語意不清，看不懂在問什麼。此句的原文為：value,sequence,and alignment，研究者苦思翻譯敘述文句，參考專家建議修訂成文。
1-3-3.「教學內容難易度與新舊知識銜接上的平衡。」	編號 005、008：修正後適合，建議「難易度與新舊知識銜接上的平衡」不甚瞭解；敘述句少了動詞。	掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。	此題難度如上，原文僅「balance」一字，研究者腸枯思竭的想翻譯句，經專家點醒後參悟，修正成文。
1-3-4.「教學內容所傳達的觀念之清晰度與接受度。」	編號 002、005、007：修正後適合，建議「傳達的」改成「傳達」；「觀念之清晰度與接受度」改成「觀念清晰且接受度高」；少了動詞。	確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高。	此題原文仍是一個字「clarity」，研究者極盡聯想之能事，幸得專家修正，敘述明確多了。
1-4-1.「課程架構在學科必要的問題上。」	編號 005、007、008：修正後適合，建議「學科必要的問題上」用語不順；少了敘述動詞，「架構」改成「制定」。	制定課程基於學科的基本問題。	專家認為，原文「frames」譯為「制定」比較恰當。
1-4-4.「善用與教學內容有必要的關係的知識。」	編號 002、008：修正後適合，建議「有必要的關係的」改成「有關的」。	善用與教學內容有關的知識。	修正後的句子比較順暢。

表 17 續

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
1-5「顯現學生應具備的學識」。	編號 004：修正後適合，建議「顯現」改成「展現」。	展現學生應具備的學識。	原文： demonstrating 譯成「展現」較適合
1-5-1.「規劃適合於青少年發展的教學內容。」	編號 007：修正後適合，建議「適合於」改成「適合」。	規劃適合青少年發展的教學內容。	「於」在這裡是贅字，可刪除。
1-5-3.「展現學生的技能、知識與語言運用的充裕度。」	編號 002、008：修正後適合，建議「何謂充裕度？」。	展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。	研究者困於原文 proficiency，後來改為中文思考才順利修正。
1-5-4.「為學生的特殊需求知識作準備。」	編號 008：修正後適合，建議「何謂特殊需求知識？」	為學生的個別需求知識作準備。	原文 knowledge of students' special needs，其中 special 翻譯成「個別需求」較佳。

## 貳、「教室經營管理」領域的指標修正

「教室經營管理」領域 5 項規準 20 項指標，經專家群修正者計領域「2」1 項，規準「2-2」1 項，指標「2-1-1.2-1-2.2-1-3. 2-4-4.2-5-1. 2-5-2.2-5-3.2-5-4」10 項，有 4 位專家提出修正意見，編號 002 認為「2-1-2.2-1-3.2-4-4.2-5-1.2-5-2.2-5-4」6 項修正後適合；編號 003 認為「2-1-1.2-1-3.」2 項修正後適合；編號 004 認為「2-1-3」1 項修正後適合；編號 007 認為「2.2-2.2-5-2.2-5-3.2-5-4」5 項修正後適合，研究者完全採納專家群之建議。茲彙整專家群修正意見與修正後文字敘述如表 18：

表 18 「教室經營管理」指標修正一覽表

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
領域 2-「教室經營管理」	編號 007：修正後適合，建議「教室」改成「班級」	班級經營管理。	「班級經營管理」比較符合台灣習慣用詞。
2-1-1.「建立謙恭有禮與互相尊重的和諧環境。」	編號 003：修正後適合，建議「謙恭」換個用詞。	建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。	「謙卑」比「謙恭」貼切，有修養的意味。
2-1-2.「建立並維繫師生之間的密切關係。」	編號 002：修正後適合，建議「的密切」改成「密切的」。	建立並維繫師生之間密切的關係。	修正後語意比較順暢。
2-1-3.建立教室常規，以管理教室資源設備，維持活動進行的順暢與高水準。	編號 002、003、004：修正後適合，建議「一個指標只問一個問題」；將「與高水準」去掉。建議或修正意見	建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。	專家所建議的比較符合指標建構原則。
2-2「有效的管理學生行為」	編號 007：修正後適合，建議「有效的」改成「有效」	有效管理學生行為。	修正後簡明有力
2-4-4.「善用準備就緒的教學資源與設備。」	編號 002：修正後適合，建議「準備就緒」改成「現有」。	善用現有的教學資源與設備。	研究者囿於原文而致語意不順，修正後恰當。
2-5-1.「盡力保證學生學習機會的公平。」	編號 002：修正後適合，建議「盡力保證」改成「保障」。	保障學生學習機會的公平。	修正後比較符合教育現況。
2-5-2.「有效地推展符合多元化學生需求的教育策略。」	編號 002、007：修正後適合，建議「有效地」改成「有效」；「符合多元化學生需求」改成「學生多元學習」。	有效推展學生多元學習的教育策略。	研究者翻譯不順，修正後符合教育現況。
2-5-3.「在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效地行使職能。」	編號 007：修正後適合，建議「有效地行使職能」改成「有效行使職務」。	在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。	研究者囿於原文「functions」，改成「職務」較易理解。
2-5-4.提供多元化學生族群需求的法規章則及學校的政策。	編號 002、007：修正後適合，建議「多元化的學生」改成「學生多元」；「法規章則」改成「章則」。	提供學生多元族群需求的章則及學校政策。	研究者翻譯不順暢，修改後通順易懂。

### 參、「呈現有效教學」領域的指標修正

「呈現有效教學」領域 5 項規準 20 項指標，經專家群修正者計規準「3-3.3-4」2 項，指標「3-1-1.3-1-2.3-1-4.3-2-1.3-2-2.3-3-3.3-2-4.3-3-1.3-3-2.3-3-3.3-4.3-4-1.3-4-2.3-4-4.3-5-2.3-5-4。」16 項，有 5 位專家提出修正意見，編號 002 認為「3-1-2.3-1-4.3-2-4.3-3-3.3-4-1.3-4-2.3-5-4」7 項修正後適合；編號 004 認為「3-3」1 項修正後適合；編號 005 認為「3-3-3.」1 項修正後適合；編號 007 認為「3-1-1.3-2-1.3-2-2.3-3-1.3-3-2.3-3-3.3-4.3-4.3-4-4.3-5-2」10 項修正後適合；編號 008 認為「3-3」1 項修正後適合，研究者完全採納專家群之建議。茲彙整專家群修正意見與修正後文字敘述如表 19：

表 19 「呈現有效教學」指標修正一覽表

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
3-1-1.「教學過程中結合學生的先驗知識與經驗。」	編號 007：修正後適合，建議「先驗」改成「先備」。	教學過程中結合學生的先備知識與經驗。	「先驗知識」，在詞語上與「經驗」用字重複，修改後較妥。
3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取矯正、重教或延長教學。	編號 002：修正後適合，建議「採取矯正、重教或延長教學」改成「採取補救或加強教學」。	透過學生的回應與定期量，針對問題所在，採取補救或加強教學。	原翻譯句子太長，修正後比較符合教育現況。
3-1-4.「瞭解並展示適於學生終身學習的課程。」	編號 002：修正後適合，建議「展示」改成「展現」。	瞭解並展現適於學生終身學習的課程。	修正後比較符合教學現況。
3-2-1.「使用多元的教學策略，並提供不同選擇讓學生展示能力並熟悉新教材。」	編號 007：修正後適合，建議「多元的教學策略」改成「多元教學策略」；「展示能力並熟悉新教材」改成「展示其能力」。	使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。	原文不順暢，修改後簡明通順。
3-2-2.「對資訊提出多觀點的確認，鼓勵學生評估資訊之正確性。」	編號 007：修正後適合，建議「確認」改成「確認方法」。	對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。	「確認方法」意思較原敘述完整。

表 19 續

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
3-3-3.「展現課業知識的研究趨勢，使學生用最理想的方式學習特殊學科。」	編號 005：修正後適合，建議「理想」改成「合適」。	展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科。	「合適」一詞比較切中教育現況。
3-2-4.「使用多元的提問技巧，包括鼓勵、引導評論、獨立思考與發展想法。」	編號 002：修正後適合，建議「包括鼓勵、引導評論、獨立思考與發展想法」改成「培養學生獨立思考的能力」。	使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。	原句子長而不順暢，修正後簡潔有力。
3-3「嘗試創新以提煉教學策略」	編號 004、008：修正後適合，建議「提煉非教育用語」。	嘗試創新以反省教學策略。	專家認為這是「反省式教學」，故依據修正。
3-3-1.「經常地嘗試創新以逐步改進教學實踐。」	編號 007：修正後適合，建議「經常地」改成「經常」；「教學實踐」改成「教學方法」。	經常嘗試創新以逐步改進教學方法。	依照原文「instructional practices」翻譯成「教學實踐」，整句感覺不順，譯成「教學」就好。
3-3-2.「認真地評估創新教學的效益以改進教學。」	編號 007：修正後適合，建議「認真地」改成「認真」。	認真評估創新教學的效益以改進教學。	研究者依照原文詞性，反而使文句冗長不順。
3-3-3.「有技巧的增強學生學習意願與信心。」	編號 002、007：修正後適合，建議「學生學習」改成「學生的學習」；「信心」改成「自信心」。	有技巧的增強學生的學習意願與自信心。	加「的」字後語意比較明確，「自信心」有增強作用。
3-3-4.「以有效的方法評量比較預期的教學策略與實際學習的結果。」	編號 007：修正後適合，建議「方法評量」改成「評量方法」。	以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。	修改後的句子通順易懂。

表 19 續

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
規準 3-4「提供學生積極而成功地參與的機會」。	編號 007：修正後適合，建議「成功地參與的」改成「成功的參與」。	提供學生積極而成功的參與機會。	因為囿限於原文，導致文句翻譯不通順，修改後比較恰當。
3-4-1.「設計適用於不同程度的多元教學活動。」	編號 002：修正後適合，建議「不同程度」改成「不同學生程度」。	設計適用於不同學生程度的多元教學活動。	修改成「不同學生程度」，所指對象明確。
3-4-2.「誘導並擴大學生對教學活動的參與。」	編號 002：修正後適合，建議「擴大」改成「增進」。	誘導並增進學生對教學活動的參與。	「增進」比「擴大」更貼近教育用語。
3-4-4.「針對不同程度的學生適度增加教學的難度。」	編號 007：修正後適合，建議「增加」改成「調整」。	針對不同程度的學生適度調整教學的難度。	「調整」比「增加」更具彈性空間，適合不同學習情境的學生。
3-5-2.「誘導學生回應並做評量。」	編號 007：修正後適合，建議「做評量」改成「進行評量」	誘導學生回應並進行評量。	「進行評量」比「做評量」多一點循序漸進的步驟，比較符合教育用語。
3-5-4.「清楚的提供改正建議。」	編號 002：修正後適合，建議「改正」改成「改進」。	清楚的提供改進建議。	「改進」有進步的意思，較「改正」更貼近教育現象。

## 肆、「實現專業責任」領域的指標修正

「實現專業責任」領域 5 項規準 20 項指標，經專家群修正者計規準「4-4」1 項，指標「4-1-1.4-1-4.4-2-2.4-2-3.4-3-2.4-3-3. 4-4-1.4-4-2.」，8 項有 4 位專家提出修正意見，編號 002 認為「4-1-4.4-2-2.4-2-3.4-4-1」4 項修正後適合；編號 005 認為「4-2-2.4-3-3」2 項修正後適合；編號 007 認為「4-1-1.4-1-4.4-2-3.4-3-3.4-4-4-2」6 項修正後適合；編號 008 認為「4-3-2」1 項修正後適合，研究者完全採納專家群之建議。茲彙整專家群修正意見與修正後文字敘述如表 20：



表 20 「實現專業責任」指標修正一覽表

原項目指標	建議或修正意見	修正後文字敘述	備註
4-1-1.「主動尋找資訊以促進專業成長。」	編號 007：修正後適合，建議「促進」改成「協助」。	主動尋找資訊以協助專業成長。	「協助」的語氣緩和，感覺比較溫和。
4-1-4.「參加教學專業展示活動。」	編號 002、007：修正後適合，建議「展示」改成「相關」或「發展」。	參加教學專業發展活動。	「發展」是動態的，有漸進的意思，比「展示」的靜態現象適合
4-2-2.「與其他老師合作處理學生的整體工作量。」	編號 002、005：修正後適合，建議「其他老師」改成「同事」；「整體工作量」改成「整體學習工作量」。	與同事合作處理學生的整體學習工作量。	修改之後比較接近習慣用語，不被原文所囿。
4-2-3.「使自己置身於專業精進的文化。」	編號 002、007：修正後適合，建議「置身於」改成「融入」；「精進的文化」改成「成長的文化中」。	使自己融入專業成長的文化中。	修改之後比較接近習慣用語，不被原文所囿。
4-3-2.「依據社區需求計畫教學。」	編號 008：修正後適合，建議「依據」改成「參酌」。	參酌社區需求計畫教學。	學校為主，社區為賓，「參酌」比「依據」恰當。
4-3-3.「建置學生學習進展資料。」	編號 005、007：修正後適合，建議「進展」改成「進步」；「資料」改成「資料庫」。	建置學生學習進步資料庫。	「資料庫」比較有系統、有組織規劃。
4-4「與學生家長互動與溝通」。	編號 007：修正後適合，建議「與溝通」三字刪除。	與學生家長互動	「互動」也包含「溝通」的意思。
4-4-1.「與家長保持學生近況與課業情況通報，以協助學生總體發展。」	編號 002：修正後適合，建議「通報」改成「之聯繫」。	與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展。	「之聯繫」比「通報」更符合教育用語。
4-4-2.「接近家長，並視其為教育學生過程中積極的合作夥伴。」	編號 007：修正後適合，建議「學生過程」改成「學生學習過程」；「積極的」刪除。	接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴。	「學生學習過程」所指目標明確。

綜合上述統計分析結果，原本4個領域其中3個領域「適合」、1個領域「修正後適合」；原本20個規準其中15個規準「適合」、5個規準「修正後適合」；原本80個指標項目其中33個指標「適合」、47個指標「修正後適合」。是故本研究形成之教學評鑑指標就適切度而言，各評鑑領域、規準與指標皆介於「修正後適合」與「適合」之間。研究者依據以上專家群之修正意見，編訂德懷術專家第二次問卷，如附件二。

## 第二節 第二次德懷術專家問卷分析

本次調查問卷主要在於協請專家群勾選評鑑指標之重要程度，以為指標篩選之依據。並以四點量表區別指標重要程度，其中「4、3、2、1」分別代表「極重要、重要、不重要、極不重要」。問卷回收後，以SPSS套裝軟體編碼、登錄，統計專家群勾選之重要性數據，表列平均數、中位數、眾數，依據平均數判斷指標之重要性，若專家群意見極端分歧時，平均數較不適用，則以中位數或眾數判斷集中情形，原則上以各項次之平均數排序，並標示指標之重要等級。繼而求各指標之四分差，檢核專家群對重要程度看法之一致性，茲將問卷結果說明如下。

### 壹、教學評鑑結構之整體分析

本次問卷根據第一次問卷修正後編製，所界定的範圍包括「1-教學規畫準備」、「2-班級經營管理」、「3-呈現有效教學」、「4-實現專業責任」等4個領域，及「1-1有效地計畫教學」、「1-2有效地計畫學生評估」、「1-3設定教學結果」、「1-4展現核心課程的知識」、「1-5展現學生應具備的學識」、「2-1建立利於學習的環境」、「2-2有效管理學生行為」、「2-3充分有效的運用課堂時間」、「2-4安排學生與教學情境」、「2-5力求公平並欣賞差異」、「3-1清楚的告知學生學習目標」、「3-2使用適當的教學技巧」、「3-3嘗試創新以反省教學策略」、「3-4提供學生積極而成功的參與機會」、「3-5及時評量並獎勵學生的進步」、「4-1專業成長與發展」、「4-2參與專業社群」、「4-3促進並評估學生成長」、「4-4與學生家長互動」、「4-5保存精確的紀錄」等20個規準，每個規準包含4個指標，全部共80個指標。茲根據統計分析逐一敘述於後：

## 一、教學評鑑領域重要性分析

由表21之排序可知，專家群在第二次德懷術調查問卷，對於四個評鑑領域重要性的看法以「呈現有效教學」為最重要，其次依序為「教學規劃準備」、「實現專業責任」、「班級經營管理」。將逐步分析於後：

表21 第二次德懷術調查各評鑑領域重要性排序

分析項目	評 鑑 領 域			
	教學 規劃準備	班級 經營管理	呈現 有效教學	實現 專業責任
總平均數	3.82	3.67	3.89	3.725
排 序	2	4	1	3

- (一) 專家群在本次調查中一致認為「呈現有效教學」是教師教學評鑑首應重視的領域，強調了教學現場中「清楚的告知學生學習目標、使用適當的教學技巧、嘗試創新以反省教學策略、提供學生積極而成功的參與機會、及時評量並獎勵學生的進步」之重要性。
- (二) 其次重要的是「教學規劃準備」，這是「呈現有效教學」的前置作業，其「有效地計畫教學、有效地計畫學生評估、設定教學結果、展現核心課程的知識、展現學生應具備的學識」，正是致使教學成功的關鍵。
- (三) 第三重要的是「實現專業責任」，顯示教師的專業精進是教學後的接續作業，在「專業成長與發展、參與專業社群、促進並評估學生成長、與學生家長互動、保存精確的紀錄」等方面必須多費心。
- (四)「班級經營管理」緊接在後，「建立利於學習的環境、有效管理學生行為、充分有效的運用課堂時間、安排學生與教學情境、力求公平並欣賞差異」等項目的落實，更能提升教學效果。

## 二、教學評鑑指標重要性與一致性分析

教學評鑑指標的重要性以平均數為主要判斷依據，再輔以中位數

來判斷專家群對指標重要程度的看法，在等級上以「高」、「中高」、「中」、「低」四項代表專家群對指標「極重要」、「重要」、「不重要」、「極不重要」的程度。茲界定重要程度如下：

- (一) 重要性為「高」者：其平均數大於 3.00，中位數為4.00。
- (二) 重要性為「中高」者：其平均數大於 2.00，中位數為3.00。
- (三) 重要性為「中」者：其平均數大於 1.00，中位數為2.00。
- (四) 重要性為「低」者：其平均數大於 .00，中位數為1.00。

至於專家群看法的一致性，則引用Holden與Wedman(1993)所提，四分差小於.600者，屬於具有高度一致性；四分差介於.600和1.000者，表示具有中度一致性；四分差大於1.000者，則表示沒有達到意見的一致性。因此以「高」、「中」、「低」三種等級為標示區別，茲將專家群對各指標重要性與一致性的分析結果詳列於表26並歸納如下：

- (一) 在平均數方面，其數值介於 3.30至4.00 之間。
- (二) 在中位數方面，其數值介於 3.00至4.00 之間。
- (三) 在眾數方面，其數值介於 3至4 之間。
- (四) 在排序方面，每一領域依平均數之數值「4.00、3.90、3.80、3.70、3.60、3.50、3.40、3.30」類推「1、2、3、4.....」等級區別之。
- (五) 在四分差方面，其數值介於 .000至.625 之間。以之判斷專家群看法之一致性，則介於「高」度一致性與「中」度一致性之間。

表 22 第二次德懷術指標重要性與一致性分析表

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
1.教學規劃準備							
1-1 有效地計畫教學							
1-1-1.從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
1-1-2.善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-1-3.設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-1-4.結合聽、說、讀、寫和視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-2 有效地計畫學生評估							
1-2-1.為學生決定明確而具挑戰性的學習標準。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-2-2.發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-2-3.督促學生透過課程練習，來增進為自己學習的責任。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-2-4.經常提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-3 設定教學結果							
1-3-1.設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-3-2.設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-3-3.掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-3-4.確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-4 展現核心課程的知識							
1-4-1 制定課程基於學科的基本問題。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
1-4-2.善用教學大綱掌握專業趨勢。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-4-3.運用與教學內容相關的教學法。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-4-4.善用與教學內容有關的知識。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-5 顯示學生應具備的學識							
1-5-1.規劃適合青少年發展的教學內容。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-5-2.妥善規劃學生的學習流程。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高

表22 續

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
1-5-3.展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
1-5-4.為學生的個別需求知識作準備。	3.70	4.00	4	4	高	.125	高
2.班級經營管理							
2-1 建立利於學習的環境							
2-1-1.建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
2-1-2.建立並維繫師生之間密切的關係。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
2-1-3.建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-1-4.建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
2-2 有效管理學生行為							
2-2-1.防止課堂分心行為。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
2-2-2.明確說明可效法的標竿行為。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
2-2-3.遏阻不適當的破壞性行為。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
2-2-4.適時獎勵合乎理想的行為。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-3 充分有效的運用課堂時間							
2-3-1.迅速切入主題，不浪費課堂時間。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-3-2.執行適當的延伸學習。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
2-3-3.確實掌握教學重點。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-3-4.確保學生持續投入學習。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-4 安排學生與教學情境							
2-4-1.確保學生的專心及參與。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-4-2.確立班級常規，有明確的管理方向。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
2-4-3.掌控座位的安排，配合活動與環境分組。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
2-4-4.善用現有的教學資源與設備。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
2-5 力求公平並欣賞差異							
2-5-1.保障學生學習機會的公平。	3.900	4.00	4	2	高	.000	高
2-5-2.有效推展學生多元學習的教育策略。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
2-5-3.在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。	3.50	3.50	3 <sup>a</sup>	6	中高	.500	高
2-5-4.提供學生多元族群需求的章則及學校政策。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高

表22 續

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
3.呈現有效教學							
3-1 清楚的告知學生學習目標							
3-1-1.教學過程中結合學生的先備知識與經驗。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-1-3.用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-1-4.瞭解並展現適於學生終身學習的課程。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-2 使用適當的教學技巧							
3-2-1.使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-2-2.對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-2-3 展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科。	3.40	3.00	3	5	中	.500	高
3-2-4.使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-3 嘗試創新以反省教學策略							
3-3-1.經常嘗試創新以逐步改進教學方法。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-3-2.認真評估創新教學的效益以改進教學。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-3-3.有技巧的增強學生的學習意願與自信心。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-3-4.以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-4 提供學生積極而成功的參與機會							
3-4-1.設計適用於不同學生程度的多元教學活動。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-4-2.誘導並增進學生對教學活動的參與。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-4-3.讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-4-4.針對不同程度的學生適度調整教學的難度。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高

表22 續

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
3-5 及時評量並獎勵學生的進步							
3-5-1.明確說明對學生學習的期望。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-5-2.誘導學生回應並進行評量。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-5-3.獎勵正確的反應與作為。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-5-4.清楚的提供改進建議。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
4.實現專業責任							
4-1 專業成長與發展							
4-1-1.主動尋找資訊以協助專業成長。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-1-2.接受來自同事的建議。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
4-1-3.增進教材內容的知識與教學技巧。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-1-4.參加教學專業發展活動。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-2 參與專業社群							
4-2-1.參加學校舉辦的活動及專業組織。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-2-2.與同事合作處理學生的整體學習工作 作量。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
4-2-3.使自己融入專業成長的文化中。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
4-2-4.參與學校與區域計畫。	3.50	4.00	4	6	高	.500	高
4-3 促進並評估學生成長							
4-3-1.參與學校訂定學生共同進步的目 標。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-3-2.參酌社區需求計畫教學。	3.30	3.50	4	8	中高	.625	中
4-3-3.建置學生學習進步資料庫。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
4-3-4.適當的為學生寫評估與推薦。	3.60	4.00	4	6	高	.500	高
4-4 與學生家長互動與溝通							
4-4 與學生家長互動							
4-4-1.與家長保持學生近況與課業情況之 聯繫，以協助學生總體發展。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-4-2.接近家長，並視其為教育學生學習 過程中的合作夥伴。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊。	3.30	3.00	3	8	中高	.500	高
4-4-4.依照學校政策進行親師會談。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
4-5 保存精確的紀錄							
4-5-1.記錄學生學習的過程。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-5-2.保存學生教學以外的其他紀錄。	3.40	3.00	3	7	中高	.500	高
4-5-3.精確而有效的維護學生學業成績的 保存系統。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
4-5-4.妥適的運用學生資料，並對學生的 個別資料與成績予以保密。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高



## 貳、教學評鑑結構之整體討論

### 一、教學評鑑各領域指標重要性討論

#### (一) 「教學規劃準備」指標重要性討論

由表22可知，本研究在「教學規劃準備」領域的20項指標，其平均數值介於3.60至4.00之間，中位數為4.00，重要性為「高」，亦即專家群認為此領域之指標介於「重要」與「極重要」之間。茲將此領域指標之重要性說明討論如下：

1.平均數為4.00、中位數為4.00、重要性等級排序為「1」、重要性「高」的指標為：

1-1-2.善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。

1-3-1.設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。

由表26-1之次數分配統計可知，專家群有10人次即100%認為以上兩項指標為「極重要」。

表22-1 排序為「1」的指標之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	極重要	10	33.3	100.0	100.0

2.平均數為3.90、中位數為4.00、重要性等級排序為「2」、重要性為「高」的指標為：

1-1-3.設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。

1-2-2.發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。

1-2-4.經常地提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。

1-3-4.確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高。

1-4-3.運用與教學內容相關的教學法。

1-4-4.善用與教學內容有關的知識。

1-5-1.規劃適合青少年發展的教學內容。

1-5-2.妥善規劃學生的學習流程。

由表22-2之次數分配統計可知，專家群有9人次即90%認為以上八項指標為「極重要」；有1人次即10%認為「重要」。

表22-2 排序為「2」的指標之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	1	3.3	10.0	10.0
	極重要	9	30.0	90.0	100.0

3.平均數為3.80、中位數為4.00、重要性等級排序為「3」、重要性為「高」的指標為：

- 1-1-4.結合聽、說、讀、寫和視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。
- 1-2-1.為學生決定明確而具挑戰性的學習標準。
- 1-2-3.督促學生透過課程練習，來增進為自己學習的責任。
- 1-3-2.設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。
- 1-3-3.掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。
- 1-4-2.善用教學大綱掌握專業趨勢。

由表22-3之次數分配統計可知，專家群有8人次即80%認為以上六項指標為「極重要」；有2人次即20%認為「重要」。

表22-3 排序為「3」的指標之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	2	6.7	20.0	20.0
	極重要	8	26.7	80.0	100.0

4.平均數為3.70、中位數為4.00、重要性等級排序為「4」、重要性為「高」的指標為：

- 1-4-1.制定課程基於學科的基本問題。
- 1-5-3.展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。
- 1-5-4.為學生的個別需求知識作準備。

由表22-4之次數分配統計可知，專家群有7人次即70%認為以上三項指標為「極重要」；有3人次即30%認為「重要」。

表22-4 排序為「4」的指標之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	3	10.0	30.0	30.0
	極重要	7	23.3	70.0	100.0

5.平均數為3.60、中位數為4.00、重要等級排序為「5」、重要性為「高」的指標為：

1-1-1.從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。

由表22-5之次數分配統計可知，專家群有6人次即60%認為以上一項指標為「極重要」；有4人次即40%認為「重要」。

表22-5 排序為「5」的指標之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	4	13.3	40.0	40.0
	極重要	6	20.0	60.0	100.0

由上述重要性排序可知，在「教學規劃準備」領域裡，專家群認為最重要的指標為「1-1-2.善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。1-3-1.設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。」顯示專家群一致認為教材資源與適當技術的妥善運用，在達成教學目標的過程上是極重要的因素，並且一致贊成為不同程度的學生設計適合於他們的教學內容與方法，正是「因材施教」與「不讓任何一個孩子落後」的觀念之實踐。

其次重要的指標為「1-1-3.設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。1-2-2.發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。1-2-4.經常地提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。1-3-4.確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度。1-4-3.運用與教學內容相關的教學法。1-4-4.善用與教學內容有關的知識。1-5-1.規劃適合青少年發展的教學內容。1-5-2.妥善規劃學生的

學習流程。」分別強調了「教學互動、學習評量、學習獎勵、教學方法、教學內容、學習流程」等方面在「教學規劃準備」時的必要性，其中以「學習流程」為主導，透過「教學內容、教學方法、教學互動」傳達教學資訊，再以「學習評量、學習獎勵」驗收教學成果。

第三重要的指標是「1-1-4.結合聽、說、讀、寫和視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。1-2-1.為學生決定明確而具挑戰性的學習標準。1-2-3.督促學生透過課程練習，來增進為自己學習的責任。1-3-2.設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。1-3-3.掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。1-4-2.善用教學大綱掌握專業趨勢。」分別顯示了「教學方式、學習工具、學習標準、課程練習、學習價值、學習效果、知識銜接、教學大綱」等項目亦是「教學規劃準備」所不容忽視的，其中以「教學大綱」主導教學過程，善用適當的「教學方式、學習工具」設立「學習標準、學習價值、學習效果」，以完成「知識銜接、課程練習」。

其餘四項指標「1-4-1.制定課程基於學科的基本問題。1-5-3.展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。1-5-4.為學生的個別需求知識作準備。1-1-1.從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。」則留待第三次德懷術專家問卷調查後決定取捨。

## (二) 「班級經營管理」指標重要性討論

由表22可知，本研究在「班級經營管理」領域的20項指標，其平均數值介於3.50至4.00之間，中位數介於3.50至4.00之間，重要性介於「中高」與「高」之間，亦即專家群認為此領域之指標介於「重要」與「極重要」之間。茲將此領域指標之重要性說明討論如下：

1.平均數為4.00、中位數為4.00、重要性等級排序為「1」、重要性「高」的指標為：

- 2-2-2.明確說明可效法的標竿行為。
- 2-4-4.善用現有的教學資源與設備。
- 2-5-2.有效推展學生多元學習的教育策略。

根據表22-1 排序為「1」的指標之次數分配表類推可知，專家群有10人次即100%認為以上三項指標為「極重要」。

2.平均數為3.90、中位數為4.00、重要性等級排序為「2」、重要性「高」

的指標為：

- 2-1-3.建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。
- 2-2-4.適時獎勵合乎理想的行為。
- 2-3-1.迅速切入主題，不浪費課堂時間。
- 2-3-3.確實掌握教學重點。
- 2-3-4.確保學生持續投入學習。
- 2-4-1.確保學生的專心及參與。
- 2-4-2.確立班級常規，有明確的管理方向。
- 2-5-1.保障學生學習機會的公平。

根據表22-2 排序為「2」的指標之次數分配表類推可知，專家群有9人次即90%認為以上八項指標為「極重要」；有1人次即10%認為「重要」。

- 3.平均數為3.80、中位數為4.00、重要性等級排序為「3」、重要性為「高」的指標為：

- 2-1-1.建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。
- 2-1-2.建立並維繫師生之間密切的關係。
- 2-1-4.建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化。
- 2-3-2.執行適當的延伸學習。

根據表22-3 排序為「3」的指標之次數分配表類推可知，專家群有8人次即80%認為以上四項指標為「極重要」；有2人次即20%認為「重要」。

- 4.平均數為3.70、中位數為4.00、重要性等級排序為「4」、重要性為「高」的指標為：

- 2-4-3.掌控座位的安排，配合活動與環境分組。

根據表22-4 排序為「4」的指標之次數分配表類推可知，專家群有7人次即70%認為以上八項指標為「極重要」；有3人次即30%認為「重要」。

- 5.平均數為3.60、中位數為4.00、重要等級排序為「5」、重要性為「高」的指標為：

- 2-2-1.防止課堂分心行為。
- 2-2-3.遏阻不適當的破壞性行為。
- 2-5-4.提供學生多元族群需求的章則及學校政策。

根據表22-5排序為「5」的指標之次數分配表類推可知，專家群有6人次即60%認為以上八項指標為「極重要」；有4人次即40%認為「重要」。

6.平均數為3.50、中位數為3.50、重要等級排序為「6」、重要性為「中高」的指標為：

- 2-5-3.在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。

由表22-6排序為「6」的指標之次數分配表可知，專家群有5人次即50%認為上項指標為「極重要」；有5人次即50%認為「重要」。

22-6 (在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務) 次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	5	16.7	50.0	50.0
	極重要	5	16.7	50.0	100.0

由上述重要性排序可知，在「班級經營管理」領域裡，專家群認為最重要的指標為「2-2-2.明確說明可效法的標竿行為。2-4-4.善用現有的教學資源與設備。2-5-2.有效推展學生多元學習的教育策略。」顯示專家群一致認為「確立標竿行為、善用資源設備、推展多元學習」是「班級經營管理」的首要任務，充分反應了教學現場的狀況，為教師教學揭示了明確的班級經營管理方向，其中「確立標竿行為」是營造學習氣氛首要之任務，有了學習氣氛之後，「善用資源設備、推展多元學習」就事半功倍了。

其次重要的指標為「2-1-3.建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。2-2-4.適時獎勵合乎理想的行為。2-3-1.迅速切入主題，不浪費課堂時間。2-3-3.確實掌握教學重點。2-3-4.確保學生持續投入學習。2-4-1.確保學生的專心及參與。2-4-2.確立班級常規，有明確的管理方向。2-5-1.保障學生學習機會的公平。」分別強調了「建立常規、行為獎勵、把握時間、掌握重點、學習投入、專心參與、管理明確」等項目之班級經營管理，在教師教學上具有舉足輕重的地位，其中「建立常規、管理明確」是教室管理首要之務，然後在教學時力求「把握時間、掌握

重點」，吸引學生「學習投入、專心參與」並對表現優異的學生適度的「行為獎勵」。

第三重要的指標是「2-1-1.建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。2-1-2.建立並維繫師生之間密切的關係。2-1-4.建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化。2-3-2.執行適當的延伸學習。」可見「謙卑、尊重、期許、關懷、自尊、師生關係、延伸學習」等項目，亦是專家群認為在班級經營管理上，所不容忽視的重要因素，教室裡的「師生關係」直接影響教學效果，教師對學生的「期許、關懷」可以激發其學習動力，指導其在學習中建立「自尊」，以「謙卑、尊重」的態度與同儕相處，「延伸學習」則是教學單元的相關學習，以擴大學習層面的廣度。

其餘五項指標「2-4-3.掌控座位的安排，配合活動與環境分組。2-2-1.防止課堂分心行為。2-2-3.遏阻不適當的破壞性行為。2-5-4.提供學生多元族群需求的章則及學校政策。2-5-3.在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。」則留待第三次德懷術專家問卷調查後決定取捨。

### (三)「呈現有效教學」指標重要性討論

由表22可知，本研究在「呈現有效教學」領域的20項指標，其平均數值介於3.40至4.00之間，中位數介於3.00至4.00之間，重要性介於「中高」與「高」之間，亦即專家群認為此領域之指標介於「重要」與「極重要」之間。茲將此領域指標之重要性說明討論如下：

1.平均數為4.00、中位數為4.00、重要性等級排序為「1」、重要性「高」的指標為：

3-1-1.教學過程中結合學生的先備知識與經驗。

3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學。

3-3-3.有技巧的增強學生的學習意願與自信心。

3-4-1.設計適用於不同學生程度的多元教學活動。

3-5-1.明確說明對學生學習的期望。

根據表22-1 排序為「1」的指標之次數分配表類推可知，專家群有10人次即100%認為以上五項指標為「極重要」。

2.平均數為3.90、中位數為4.00、重要性等級排序為「2」、重要性為「高」

的指標為：

- 3-2-1.使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。
- 3-2-2.對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。
- 3-2-4.使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。
- 3-3-4.以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。
- 3-4-4.針對不同程度的學生適度調整教學的難度。
- 3-5-2.誘導學生回應並進行評量。
- 3-5-3.獎勵正確的反應與作為。

根據表22-2 排序為「2」的指標之次數分配表類推可知，專家群有9人次即90%認為以上七項指標為「極重要」；有1人次即10%認為「重要」。

- 3.平均數為3.80、中位數為4.00、重要性等級排序為「3」、重要性為「高」的指標為：

- 3-1-3.用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練。
- 3-1-4.瞭解並展現適於學生終身學習的課程。
- 3-3-1.經常嘗試創新以逐步改進教學方法。
- 3-3-2.認真評估創新教學的效益以改進教學。
- 3-4-2.誘導並增進學生對教學活動的參與。
- 3-4-3.讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題。

根據表22-3排序為「3」的指標之次數分配表類推可知，專家群有8人次即80%認為以上六項指標為「極重要」；有2人次即20%認為「重要」。

- 4.平均數為3.70、中位數為4.00、重要性等級排序為「4」、重要性為「高」的指標為：

- 3-5-4.清楚的提供改進建議。

根據表22-4排序為「4」的指標之次數分配表類推可知，專家群有7人次即70%認為以上項指標為「極重要」；有3人次即30%認為「重要」。

- 5.平均數為3.40、中位數為3.00、重要等級在此領域中排序為「5」、重要性為「中」的指標為：

- 3-2-3展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學



科。

由表22-7之次數分配表可知，在此領域中排序為「5」的指標，專家群有4人次即40%認為上項指標為「極重要」；有6人次即60%認為「重要」。

22-7 (展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科) 次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	6	20.0	60.0	60.0
	極重要	4	13.3	40.0	100.0

由上述重要性排序可知，在「呈現有效教學」領域裡，專家群認為最重要的指標為「3-1-1.教學過程中結合學生的先備知識與經驗。3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學。3-3-3.有技巧的增強學生的學習意願與自信心。3-4-1.設計適用於不同學生程度的多元教學活動。3-5-1.明確說明對學生學習的期望。」顯示專家群一致認為「學生的先備經驗、定期評量、補救教學、學習意願與自信、多元教學活動設計、對學生的學習期望」等指標，在「呈現有效教學」的過程中是極為重要的，揭示了教學的成效必須奠基於學生的「學習意願」與教師「多元教學活動設計」，其活動設計必須能結合「學生的先備經驗」，再透過「定期評量」檢視教學成效，以備研擬「補救教學」。

其次重要的指標為「3-2-1.使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。3-2-2.對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。3-2-4.使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。3-3-4.以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。3-4-4.針對不同程度的學生適度調整教學的難度。3-5-2.誘導學生回應並進行評量。3-5-3.獎勵正確的反應與作為。」顯然專家群認為「多元教學策略、評估資訊的能力、獨立思考的能力、教學策略與實際學習結果的比較、調整教學的難度、誘導學生回應」等能力也是很重要的，可以從「多元教學策略」裡「展現學生的能力」；從「資訊評估」的訓練與「多元提問技巧」培養學生「獨立思考的能力」；更重要的是能針對不同學生適度「調整教學的難度」，使人人都有學習與進步的機會，才能真正帶好每一個學生。

第三重要的指標是「3-1-3.用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練。

3-1-4.瞭解並展現適於學生終身學習的課程。3-3-1.經常嘗試創新以逐步改進教學方法。3-3-2.認真評估創新教學的效益以改進教學。3-4-2.誘導並增進學生對教學活動的參與。3-4-3.讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題。」顯然「寫與說的訓練、終身學習的課程、教學創新與評估改進、教學活動的參與、問答機會均等」等項目，也是專家群認為不可忽略的教學行為目標，其中「教學創新與評估改進」是維持教學熱忱的動力，以此動力為學生設計「適於終身學習的課程」，激發學生「教學活動的參與」意願，在「問答機會等」的情形下進行「寫與說的訓練」。

其餘兩項指標「3-5-4.清楚的提供改進建議。3-2-3展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科。」則留待第三次德懷術專家問卷調查後決定取捨。

#### (四)「實現專業責任」指標重要性討論

由表22可知，本研究在「實現專業責任」領域的20項指標，其平均數值介於3.30至4.00之間，中位數介於3.00至4.00之間，重要性介於「中高」與「高」之間，亦即專家群認為此領域之指標介於「重要」與「極重要」之間。茲將此領域指標之重要性說明討論如下：

1.平均數為4.00、中位數為4.00、重要性等級排序為「1」、重要性「高」的指標為：

4-1-3.增進教材內容的知識與教學技巧。

4-1-4.參加教學專業發展活動。

4-4-1.與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展。

4-5-1.記錄學生學習的過程。

根據表22-1 排序為「1」的指標之次數分配表類推可知，專家群有10人次即100%認為以上四項指標為「極重要」。

2.平均數為3.90、中位數為4.00、重要性等級排序為「2」、重要性為「高」的指標為：

4-1-1.主動尋找資訊以協助專業成長。

4-2-1.參加學校舉辦的活動及專業組織。

4-3-1.參與學校訂定學生共同進步的目標。

4-5-4.妥適的運用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密。

根據表22-2 排序為「2」的指標之次數分配表類推可知，專家群有9人次即90%認為以上七項指標為「極重要」；有1人次即10%認為「重要」。

3.平均數為3.80、中位數為4.00、重要性等級排序為「3」、重要性為「高」的指標為：

4-3-3.建置學生學習進步資料庫。

根據表22-3排序為「3」的指標之次數分配表類推可知，專家群有8人次即80%認為上項指標為「極重要」；有2人次即20%認為「重要」。

4.平均數為3.70、中位數為4.00、重要性等級排序為「4」、重要性為「高」的指標為：

4-1-2.接受來自同事與同儕的建議。

4-2-3.使自己融入專業成長的文化中。

4-4-2.接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴。

4-5-3.精確而有效的維護學生學業成績的保存系統。

根據表22-4 排序為「4」的指標之次數分配表類推可知，專家群有7人次即70%認為以上四項指標為「極重要」；有3人次即30%認為「重要」。

5.平均數為3.60、中位數為4.00、重要等級排序為「5」、重要性為「高」的指標為：

4-2-2.與同事合作處理學生的整體學習工作量。

4-3-4.適當的為學生寫評估與推薦。

4-4-4.依照學校政策進行親師會談。

根據表22-5 排序為「5」的指標之次數分配表類推可知，專家群有6人次即60%認為以上兩項指標為「極重要」；有4人次即40%認為「重要」。

6.平均數為3.50、中位數為4.00、重要等級排序為「6」、重要性為「高」的指標為：

4-2-4.參與學校與區域計畫。

由表22-8之次數分配表可知，此領域排序為「6」之指標，專家群有6人次即60%認為此項指標為「極重要」；有3人次即30%認為「重要」；有1人次即10%認為「不重要」。

表22-8（參與學校與區域計畫）次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	不重要	1	3.3	10.0	10.0
	重要	3	10.0	30.0	40.0
	極重要	6	20.0	60.0	100.0

7.平均數為3.40、中位數為3.00、重要等級排序為「7」、重要性為「中高」的指標為：

4-5-2.保存學生教學以外的其他紀錄。

由表22-9之次數分配表可知，專家群有4人次即40%認為此項指標「極重要」；有6人次即60%認為「重要」。

表22-9（保存學生教學之外的其他紀錄）次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	重要	6	20.0	60.0	60.0
	極重要	4	13.3	40.0	100.0

8.平均數為3.30、中位數為3.50、重要等級排序為「8」、重要性為「中高」的指標為：

4-3-2.參酌社區需求計畫教學。

4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊。

由表22-10次數分配表可知，專家群有5人次即50%認為「4-3-2.參酌社區需求計畫教學」此項指標「極重要」；有3人次即30%認為「重要」；有2人次即20%認為「不重要」。

表22-10 (參酌社區需求計畫教學) 次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	不重要	2	6.7	20.0	20.0
	重要	3	10.0	30.0	50.0
	極重要	5	16.7	50.0	100.0

由表22-11之次數分配表可知，專家群有4人次即40%認為「4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊」此項指標「極重要」；有5人次即50%認為「重要」；有1人次即10%認為「不重要」。

表22-11 (與家長分享教學大綱的資訊) 次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	不重要	1	3.3	10.0	10.0
	重要	5	16.7	50.0	60.0
	極重要	4	13.3	40.0	100.0

由上述重要性排序可知，在「實現專業責任」領域裡，專家群認為最重要的指標為「4-1-3.增進教材內容的知識與教學技巧。4-1-4.參加教學專業發展活動。4-4-1.與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展。4-5-1.記錄學生學習的過程。」顯示專家群一致認同「專業知識與教學技巧、專業發展活動、與家長保持聯繫、記錄學習過程」等項目，是教師實現專業責任的首要增強之務，專業的基礎在於「專業知識與教學技巧」，經常參與「專業發展活動」，有助於專業知能之提升。「與家長保持聯繫、記錄學生學習紀錄」則可以增加對學生學習情況的了解，有助於其總體發展。

其次重要的指標為「4-1-1.主動尋找資訊以協助專業成長。4-2-1.參加學校舉辦的活動及專業組織。4-3-1.參與學校訂定學生共同進步的目標。4-5-4.妥適的運用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密。」顯示專家群認為「實現專業責任」落實之道在於校內，在教師之專業成長則是「主動尋找知識、參加學校的活動及專業組織」；在對學生之職責則是「參與學校訂定學生共同進步的目標、妥適的運用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密」，是故實現專業責任涵蓋了教師自我成長與對學生的責任，是教學精進的必要條件。

第三重要的指標是「4-3-3.建置學生學習進步資料庫。」一項，此

項指標說明了教師對於學生的學習有追蹤輔導的責任，可見學生的學習情形是教學的首要責任。

其餘11項指標「4-1-2.接受來自同事與同儕的建議。4-2-3.使自己融入專業成長的文化中。4-4-2.接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴。4-5-3.精確而有效的維護學生學業成績的保存系統。4-2-2.與同事合作處理學生的整體學習工作量。4-4-4.依照學校政策進行親師會談。4-2-4.參與學校與區域計畫。4-3-4.適當的為學生寫評估與推薦。4-5-2.保存學生教學以外的其他紀錄。4-3-2.參酌社區需求計畫教學。4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊。」皆在排序4之後，留待第三次德懷術專家問卷調查後再決定取捨。

## 二、教學評鑑指標專家看法一致性討論

本研究調查問卷結果分析之目的，期專家群對各指標重要程度之看法能達高度一致性，若未達高度一致性則繼續進行第三次德懷術專家調查問卷，此一致性取決於各指標之四分差，四分差之計算方式為： $(Q3 - Q1) / 2$ ，即第三個四分位數與第一個四分位數距離的一半。茲將四分差數值分布情形以教學評鑑領域為單位表列分析之。

### (一)「教學規劃準備」看法一致性討論

由表22-12可知「教學規劃準備」領域內各評鑑指標四分差數值介於.000至.500之間，其中四分差數值為.000之指標有10項，分別為「1-1-2,1-1-3,1-2-2,1-2-4,1-3-1,1-3-4,1-4-3,1-4-4,1-5-1,1-5-2」。四分差數值為.125之指標有7項，分別為「1-1-4,1-2-2,1-2-3,1-3-2,1-3-3,1-4-2,1-5-4」。四分差數值為.500之指標有3項，分別為「1-1-1,1-4-1,1-5-4」。其四分差小於.600表示專家群對此領域之指標重要性看法具高度一致性。

22-12 「教學規劃準備」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
1-1-1	4.00	3.00	.500	高
1-1-2	4.00	4.00	.000	高
1-1-3	4.00	4.00	.000	高
1-1-4	4.00	3.75	.125	高
1-2-1	4.00	3.75	.125	高
1-2-2	4.00	4.00	.000	高
1-2-3	4.00	3.75	.125	高
1-2-4	4.00	4.00	.000	高
1-3-1	4.00	4.00	.000	高
1-3-2	4.00	3.75	.125	高
1-3-3	4.00	3.75	.125	高
1-3-4	4.00	4.00	.000	高
1-4-1	4.00	3.00	.500	高
1-4-2	4.00	3.75	.125	高
1-4-3	4.00	4.00	.000	高
1-4-4	4.00	4.00	.000	高
1-5-1	4.00	4.00	.000	高
1-5-2	4.00	4.00	.000	高
1-5-3	4.00	3.00	.500	高
1-5-4	4.00	3.75	.125	高

## (二) 「班級經營管理」看法一致性討論

由表22-13可知「班級經營管理」領域內各評鑑指標四分差數值介於.000至.500之間，其中四分差數值為.000之指標有11項，分別為「2-1-3,2-1-2,2-1-4,2-3-3,2-3-4,2-3-1,2-3-3,2-3-4,2-4-1,2-4-2,2-4-4,2-5-1,2-5-2」。四分差數值為.125之指標有4項，分別為「2-1-1,2-1-2,2-1-4,2-3-2」。四分差數值為.500之指標有5項，分別為「2-2-1,2-2-3,2-4-3,2-5-3,2-5-4」。其四分差數值小於.600，表示專家群對此領域之指標重要性看法具高度一致性。

22-13 「班級經營管理」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
2-1-1	4.00	3.75	.125	高
2-1-2	4.00	3.75	.125	高
2-1-3	4.00	4.00	.000	高
2-1-4	4.00	3.75	.125	高
2-2-1	4.00	3.00	.500	高
2-2-2	4.00	4.00	.000	高
2-2-3	4.00	3.00	.500	高
2-2-4	4.00	4.00	.000	高
2-3-1	4.00	4.00	.000	高
2-3-2	4.00	3.75	.125	高
2-3-3	4.00	4.00	.000	高
2-3-4	4.00	4.00	.000	高
2-4-1	4.00	4.00	.000	高
2-4-2	4.00	4.00	.000	高
2-4-3	4.00	3.00	.500	高
2-4-4	4.00	4.00	.000	高
2-5-1	4.00	4.00	.000	高
2-5-2	4.00	4.00	.000	高
2-5-3	4.00	3.00	.500	高
2-5-4	4.00	3.00	.500	高

### (三) 「呈現有效教學」一致性討論

由表22-14可知「呈現有效教學」領域內各評鑑指標四分差數值介於.000至.500之間，其中四分差數值為.000之指標有12項，分別為「3-1-1,3-1-2,3-2-1,3-2-2,3-2-4,3-3-3,3-3-4,3-4-1,3-4-4,3-5-1,3-5-2,3-5-3」。四分差數值為.125之指標有6項，分別為「3-1-3,3-1-4,3-3-1,3-3-2,3-4-2,3-4-3」。四分差數值為.500之指標有2項，分別為「3-2-3,3-5-4」。其四分差小於.600表示專家群對此領域之指標重要性看法具高度一致性。



22-14 「呈現有效教學」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
3-1-1	4.00	4.00	.000	高
3-1-2	4.00	4.00	.000	高
3-1-3	4.00	3.75	.125	高
3-1-4	4.00	3.75	.125	高
3-2-1	4.00	4.00	.000	高
3-2-2	4.00	4.00	.000	高
3-2-3	4.00	3.00	.500	高
3-2-4	4.00	4.00	.000	高
3-3-1	4.00	3.75	.125	高
3-3-2	4.00	3.75	.125	高
3-3-3	4.00	4.00	.000	高
3-3-4	4.00	4.00	.000	高
3-4-1	4.00	4.00	.000	高
3-4-2	4.00	3.75	.125	高
3-4-3	4.00	3.75	.125	高
3-4-4	4.00	4.00	.000	高
3-5-1	4.00	4.00	.000	高
3-5-2	4.00	4.00	.000	高
3-5-3	4.00	4.00	.000	高
3-5-4	4.00	3.00	.500	高

#### (四) 「實現專業責任」一致性討論

由表22-15可知「實現專業責任」領域內各評鑑指標四分差數值介於.000至.625之間，其中四分差數值為.000之指標有8項，分別為「4-1-1,4-1-3,4-1-4,4-2-1,4-3-1,4-4-1,4-5-1,4-5-4」。四分差數值為.125之指標有1項，為「4-3-3」。四分差數值為.500之指標有10項，分別為「4-1-2,4-2-2,4-2-3,4-2-4,4-3-4,4-4-2,4-4-3,4-4-4, 4-5-2, 4-5-3」。四分差數值為.625之指標有1項，為「4-3-2」。其四分差數值除「4-3-2」一項介於.600至1.00之間，看法為中度一致性之外，其餘四分差數值皆小於.600，為高度一致性。表示專家群對此領域之指標重要性看法有19項達高度一致性，有1項為中度一致性。

22-15 「實現專業責任」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
4-1-1	4.00	4.00	.000	高
4-1-2	4.00	3.00	.500	高
4-1-3	4.00	4.00	.000	高
4-1-4	4.00	4.00	.000	高
4-2-1	4.00	4.00	.000	高
4-2-2	4.00	3.00	.500	高
4-2-3	4.00	3.00	.500	高
4-2-4	4.00	3.00	.500	高
4-3-1	4.00	4.00	.000	高
4-3-2	4.00	2.75	.625	中
4-3-3	4.00	3.75	.125	高
4-3-4	4.00	3.00	.500	高
4-4-1	4.00	4.00	.000	高
4-4-2	4.00	3.00	.500	高
4-4-3	4.00	3.00	.500	高
4-4-4	4.00	3.00	.500	高
1-5-1	4.00	4.00	.000	高
1-5-2	4.00	3.00	.500	高
1-5-3	4.00	3.00	.500	高
1-5-4	4.00	4.00	.000	高

本次德懷術統計專家群的看法，全部80項指標，四分差數值介於 .000至.625 之間，其中有79項四分差數值小於 .600，專家群對指標重要程度的看法大部份為高度一致性，唯有1項指標「4-3-2」為中度一致性，為求嚴謹，研究者將繼續進行第三次德懷術問卷調查。

### 第三節 第三次德懷術專家問卷分析

本次德懷術調查問卷，乃依據第二次問卷分析結果，進一步求其專家群對指標重要程度的看法，及其看法的一致性。然後以重要程度排序篩選指標數量，分析至所有指標之看法達高度一致性為止。本次問卷分析最終目的在於確定指標數量，以下針對本次問卷調查結果，與第二次問卷調查結果逐步相對比較分析說明之。

## 壹、教學評鑑指標整體分析

### 一、教學評鑑領域重要性分析

由表23的統計分析可知，專家群在第三次調查問卷時，對教學評鑑領域重要性看法有所調整，其重要性的排序依序為「教學規劃準備」、「班級經營管理」、「呈現有效教學」、「實現專業責任」。調整後的重要性排序，完全吻合研究者最初的設計，在兩次書面往返協商後得到專家群充分的認同。亦即教學的前置作業「教學規劃準備」最為重要，是影響教學呈現的關鍵要素。「班級經營管理」居次，依據教學現場經驗論之，班級經營管理得當，則教學呈現事半功倍，故此「呈現有效教學」尾隨其後。至於實現專業責任，則具輔助教學呈現與專業精進的效用，故居於其後。

表23 德懷術調查各評鑑領域重要性排序對照

分析項目	評 鑑 領 域			
	教學 規劃準備	班級 經營管理	呈現 有效教學	實現 專業責任
第二次 總平均數	3.82	3.67	3.89	3.725
德懷術 排 序	2	4	1	3
第三次 總平均數	3.895	3.865	3.855	3.77
德懷術 排 序	1	2	3	4

### 二、各領域指標重要性與一致性分析

本次調查問卷統計結果分析詳列於表24，各指標重要程度，在平均數方面，其數值介於 3.30至4.00 之間；在中位數方面，其數值介於 3.00至4.00 之間；在眾數方面，其數值介於 3至4 之間；在排序方面，各評鑑領域根據平均數4.00至3.30依序由1至7排序，故其重要程度介於「重要」與「極重要」之間。

專家群看法的一致性取決於四分差，其數值介於 .000至.500 之間，由四分差可知，專家群之看法已達高度一致性。然指標重要程度則與第二次稍異，將逐一對照分析於後，再進行各領域指標數量之篩選。

表 24 第三次德懷術指標重要性與一致性分析表

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
<b>1.教學規劃準備</b>							
1-1 有效地計畫教學							
1-1-1.從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
1-1-2.善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-1-3.設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-1-4.結合聽、說、讀、寫、視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-2 有效地計畫學生評估							
1-2-1.為學生決定明確而具挑戰性的學習標準。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-2-2.發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-2-3.督促學生透過課程練習，來增進為自己學習的責任。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-2-4.經常提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-3 設定教學結果							
1-3-1.設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-3-2.設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-3-3.掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-3-4.確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-4 展現核心課程的知識							
1-4-1.制訂課程基於學科的基本問題。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
1-4-2.善用教學大綱掌握專業趨勢。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-4-3.運用與教學內容相關的教學法。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-4-4.善用與教學內容有關的知識。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
1-5 顯示學生應具備的學識							
1-5-1.規劃適合青少年發展的教學內容。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
1-5-2.妥善規劃學生的學習流程。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高

表24續

評鑑指標	重要性				一致性	
	平均數	中位數	眾數	排序級	四分差	等級
1-5-3.展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。	3.80	4.00	4	3 高	.125	高
1-5-4.為學生的個別需求知識作準備。	3.70	4.00	4	4 高	.500	高
<b>2.班級經營管理</b>						
<b>2-1 建立利於學習的環境</b>						
2-1-1.建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
2-1-2.建立並維繫師生之間密切的關係。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
2-1-3.建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-1-4.建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
<b>2-2 有效管理學生行為</b>						
2-2-1.防止課堂分心行為。	3.70	4.00	4	4 高	.500	高
2-2-2.明確說明可效法的標竿行為。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-2-3.遏阻不適當的破壞性行為。	3.70	4.00	4	4 高	.500	高
2-2-4.適時獎勵合乎理想的行為。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
<b>2-3 充分有效的運用課堂時間</b>						
2-3-1.迅速切入主題，不浪費課堂時間。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-3-2.執行適當的延伸學習。	3.80	4.00	4	3 高	.125	高
2-3-3.確實掌握教學重點。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-3-4.確保學生持續投入學習。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
<b>2-4 安排學生與教學情境</b>						
2-4-1.確保學生的專心及參與。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
2-4-2.確立班級常規，有明確的管理方向。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-4-3.掌控座位的安排，配合活動與環境分組。	3.70	4.00	4	4 高	.500	高
2-4-4.善用現有的教學資源與設備。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
<b>2-5 力求公平並欣賞差異</b>						
2-5-1.保障學生學習機會的公平。	3.90	4.00	4	2 高	.000	高
2-5-2.有效推展學生多元學習的教育策略。	4.00	4.00	4	1 高	.000	高
2-5-3.在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。	3.50	3.50	3 <sup>a</sup>	6 中高	.500	高
2-5-4.提供學生多元族群需求的章則及學校政策。	3.60	4.00	4	5 高	.500	高

表24續

評 鑑 指 標	重 要 性					一 致 性	
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	等 級
<b>3.呈現有效教學</b>							
<b>3-1 清楚的告知學生學習目標</b>							
3-1-1.教學過程中結合學生的先備知識與經驗。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-1-3.用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-1-4.瞭解並展現適於學生終身學習的課程。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
<b>3-2 使用適當的教學技巧</b>							
3-2-1.使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-2-2.對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-2-3 展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科。	3.50	3.50	3 <sup>a</sup>	4	中高	.500	高
3-2-4.使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
<b>3-3 嘗試創新以反省教學策略</b>							
3-3-1.經常嘗試創新以逐步改進教學方法。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-3-2.認真評估創新教學的效益以改進教學。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-3-3.有技巧的增強學生的學習意願與自信心。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-3-4.以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
<b>3-4 提供學生積極而成功的參與機會</b>							
3-4-1.設計適用於不同學生程度的多元教學活動。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-4-2.誘導並增進學生對教學活動的參與。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
3-4-3.讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-4-4.針對不同程度的學生適度調整教學的難度。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高

表24續

評鑑指標	重 要 性					一 致 性	
	平均數	中位數	眾數	排序	等級	四分差	等級
<b>3-5 及時評量並獎勵學生的進步</b>							
3-5-1.明確說明對學生學習的期望。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-5-2.誘導學生回應並進行評量。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
3-5-3.獎勵正確的反應與作為。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
3-5-4.清楚的提供改進建議。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
<b>4.實現專業責任</b>							
<b>4-1 專業成長與發展</b>							
4-1-1.主動尋找資訊以協助專業成長。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-1-2.接受來自同事的建議。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-1-3.增進教材內容的知識與教學技巧。	4.00	4.00	4	1	高	.00	高
4-1-4.參加教學專業發展活動。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
<b>4-2 參與專業社群</b>							
4-2-1.參加學校舉辦的活動及專業組織。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-2-2.與同事合作處理學生的整體學習工作量。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
4-2-3.使自己融入專業成長的文化中。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
4-2-4.參與學校與區域計畫。	3.70	4.00	4	4	高	.500	高
<b>4-3 促進並評估學生成長</b>							
4-3-1.參與學校訂定學生共同進步的目標。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-3-2.參酌社區需求計畫教學。	3.40	3.00	3	6	中高	.500	高
4-3-3.建置學生學習進步資料庫。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-3-4.適當的為學生寫評估與推薦。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
<b>4-4 與學生家長互動</b>							
4-4-1.與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展。	4.00	4.00	4	1	高	.000	高
4-4-2.接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴。	3.80	4.00	4	3	高	.125	高
4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊。	3.30	3.00	3	7	中高	.500	高
4-4-4.依照學校政策進行親師會談。	3.60	4.00	4	5	高	.500	高
<b>4-5 保存精確的紀錄</b>							
4-5-1.記錄學生學習的過程。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高
4-5-2.保存學生教學以外的其他紀錄。	3.30	3.00	3	7	中高	.500	高
4-5-3.精確而有效的維護學生學業成績的保存系統。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高

表24續

評鑑指標	重 要 性				一 致 性		
	平 均 數	中 位 數	眾 數	排 序	等 級	四 分 差	
4-5-4.妥適的運用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密。	3.90	4.00	4	2	高	.000	高

### 三、教學評鑑各領域指標重要性討論

茲將本次德懷術所得之次數分配與第二次德懷術對照，並參考表22、表24討論如下：

#### (一)「教學規劃準備」指標重要性討論

1. 從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標

由表24-A1可知，專家群在第三次德懷術調查問卷時調整對此指標之看法，由原本6人次60%認為「極重要」，調升成7人次70%。其平均數由3.60調升成3.70，重要性排序提升為「4」。

表24-A1. 從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標

	次數		百分比		有效百分比		累積百分比		
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次	
德懷術實施次第別									
有效的	重要	4	3	13.3	10.0	40.0	30.0	40.0	30.0
	極重要	6	7	20.0	23.3	60.0	70.0	100.0	100.0

2. 善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態

由表24-A2可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

表24-A2. 善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態

	次數		百分比		有效百分比		累積百分比		
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次	
德懷術實施次第別									
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0



### 3. 設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動

由表24-A3可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

表24-A3. 設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

### 4. 結合聽、說、讀、寫、視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具

由表24-A4可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

表24-A4. 結合聽、說、讀、寫、視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

### 5. 為學生決定明確而具挑戰性的學習標準

由表24-A5可知，專家群對此指標的看法在第三次問卷調查時大幅調整，由前次8人次80%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數則由3.80提升為4.00，重要性排序躍升為「1」。

表24-A5. 為學生決定明確而具挑戰性的學習標準

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	2		6.7		20.0		20.0	
	極重要	8	10	26.7	33.3	80.0	100.0	80.0	100.0

### 6. 發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就

由表24-A6可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

表24-A6 發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

### 7. 督促學生透過課程練習來增進為自己學習的責任

由表24-A7可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

表24-A7 督促學生透過課程練習來增進為自己學習的責任

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

### 8. 經常地提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步

由表24-A8可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

表24-A8 經常地提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

## 9. 設定適合於不同程度學生的教學內容與方法

由表24-A9可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

表24-A9 設定適合於不同程度學生的教學內容與方法

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 10. 設定教學內容與教學方法的學習價值與效果

由表24-A10可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

表24-A10 設定教學內容與教學方法的學習價值與效果

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

## 11. 掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡

由表24-A11可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為8人次80%認為此指標「極重要」。平均數為3.80，重要性排序為「3」。

表24-A11 掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	2	6.7	6.7	20.0	20.0	20.0	20.0
	極重要	8	8	26.7	26.7	80.0	80.0	80.0	80.0

## 12. 確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高

由24-A12表可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

表24-A12 確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

### 13. 制定課程基於學科的基本問題

由表24-A13可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為8人次80%。其平均數由3.70調升為3.80，重要性排序提升為「3」。

表24-A13 制定課程基於學科的基本問題

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	2	10	6.7	30.0	20.0	30.0	20.0
	極重要	7	8	23.3	26.7	70.0	80.0	70.0	80.0

### 14. 善用教學大綱掌握專業趨勢

由表24-A14可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

表24-A14 善用教學大綱掌握專業趨勢

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

### 15. 運用與教學內容相關的教學法

由表24-A15可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

表24-A15 運用與教學內容相關的教學法

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 16. 善用與教學內容有關的知識

由表24-A16可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

表24-A16 善用與教學內容有關的知識

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 17. 規劃適合青少年發展的教學內容

由表24-A17可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

表24-A17 規劃適合青少年發展的教學內容

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
德懷術實施次第別									
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 18. 妥善規劃學生的學習流程

由表24-A18可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

表24-A18 妥善規劃學生的學習流程

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

### 19. 展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度

由表24-A19可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為8人次80%。其平均數由3.70調升為3.80，重要性排序提升為「3」。

表24-A19 展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	2	10	6.7	30.0	20.0	30.0	20.0
	極重要	7	8	23.3	26.7	70.0	80.0	70.0	80.0

### 20. 為學生的個別需求知識作準備

由表24-A20可知，專家群在第三次問卷略有調整，從1人次10%認為此指標「不重要」、1人次10%認為「重要」、8人次80%認為「極重要」，調整為3人次30%認為「重要」、7人次70%認為「極重要」。平均數皆為3.70，重要性排序為「4」。

表24-A20 為學生的個別需求知識作準備

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	不重要	1		3.3		10.0		10.0	
	重要	1	3	3.3	10	10.0	30.0	20.0	30.0
	極重要	8	7	26.7	23.3	80.0	70.0	100.0	100.0

以上 20 項指標之中計有 8 項前後兩次專家群的看法相同，其餘有 12 項專家群稍作調整，提升其重要等級。其重要性等級排序為「1」者有 6 項，分別為「1-1-2,1-2-1,1-2-2,1-2-4,1-3-1,1-4-4」；排序為「2」者有 9 項，分別為「1-1-3,1-1-4,1-2-3,1-3-2,1-3-4,1-4-2, 1-4-3,1-5-1,

1-5-2」；排序為「3」者3項，排序為「4」者2項。

## (二) 「班級經營管理」指標重要性討論

### 1. 建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境

由表24-B1可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

24-B1 建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

### 2. 建立並維繫師生之間密切的關係

由表24-B2可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

24-B2 建立並維繫師生之間密切的關係

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

### 3. 建立教室常規，以維持活動進行的順暢

由表24-B3可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-B3 建立教室常規，以維持活動進行的順暢

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	1		3.3		10.0		10.0	
極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 4. 建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化

由表24-B4可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

#### 24-B4 建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 5. 防止課堂分心的行為

由表24-B5可知，專家群在第三次德懷術調查問卷時調整對此指標之看法，由原本6人次60%認為「極重要」，調升成7人次70%。其平均數由3.60調升成3.70，重要性排序提升為「4」。

#### 24-B5 防止課堂分心的行為

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	4	3	13.3	10.0	40.0	30.0	40.0	30.0
極重要	6	7	20.0	23.3	60.0	70.0	100.0	100.0

#### 6. 明確說明可效法的標竿行為

由表24-B6可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。



## 24-B6 明確說明可效法的標竿行爲

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 7. 遏阻不適當的破壞性行爲

由表24-B7可知，專家群在第三次德懷術調查問卷時調整對此指標之看法，由原本6人次60%認為「極重要」，調升成7人次70%。其平均數由3.60調升成3.70，重要性排序提升為「4」。

### 24-B7 遏阻不適當的破壞性行爲

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	4	3	13.3	10.0	40.0	30.0	40.0	30.0
	極重要	6	7	20.0	23.3	60.0	70.0	100.0	100.0

## 8. 適時獎勵合乎理想的行爲

由表24-B8可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

### 24-B8 適時獎勵合乎理想的行爲

德懷術實施次第別		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

## 9. 迅速切入主題，不浪費課堂時間

由表24-B9可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

24-B9 迅速切入主題，不浪費課堂時間

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	1		3.3		10.0		10.0	
極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

10. 執行適當的延伸學習

由表24-B10可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為8人次80%認為此指標「極重要」。平均數為3.80，重要性排序為「3」。

24-B10 執行適當的延伸學習

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	2	2	6.7	6.7	20.0	20.0	20.0	20.0
極重要	8	8	26.7	26.7	80.0	80.0	80.0	80.0

11. 確實掌握教學重點

由表24-B11可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

24-B11 確實掌握教學重點

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	1		3.3		10.0		10.0	
極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

12. 確保學生持續投入學習

由表24-B12可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-B12 確保學生持續投入學習

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 13. 確保學生的專心及參與

由表24-B13可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-B13 確保學生的專心及參與

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 14. 確立班級常規，有明確的管理方向

由表24-B14可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-B14 確立班級常規，有明確的管理方向

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 15. 掌控座位的安排，配合活動與環境分組

由表24-B15可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為7人次70%認為此指標「極重要」。平均數為3.70，重要性排序為「4」。

24-B15 掌控座位的安排，配合活動與環境分組

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	3	10.0	10.0	30.0	30.0	30.0	30.0
	極重要	7	7	23.3	23.3	70.0	70.0	100.0	100.0

16. 善用現有的教學資源與設備

由表24-B16可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

24-B16 善用現有的教學資源與設備

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0

17. 保障學生學習機會的公平

由表24-B17可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

24-B17 保障學生學習機會的公平

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

18. 有效推展學生多元學習的教育策略

由表24-B18可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

24-B18 有效推展學生多元學習的教育策略

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0

## 19. 在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務

由表24-B19可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為5人次50%認為此指標「極重要」。平均數為3.50，重要性排序為「6」。

### 24-B19 在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	5	5	16.7	16.7	50.0	50.0	50.0	50.0
	極重要	5	5	16.7	16.7	50.0	50.0	100.0	100.0

## 20. 提供學生多元族群需求的章則及學校政策

由表24-B20可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有6人次60%認為此指標「極重要」。平均數均為3.60，重要性排序為「5」。

### 24-B20 提供學生多元族群需求的章則及學校政策

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	4	4	13.3	13.3	40.0	40.0	40.0	40.0
	極重要	6	6	20.0	20.0	60.0	60.0	100.0	100.0

以上20項指標之中計有11項前後兩次專家群的看法相同，其餘有9項專家群稍作調整，提升其重要等級。其重要性排序為「1」者有7項，分別為「2-1-3,2-2-2,2-3-1,2-3-3,2-4-2,2-4-4,2-5-2」；排序為「2」者有7項，分別為「2-1-1,2-1-2,2-1-4,2-2-4,2-3-4,2-4-1,2-5-1」；排序為「3」者1項，排序為「4」者3項，排序「5」、「6」者各1項。

### (三) 「呈現有效教學」指標重要性討論

#### 1. 教學過程中結合學生的先備知識與經驗

由表24-C1可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

### 24-C1教學過程中結合學生的先備知識與經驗

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

#### 2. 透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學

由表24-C2可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

### 24-C2 透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

#### 3. 用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練

由表24-C3可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

### 24-C3 用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 4. 瞭解並展示適於學生終身學習的課程

由表24-C4可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

#### 24-C4 瞭解並展示適於學生終身學習的課程

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 5. 使用多元的教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力

由表24-C5可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-C5 使用多元的教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 6. 對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性

由表24-C6可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-C6 對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 7. 展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科

由表24-C7可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從4人次40%認為「極重要」，提升為5人次50%。其平均數由3.40調升為3.50，重要性在此領域排序為「4」。

24-C7 展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	6	5	20.0	16.7	60.0	50.0	60.0	50.0
	極重要	4	5	13.3	16.7	40.0	50.0	100.0	100.0

8. 使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力

由表24-C8可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

24-C8 使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

9. 經常地嘗試創新以逐步改進教學方法

由表24-C9可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

24-C9 經常地嘗試創新以逐步改進教學方法

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

10. 認真評估創新教學的效益以改進教學

由表24-C10可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。



#### 24-C10 認真評估創新教學的效益以改進教學

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 11. 有技巧的增強學生的學習意願與自信心

由表24-C11可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-C11 有技巧的增強學生的學習意願與自信心

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0

#### 12. 以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果

由表24-C12可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-C12 以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 13. 設計適用於不同學生程度的多元教學活動

由表24-C13可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-C13 設計適用於不同學生程度的多元教學活動

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0

#### 14. 誘導並增進學生對教學活動的參與

由表24-C14可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為8人次80%認為此指標「極重要」。平均數為3.80，重要性排序為「3」。

24-C14誘導並增進學生對教學活動的參與

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	2	6.7	6.7	20.0	20.0	20.0	20.0
	極重要	8	8	26.7	26.7	80.0	80.0	80.0	80.0

#### 15. 讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題

由表24-C15可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

24-C15 讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 16. 針對不同程度的學生適度調整教學的難度

由表24-C16可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

24-C16 針對不同程度的學生適度調整教學的難度

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 17. 明確說明對學生學習的期望

由表24-C17可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次

100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-C17 明確說明對學生學習的期望

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

#### 18. 誘導學生回應並進行評量

由表24-C18可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-C18 誘導學生回應並進行評量

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 19. 獎勵正確的反應與作為

由表24-C19可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-C19 獎勵正確的反應與作為

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 20. 清楚的提供改進建議

由表24-C20可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為8人次80%。其平均數由3.70調升為3.80，重要性排序提升為「3」。

## 24-C20 清楚的提供改進建議

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	2	10	6.7	30.0	20.0	30.0	20.0
	極重要	7	8	23.3	26.7	70.0	80.0	70.0	80.0

以上20項指標之中計有11項前後兩次專家群的看法相同，其餘有9項專家群稍作調整，提升其重要等級。其重要性等級排序為「1」者有7項，分別為「3-1-1,3-1-2,3-3-3,3-4-1,3-4-4,3-5-1,3-5-2」；排序為「2」者有10項，分別為「3-1-3,3-1-4,3-2-1,3-2-2,3-2-4,3-3-1,3-3-2,3-3-4,3-4-3,3-5-3」；排序為「3」者2項，排序為「4」者1項。

### (四) 「實現專業責任」指標重要性討論

#### 1. 主動尋找資訊以協助專業成長

由表24-D1可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

#### 24-D1 主動尋找資訊以協助專業成長

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

#### 2. 接受來自同事與同儕的建議

由表24-D2可知，專家群對此指標之看法大幅調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.70調升為3.90，重要性排序躍升為「2」。

#### 24-D2 接受來自同事與同儕的建議

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	1	10.0	3.3	30.0	10.0	30.0	10.0
	極重要	7	9	23.3	30.0	70.0	90.0	100.0	100.0

### 3. 增進教材內容的知識與教學技巧

由表24-D3可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

24-D3 增進教材內容的知識與教學技巧

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 4. 參加教學專業發展活動

由表24-D4可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

24-D4 參加教學專業發展活動

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 5. 參加學校舉辦的活動及專業組織

由表24-D5可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

24-D5 參加學校舉辦的活動及專業組織

德懷術實施次第別	次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
	二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的 重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

### 6. 與同事合作處理學生的整體學習工作量

由表24-D6可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有6人次60%認為此指標「極重要」。平均數均為3.60，重要性排序為「5」。

### 24-D6 與同事合作處理學生的整體學習工作量

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	4	4	13.3	13.3	40.0	40.0	40.0	40.0
	極重要	6	6	20.0	20.0	60.0	60.0	100.0	100.0

### 7. 使自己融入專業成長的文化中

由表24-D7可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為8人次80%。其平均數由3.70調升為3.80，重要性排序提升為「3」。

### 24-D7使自己融入專業成長的文化中

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	2	10	6.7	30.0	20.0	30.0	20.0
	極重要	7	8	23.3	26.7	70.0	80.0	70.0	80.0

### 8. 參與學校與區域計畫

由表24-D8可知，專家群在第三次問卷略有調整，從1人次10%認為此指標「不重要」、3人次30%認為「重要」、6人次60%認為「極重要」，調整為3人次30%認為「重要」、7人次70%認為「極重要」。平均數從3.50提升為3.70，重要性排序躍升為「4」。

### 24-D8 參與學校與區域計畫

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	不重要	1		3.3		10.0		10.0	
	重要	3	3	10.0	10	30.0	30.0	40.0	30.0
	極重要	6	7	20.0	23.3	60.0	70.0	100.0	100.0

### 9. 參與學校訂定學生共同進步的目標

由表24-D9可知，專家群對此指標的看法微幅調整，從9人次90%認為此指標「極重要」調整為10人次100%。其平均數由3.90提升為4.00，重要性排序為「1」。

#### 24-D9 參與學校訂定學生共同進步的目標

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1		3.3		10.0		10.0	
	極重要	9	10	30.0	33.3	90.0	100.0	90.0	100.0

#### 10. 參酌社區需求計畫教學

由表24-D10可知，專家群在第三次問卷略有調整，從2人次20%認為此指標「不重要」、3人次30%認為「重要」、5人次50%認為「極重要」，調整為6人次60%認為「重要」、4人次40%認為「極重要」。平均數從3.30提升為3.40，重要性排序在此領域為「6」。

#### 24-D10 參酌社區需求計畫教學

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	不重要	2		6.7		20.0		20.0	
	重要	3	6	10.0	20.0	30.0	60.0	50.0	60.0
	極重要	5	4	16.7	13.3	50.0	40.0	100.0	100.0

#### 11. 建置學生學習進步資料庫

由表24-D11可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從8人次80%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.80調升為3.90，重要性排序提升為「2」。

#### 24-D11 建置學生學習進步資料庫

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	2	1	6.7	3.3	20.0	10.0	20.0	10.0
	極重要	8	9	26.7	30.0	80.0	90.0	80.0	100.0

#### 12. 適當的為學生寫評估與推薦

由表24-D12可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有6人次60%認為此指標「極重要」。平均數均為3.60，重要性排序為「5」。

24-D12 適當的為學生寫評估與推薦

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	4	4	13.3	13.3	40.0	40.0	40.0	40.0
	極重要	6	6	20.0	20.0	60.0	60.0	100.0	100.0

13. 與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展

由表24-D13可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有10人次100%認為此指標「極重要」。平均數均為4.00，重要性排序為「1」。

24-D13 與家長保持學生近況與課業情況之聯繫，以協助學生總體發展

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	極重要	10	10	33.3	33.3.0	100.0	100.0	100.0	100.0

14. 接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴

由表24-D14可知，專家群對此指標之看法稍有調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為8人次80%。其平均數由3.70調升為3.80，重要性排序提升為「3」。

24-D14 接近家長，並視其為教育學生學習過程中的合作夥伴

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	2	10	6.7	30.0	20.0	30.0	20.0
	極重要	7	8	23.3	26.7	70.0	80.0	70.0	80.0

15. 與家長分享教學大綱的資訊

由表24-D15可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有4人次40%認為此指標「極重要」，有5人次50%認為「重要」，有1人次10%認為「不重要」。平均數均為3.30，重要性排序為「7」。



## 24-D15 與家長分享教學大綱的資訊

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	不重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	重要	5	5	16.7	16.7	50.0	50.0	60.0	60.0
	極重要	4	4	13.3	13.3	40.0	40.0	100.0	100.0

## 16. 依照學校政策進行親師會談

由表24-D16可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，有6人次60%認為此指標「極重要」。平均數均為3.60，重要性排序為「5」。

### 24-D16 依照學校政策進行親師會談

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	4	4	13.3	13.3	40.0	40.0	40.0	40.0
	極重要	6	6	20.0	20.0	60.0	60.0	100.0	100.0

## 17. 記錄學生學習的過程

由表24-D17可知，專家群在第三次問卷調查時略有不同看法，從10人次100%認為此項指標「極重要」，調降為9人次90%認為「極重要」。平均數由4.00降至3.90，重要性排序為「2」。

### 24-D17 記錄學生學習的過程

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要		1		3.3		10.0		10.0
	極重要	10	9	33.3	30.0	100.0	90.0	100.0	100.0

## 18. 保存學生教學之外的其他紀錄

由表24-D18可知，專家群在第三次問卷調查時略有不同看法，從4人次40%認為此項指標「極重要」，調降為3人次30%認為「極重要」。平均數由3.40降至3.30，重要性排序為「7」。

24-D18 保存學生教學之外的其他紀錄

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	6	7	20.0	23.3	60.0	70.0	60.0	70.0
	極重要	4	3	13.3	10.0	40.0	30.0	100.0	100.0

19. 精確而有效的維護學生學業成績的保存系統

由表24-D19可知，專家群對此指標之看法大幅調整，從7人次70%認為「極重要」，提升為9人次90%。其平均數由3.70調升為3.90，重要性排序躍升為「2」。

24-D19 精確而有效的維護學生學業成績的保存系統

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	3	1	10.0	3.3	30.0	10.0	30.0	10.0
	極重要	7	9	23.3	30.0	70.0	90.0	100.0	100.0

20. 妥當使用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密

由表24-D20可知，專家群對此指標的看法前後兩次一樣，均為9人次90%認為此指標「極重要」。平均數為3.90，重要性排序為「2」。

24-D20 妥當使用學生資料，並對學生的個別資料與成績予以保密

		次數		百分比		有效百分比		累積百分比	
德懷術實施次第別		二次	三次	二次	三次	二次	三次	二次	三次
有效的	重要	1	1	3.3	3.3	10.0	10.0	10.0	10.0
	極重要	9	9	30.0	30.0	90.0	90.0	100.0	100.0

以上20項指標之中計有10項前後兩次專家群的看法相同，其餘有10項專家群稍作調整，其中有9項提升重要等級，有1項調降重要等級。其重要性等級排序為「1」者有4項，分別為「4-1-3,4-1-4,4-3-1,4-4-1」；排序為「2」者有7項，分別為「4-1-1,4-1-2,4-2-1,4-3-3,4-5-1,4-5-3,4-5-4」；排序為「3」者2項，排序為「4」者1項，排序為「5」者3項，排序為「6」者1項，排序為「7」者2項。

總而言之，上述之兩次德懷術問卷調查次數分配分析，乃在顯示

本研究對象專家群對指標重要程度的看法，以及前後兩次問卷調查結果的差異，茲以第三次德懷術問卷調查為研究之結論，並輔以四分差檢視專家群看法之一致性，進行指標數量之篩選。

經第三次德懷術問卷調查後，專家群的看法有所調整，故其四分差亦略有變動，變動者以**粗體字**標示，茲以各指標領域為單位分析如下：

#### 四、教學評鑑指標之專家看法一致性討論

##### (一) 「教學規劃準備」看法的一致性

由表24-E1可知，此領域之四分差數值介於.000至.500之間，小於.600，表示專家群對指標重要程度的看法具高度一致性，其中四分差數值為「.000」之指標有15項，分別為「1-1-2,1-1-3,1-1-4,1-2-1,1-2-2,1-2-3,1-2-4,1-3-1,1-3-2,1-3-4,1-4-2,1-4-3,1-4-4,1-5-1,1-5-2」。四分差數值為「.125」者有3項，「.500」者2項。四分差比之前次略有變動者有8項。

24-E1 「教學規劃準備」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
1-1-1	4.00	3.00	.500	高
1-1-2	4.00	4.00	.000	高
1-1-3	4.00	4.00	.000	高
1-1-4	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
1-2-1	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
1-2-2	4.00	4.00	.000	高
1-2-3	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
1-2-4	4.00	4.00	.000	高
1-3-1	4.00	4.00	.000	高
1-3-2	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
1-3-3	4.00	3.75	.125	高
1-3-4	4.00	4.00	.000	高
1-4-1	4.00	<b>3.75</b>	<b>.125</b>	高
1-4-2	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
1-4-3	4.00	4.00	.000	高
1-4-4	4.00	4.00	.000	高
1-5-1	4.00	4.00	.000	高
1-5-2	4.00	4.00	.000	高
1-5-3	4.00	<b>3.75</b>	<b>.125</b>	高
1-5-4	4.00	<b>3.00</b>	<b>.500</b>	高

(二) 「班級經營管理」看法的一致性

由表24-E2可知，此領域之四分差數值介於.000至.500之間，小於.600，表示專家群對指標重要程度的看法具高度一致性，其中四分差數值為「.000」之指標有14項，分別為「2-1-1,2-1-2,2-1-3,2-1-4,2-2-2,2-2-4,2-3-1,2-3-3,2-3-4,2-4-1,2-4-2,2-4-3,2-4-4,2-5-1,2-5-2」。四分差數值為「.125」者有1項，「.500」者5項。四分差比之前次略有變動者有3項。

24-E2 「班級經營管理」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
2-1-1	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
2-1-2	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
2-1-3	4.00	4.00	.000	高
2-1-4	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
2-2-1	4.00	3.00	.500	高
2-2-2	4.00	4.00	.000	高
2-2-3	4.00	3.00	.500	高
2-2-4	4.00	4.00	.000	高
2-3-1	4.00	4.00	.000	高
2-3-2	4.00	3.75	.125	高
2-3-3	4.00	4.00	.000	高
2-3-4	4.00	4.00	.000	高
2-4-1	4.00	4.00	.000	高
2-4-2	4.00	4.00	.000	高
2-4-3	4.00	3.00	.500	高
2-4-4	4.00	4.00	.000	高
2-5-1	4.00	4.00	.000	高
2-5-2	4.00	4.00	.000	高
2-5-3	4.00	3.00	.500	高
2-5-4	4.00	3.00	.500	高

### (三) 「呈現有效教學」看法的一致性

由表24-E3可知，此領域之四分差數值介於.000至.500之間，小於.600，表示專家群對指標重要程度的看法具高度一致性，其中四分差數值為「.000」之指標有17項，分別為「3-1-1,3-1-2,3-1-3,3-1-4,3-2-1,3-2-2,3-2-4,3-3-1,3-3-2,3-3-3,3-3-4,3-4-1,3-4-3,3-4-4,3-5-1,3-5-2,3-5-3」。四分差數值為「.125」者有2項，「.500」者1項。四分差比之前次略有變動者有6項。

24-E3 「呈現有效教學」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
3-1-1	4.00	4.00	.000	高
3-1-2	4.00	4.00	.000	高
3-1-3	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
3-1-4	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
3-2-1	4.00	4.00	.000	高
3-2-2	4.00	4.00	.000	高
3-2-3	4.00	3.00	.500	高
3-2-4	4.00	4.00	.000	高
3-3-1	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
3-3-2	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
3-3-3	4.00	4.00	.000	高
3-3-4	4.00	4.00	.000	高
3-4-1	4.00	4.00	.000	高
3-4-2	4.00	3.75	.125	高
3-4-3	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
3-4-4	4.00	4.00	.000	高
3-5-1	4.00	4.00	.000	高
3-5-2	4.00	4.00	.000	高
3-5-3	4.00	4.00	.000	高
3-5-4	4.00	<b>3.75</b>	<b>.125</b>	高

### (三) 「實現專業責任」看法的一致性

由表24-E4可知，此領域之四分差數值介於.000至.500之間，小於.600，表示專家群對指標重要程度的看法具高度一致性，其中四分差數值為「.000」之指標有11項，分別為「4-1-1,4-1-2,4-1-3,4-1-4,4-2-,4-3-1,4-3-3,4-4-1,4-5-1,4-5-3 4-5-4」。四分差數值為「.125」者有2項，「.500」者7項。四分差比之前次略有變動者有5項。

24-E4 「實現專業責任」看法一致性分析表

指標項次	Q3	Q1	四分差	一致性
4-1-1	4.00	4.00	.000	高
4-1-2	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
4-1-3	4.00	4.00	.000	高
4-1-4	4.00	4.00	.000	高
4-2-1	4.00	4.00	.000	高
4-2-2	4.00	3.00	.500	高
4-2-3	4.00	<b>3.75</b>	<b>.125</b>	高
4-2-4	4.00	3.00	.500	高
4-3-1	4.00	4.00	.000	高
4-3-2	4.00	3.00	.500	高
4-3-3	4.00	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	高
4-3-4	4.00	3.00	.500	高
4-4-1	4.00	4.00	.000	高
4-4-2	4.00	<b>3.75</b>	.125	高
4-4-3	4.00	3.00	.500	高
4-4-4	4.00	3.00	.500	高
1-5-1	4.00	4.00	.000	高
1-5-2	4.00	3.00	.500	高
1-5-3	4.00	<b>4.00</b>	.000	高
1-5-4	4.00	4.00	.000	高

根據以上所述，本研究之第三次德懷術問卷調查分析，顯示專家群對四個教學領域指標重要性的看法具高度一致性，即可停止分析，進行指標之篩選。

## 貳、教師教學評鑑指標篩選

本研究調查問卷之最終目的，乃是欲從專家群看法中尋求指標篩選之準則，研究者於第三次問卷回收後，參照分析結果之平均數、四分差之數值，以嚴謹為度，概以平均數3.90排序「2」，四分差數值.000為各領域指標篩選之最低門檻，亦即排序在「3」以後（含3），四分差大於.000的指標則刪除之。刪除之指標以底色加深註記，茲逐項分析於後：

## 一、「教學規劃準備」指標之篩選

由表24-F1指標前後兩次排序及四分差的對照，可知專家群對此領域指標重要性看法的略有變更。其結果顯示第三次的指標排序有明顯的提升，排序為「1」的指標有6項，其中4項由第二次的排序「2」、「3」提升至「1」；排序為「2」的指標有9項，其中有4項由第二次的排序「3」提升至「2」；排序為「3」的指標有3項，排序為「4」的指標有2項。綜言之，本領域有15項指標排序為「1」、「2」，其四分差數值為.000，顯示專家群對此15項指標重要性的看法達高度一致性，符合指標篩選原則，其餘不符者「1-1-1，1-3-3，1-4-1，1-5-3，1-5-4」5項刪除之。



表 24-F1 教學規劃準備重要性排序對照表

評 鑑 指 標	第二次 排序	第三次 排序	第二次 四分差	第三次 四分差
1-1-1.從學生現在與未來的生活中取得關鍵主題，以設定短期與長期課程單元目標。	5	4	.500	.500
1-1-2.善用教材資源及適當的技術，以配合課程目標與學生學習型態。	1	1	.000	.000
1-1-3.設計多元的教學情境，以使師生彼此在觀念和教材上產生互動。	2	2	.000	.000
1-1-4.結合聽、說、讀、寫、視聽等教學方式，並使用該學科適當的學習工具。	3	2	.125	.000
1-2-1.為學生決定明確而具挑戰性的學習標準。	3	1	.125	.000
1-2-2.發展並使用有效的評量方式，以記錄學生學習進展和學習成就。	2	1	.000	.000
1-2-3.督促學生透過課程練習，來增進為自己學習的責任。	3	2	.125	.000
1-2-4.經常提供學生回饋，獎勵學生在學習目標與學科成就上的進步。	2	1	.00	.000
1-3-1.設定適合於不同程度學生的教學內容與方法。	1	1	.000	.000
1-3-2.設定教學內容與教學方法的學習價值與效果。	3	2	.125	.000
1-3-3.掌握教學內容難易度與新舊知識銜接的平衡。	3	3	.125	.125
1-3-4.確定教學內容所傳達的觀念清晰且接受度高。	2	2	.000	.000
1-4-1.課程架構在學科必然的內容上。	4	3	.500	.125
1-4-2.善用教學大綱掌握專業趨勢。	3	2	.125	.000
1-4-3.運用與教學內容相關的教學法。	2	2	.000	.000
1-4-4.善用與教學內容有關的知識。	2	1	.000	.000
1-5-1.規劃適合青少年發展的教學內容。	2	2	.000	.000
1-5-2.妥善規劃學生的學習流程。	2	2	.000	.000
1-5-3.展現學生的技能、知識與語言運用的靈活度。	4	3	.500	.125
1-5-4.為學生的個別需求知識作準備。	4	4	.125	.500

註：底色加深表示指標刪除

## 二、「班級經營管理」指標之篩選

由表24-F2的對照可知，專家群對此領域指標重要性的看法前後稍有不同，顯示第三次德懷術在指標重要性上略有提升。排序為「1」的

指標有7項，其中有2項由排序「2」提升；排序為「2」的指標有7項，其中有3項從排序「3」提升；排序「3」的指標有1項，排序「4」的有3項，排序「5」、「6」的指標各有1項。綜言之，本領域有14項指標的排序為「1」、「2」，其四分差數值為.000，顯示專家群對此14項指標重要性的看法有高度一致性，符合指標篩選原則，其餘不符者「2-2-1，2-2-3，2-3-2，2-4-3，2-5-3，2-5-4」6項刪除之。

表 24-F2 班級經營管理重要性排序對照表

評 鑑 指 標	第二次 排 序	第三次 排 序	第二次 四分差	第三次 四分差
2-1-1.建立謙卑有禮與互相尊重的和諧環境。	3	2	.125	.000
2-1-2.建立並維繫師生之間密切的關係。	3	2	.125	.000
2-1-3.建立教室常規以維持教學活動進行的順暢。	2	1	.000	.000
2-1-4.建立高期許、高關懷與高自尊的學習文化。	3	2	.125	.000
2-2-1.防止課堂分心行為。	5	4	.500	.500
2-2-2.明確說明可效法的標竿行為。	1	1	.000	.000
2-2-3.遏阻不適當的破壞性行為。	5	4	.500	.500
2-2-4.適時獎勵合乎理想的行為。	2	2	.000	.000
2-3-1.迅速切入主題，不浪費課堂時間。	2	1	.000	.000
2-3-2.執行適當的延伸學習。	3	3	.125	.125
2-3-3.確實掌握教學重點。	2	1	.000	.000
2-3-4.確保學生持續投入學習。	2	2	.000	.000
2-4-1.確保學生的專心及參與。	2	2	.000	.000
2-4-2.確立班級常規，有明確的管理方向。	2	1	.000	.000
2-4-3.掌控座位的安排，配合活動與環境分組。	4	4	.500	.500
2-4-4.善用現有的教學資源與設備。	1	1	.000	.000
2-5-1.保障學生學習機會的公平。	2	2	.000	.000
2-5-2.有效推展學生多元學習的教育策略。	1	1	.000	.000
2-5-3.在多語種、多文化及經濟多元化的社會，有效行使職務。	6	6	.500	.500
2-5-4.提供學生多元族群需求的章則及學校政策。	5	5	.500	.500

註：底色加深表示指標刪除

### 三、「呈現有效教學」指標之篩選

由表 24-F3 的分析對照可知，專家群對此領域指標重要性的看法顯

著提升。排序為「1」的指標有 7 項，其中有 2 項從排序「2」提升；排序為「2」的指標有 10 項，其中有 5 項從排序「3」提升；排序為「3」的指標有 2 項，排序為「4」的指標有 1 項。綜言之，此評鑑領域之指標排序為「1」、「2」的有 17 項，其四分差數值為.000，顯示專家群對此 14 項指標之重要性看法有高度一致性，符合指標篩選原則，其餘不符者「3-2-3，3-4-2，3-5-4」3 項刪除之。

表 24-F3 呈現有效教學重要性排序對照表

評 鑑 指 標	第二次 排 序	第三次 排 序	第二次 四分差	第三次 四分差
3-1-1.教學過程中結合學生的先備知識與經驗。	1	1	.000	.000
3-1-2.透過學生的回應與定期評量，針對問題所在，採取補救或加強教學。	1	1	.000	.000
3-1-3.用精確的語言清楚的表達寫與說的訓練。	3	2	.125	.000
3-1-4.瞭解並展現適於學生終身學習的課程。	3	2	.125	.000
3-2-1.使用多元教學策略，並提供不同選擇讓學生展示其能力。	2	2	.000	.000
3-2-2.對資訊提出多觀點的確認方法，鼓勵學生評估資訊之正確性。	2	2	.000	.000
3-2-3 展現課業知識的研究趨勢，使學生用最合適的方式學習特殊學科。	5	4	.500	.500
3-2-4.使用多元的提問技巧，培養學生獨立思考的能力。	2	2	.000	.000
3-3-1.經常嘗試創新以逐步改進教學方法。	3	2	.125	.000
3-3-2.認真評估創新教學的效益以改進教學。	3	2	.125	.000
3-3-3.有技巧的增強學生的學習意願與自信心。	1	1	.000	.000
3-3-4.以有效的評量方法，比較預期的教學策略與實際學習的結果。	2	2	.000	.000
3-4-1.設計適用於不同學生程度的多元教學活動。	1	1	.000	.000
3-4-2.誘導並增進學生對教學活動的參與。	3	3	.125	.125
3-4-3.讓不同程度的學生都有機會從容的回答問題。	3	2	.125	.000
3-4-4.針對不同程度的學生適度調整教學的難度。	2	1	.000	.000
3-5-1.明確說明對學生學習的期望。	1	1	.000	.000
3-5-2.誘導學生回應並進行評量。	2	1	.000	.000
3-5-3.獎勵正確的反應與作為。	2	2	.000	.000
3-5-4.清楚的提供改進建議。	4	3	.500	.125

註：底色加深表示指標刪除

#### 四、「實現專業責任」指標之篩選

由表24-F4分析對照可知，專家群對此領域指標重要性的看法雖稍有提升，但是符合篩選原則的指標數量較其他領域顯著為少。其中排序為「1」的指標有4項，有1項從排序「2」提升；排序為「2」的指標有7項，其中有3項從排序「3」、「4」提升，1項從排序「1」下降；排序為「3」的指標有2項；排序為「4」的指標有1項；排序為「5」的指標有3項；排序為「6」的指標有1項；排序為「7」的指標有2項。綜言之，此評鑑領域之指標有11項排序為「1」、「2」，其四分差數值為.000，顯示專家群對此11項指標重要性之看法有高度一致性，符合指標篩選原則。其餘不符者「4-2-2、4-2-3、4-2-4，4-3-2，4-3-4，4-4-2，4-4-3，4-4-4，4-5-2」9項刪除之。

表 24-F4 實現專業責任重要性排序對照表

評 鑑 指 標	第二次 排 序	第三次 排 序	第二次 四分差	第三次 四分差
4-1-1.主動尋找資訊以協助專業成長。	2	2	.000	.000
4-1-2.接受來自同事的建議。	4	2	.500	.000
4-1-3.增進教材內容的知識與教學技巧。	1	1	.000	.000
4-1-4.參加教學專業發展活動。	1	1	.000	.000
4-2-1.參加學校舉辦的活動及專業組織。	2	2	.000	.000
4-2-2.與同事合作處理學生的整體學習工作 量。	5	5	.500	.500
4-2-3.使自己融入專業成長的文化中。	4	3	.500	.125
4-2-4.參與學校與區域計畫。	6	4	.500	.500
4-3-1.參與學校訂定學生共同進步的目標。	2	1	.000	.000
4-3-2.參酌社區需求計畫教學。	8	6	.625	.500
4-3-3.建置學生學習進步資料庫。	3	2	.125	.000
4-3-4.適當的為學生寫評估與推薦。	6	5	.500	.500
4-4-1.與家長保持學生近況與課業情況之聯 繫，以協助學生總體發展。	1	1	.000	.000
4-4-2.接近家長，並視其為教育學生學習過程 中的合作夥伴。	4	3	.500	.125
4-4-3.與家長分享教學大綱的資訊。	8	7	.500	.500
4-4-4.依照學校政策進行親師會談。	5	5	.500	.500
4-5-1.記錄學生學習的過程。	1	2	.000	.000
4-5-2.保存學生教學以外的其他紀錄。	7	7	.500	.500
4-5-3.精確而有效的維護學生學業成績的保 存系統。	4	2	.500	.000
4-5-4.妥適的運用學生資料，並對學生的個別 資料與成績予以保密。	2	2	.000	.000

### 參、小結

以上各領域分析篩選結果，將原本80項指標刪減為57項，總共刪除23項，其中「教學規劃準備」領域之指標刪除5項計有15項，「班級經營管理」領域之指標刪除6項計有14項，「呈現有效教學」領域之指標刪除3項，計有17項，「實現專業責任」領域之指標刪除9項計有11項，本研究公立高中教師教學評鑑指標之建構至此完成，將於下一章結論彙整表列之。