

第三章 研究方法與設計

由文獻探討和研究取向的省思，為能探索和重建兼任行政工作教師離職的實際現況與形成原因，首先根據前章離職行為的模式及相關文獻的探討，可以獲得離職概念的圖像，作為研究者進入研究前的先備知識。而依據研究的流程，本研究是兼採質量並重的方法，先運用次層次統計實證統計分析，再採用質性深度訪談的方式，來探討理解行政工作教師離職的成因，現分別說明如下：

第一節 離職概念的圖像

從離職行為的模式及相關文獻的探討，可以獲得如圖 3-1，離職概念的圖像如下：

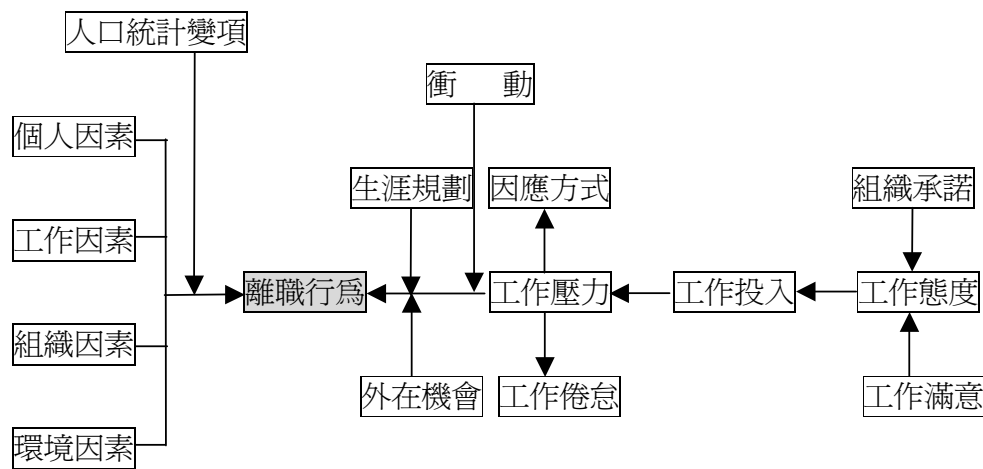


圖 3-1 離職概念的圖像

由離職概念的圖像中，可知離職是一個多面向的複雜行為，離職的行為不僅受到個人、工作、組織及環境因素的影響，也會因不同的人口變項而不同。此外，工作滿意和組織承諾會影響工作態度與工作投入，進而導引面對工作壓力下的因應方式或工作倦怠的產生，加上個人的生涯規劃或外在工作機會，甚至於衝動的行為，都會影響離職行為的發生。然而，各個影響離職的成因或變項，彼此間的因果關係或關聯性，並未有一定的結論，有待進一步研究探討，至於造成離職行為的成因，更需要深入理解詮釋。同時本研究並未完全應用上述離職概念的圖像進入研究的現場，僅是以此離職的概念為研究者的先備知識，研究者無意也無法應證此離職的概念。

第二節 研究的流程

由研究的目的和離職概念的圖像，本研究的流程，如圖 3-2 所示。首先，依據研究題目和目的收集相關資料，作離職行為的文獻分析與探討，獲得離職概念的圖像；再先進行次層次分析法的實證統計分析，以了解兼任行政工作教師真實的離職情況；其次，採用質性的深度訪談的方法，來歸納兼任行政工作教師離職的形成原因，企圖理解詮釋兼任行政工作教師離職的成因，而後提出本研究的結論與建議。

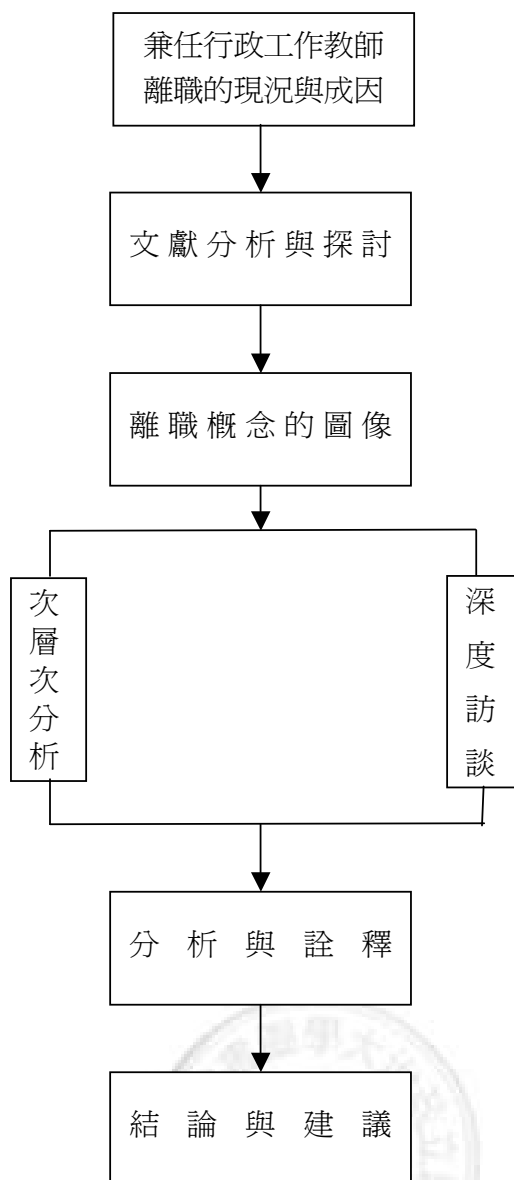


圖 3-2 本研究的流程圖

有關次層次分析－統計分析和深度訪談－理解與詮釋的過程，分別說明如下：

一、次層次分析－統計分析

本研究為呈現兼任行政工作教師離職的真實情況，採用對現有資料的次層次分析（secondary analysis）方法，來統計國立高中職學校兼任行政工作的離職率和異動率。

- （一）次層次分析：本研究指使用現存舊有的資料，來分別統計兼任行政工作教師的異動率和離職率，也就是將現有原始資料重新彙整統計分析。
- （二）資料來源：根據教育部中部辦公室（原台灣省政府教育廳）編印，82－91 學年度高級中學學校及高級職業學校名冊，名冊內之各國立（省立）學校兼任行政工作主任（一級主管）的名單。
- （三）資料限制：
 - 1.部分新設的學校未滿十年（82 學年度後方籌設）資料不全。
 - 2.少部分學校的資料有遺漏，部分職務的名單資料不全。
 - 3.原始資料名冊填報為每學年開始（9 月或 10 月），學期中的職務離職或異動無法顯現。

二、深度訪談－理解與詮釋

本研究除採用量化的實證研究，以獲得兼任行政工作教師離職的真實情況外，並採用質性的深度訪談的方法，來探索兼任行政工作教師離職的成因，企圖來重建兼任行政工作教師離職的成因。

（一）資料收集和來源

1.深度訪談

胡幼慧（民 85）指出「質性研究」典範是「循環式建構主義研究」，主要是探索人類符號、解釋和意義的建構，沒有所謂「絕對真相」存在，真相的詮釋，都必須與情境脈絡相聯結的；因為每一個人都其有思想、情緒、價值觀，外顯行為是無法解釋現象的整體，不可忽略行為背後的意義（秦夢群和黃貞裕，民 90）；所以，Mishler（1986）認為藉由深入的交談行動，是受訪者與研究者共同建構意義的過程，也是受訪者生命中深具意義的事情（畢恆達，民 85）；而每一個人都有一篇屬於自己的生命故事，唯透過真情和生活對話，才能對人生真相的追求（高敬文，民 85）。

本研究以立意取樣（purposive sampling）方式，訪談六位曾兼任行政主管職務的國立高中職教師，包含兼任高中職學校教務、學務（訓導）、總務、實習、圖書館或輔導主任等職務，以期獲得「深入性」及「符合標準策略」選取訪談的對象（胡幼慧，民 85）。依據研究目的擬定訪談大綱，在進行訪談前，先行告知受訪者，在按約定時間前往進行訪談，訪談地點不拘，以受訪者意願為主，每次訪談約六十分鐘，並將訪談內容錄音存檔，以便日後轉換成文字，以利後續研究的分析。

2. 研究日誌

根據研究者和受訪者的訪談、文獻資料的研讀等過程，隨時加以紀錄於研究日誌上，作為所得的資料概念化的基礎，協助研究者擴展個人「先前視域」，使理解和詮釋的過程中，能夠產生「視野融合」，以探索兼任行政工作教師離職真實的成因。

3. 文獻資料

在研究的過程中，資料的收集和分析是同步進行的，並與研究的目的和訪談的內容彼此相互驗證且環環相扣，期能產生「螺旋式的理解」，以有效印證事實真相的脈絡及現象，並能夠充分理解和詮釋。

（二）資料整理與分析

1. 訪談逐字稿整理

本研究依照訪談錄音帶的內容，逐字打字登錄，並且紀錄受訪時的情境，完成之逐字稿後，將所得資料和初步的分析與被研究者對話溝通，修正分析與解釋，以獲得受訪者對資料認知上理解與詮釋的一致性，增加資料的正確性與可信度。

2. 研究日誌的整理

研究者依據研究的目的，隨時將研究過程中的感受和反思詳加紀錄，除在訪談中的發現，加上研究者研讀文獻的心得外，在資料收集過程時，也不時停下腳步，做研究過程的回顧和探索。研究日誌載明時間及地點，以作為整理和反省研究者認知上的轉變歷程。

（三）資料的分析

研究者在取得資料時即進行資料分析，持續將每次所收集的資料及分析，交互驗證進行螺旋式的理解，逐漸形成研究者的想法。依照質性研究資料分析的步驟，將所有資料依其本身所呈現的現象，加以命名概念化、類屬化及關聯化，進

行資料逐級編碼。首先，嚐試將所發現的各種現象命名以概念化；接著，將各個概念予以歸類成若干類屬，分析各個類屬彼此的關聯性；最後，建立有系統的核心類屬，以確認故事的主軸及發展的脈絡。

（四）研究者的角色

高敬文（民 85）認為可以從個人生活經驗的省思，作為深層研究的起點，由於研究者本身也是兼任行政工作的教師，與受訪者有相同的情境，身處雷同的組織脈絡，既是局外人也是圈內人，在訪談的過程中，不斷的與被研究者互動下，研究者自行反思，紀錄個人兼任行政工作的心路歷程，在自我分析與對話下，如同畢恆達（民 85）強調訪談是一種互動的過程，受訪者不僅是將在訪談之前就已經存在的客觀事實挖掘出來，而是受訪者與研究者一再互動過程中創造新的意義，而意義的建構在共享的文化中進行，可讓受訪者與研究者的經驗得以溝通。產生如同 Apel 所認為，詮釋不僅是一種視野交融的活動，而且也是產生知識的歷程（游家政，民 82）。因此，本研究期望由研究者具備局外人和圈內人的雙重角色，以重建兼任行政工作教師離職真實的成因。

