

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

詞自晚唐、五代以來，常被視為「小道豔科」，因為它原本是歌筵酒席之間，繡幌佳人傳唱的綺情之作，而《花間集》所創之風格既定，一般詞人皆認為詞是用以「言情」，較少以詞來書寫自我的生命情懷，因此歷來詞家創作內容皆以婉約為主。直到北宋時，蘇軾以豪壯之筆，「一洗綺羅香澤之態，擺脫綢繆婉轉之度，使人登高望遠，舉首高歌而逸懷浩氣，超然乎塵垢之外。」¹ 突破詞傳統的寫法，將詩的作法帶入詞中，擴大了詞的寫作範圍，使詞除了言情之外，又多了寫志、議論的功能。蘇軾對詞的空前改革，不僅轉移了詞壇柔靡的風氣，亦開創了豪放派的先河。

至南宋辛棄疾出，豪放詞終得以大放異彩。「靖康之變」從根本上改變了國家的命運，有志之士面對國土淪亡，政局偏安的慘痛事實，忍不住拿起愛國詞筆，揮寫殺敵報國的壯志雄心，辛棄疾本著「橫絕六合，掃空萬古」² 的胸懷，繼承蘇軾的豪放詞風，將心中的感慨盡發於詞，詞中除悲嘆自己直搗黃龍的未酬壯志，更多對國仇家恨的慷慨悲歌。在辛棄疾的帶領下，天下有志一同者翕然風從，終於形成一股流派，從而奠定了豪放詞的地位。

然而後世學者，在對豪放詞派作家引文品評時，往往對蘇、辛二人推崇備至，撰文評述不遺餘力，但對其他的豪放詞家，不是略而不提，就是輕描淡寫的一筆帶過，使得豪放詞派似乎僅止於兩位大家的獨領風騷，在兩人的燦爛耀眼的光芒之下，其他詞家只得黯淡落寞，未能得到應有的重視。本計畫所欲研究的，即是與辛棄疾相提並論，亦是「辛派」大將的詞人一劉過。

¹ 胡寅：〈酒邊詞序〉，《唐宋詞集序跋匯編》，（台北：台灣商務印書館，1993年2月），頁117。

² 劉克莊：《後村詩話》，（台北：廣文書局，1971年）。

劉過在南宋詞壇上與辛棄疾齊名，在當時有「辛、劉」³ 並稱的美譽，可見其作品之份量。然而，後人對他的評價，不僅視他為辛氏的附庸，甚至將他貶抑太過，藉以貶劉而褒辛。並且由於他科場失意，流落江湖，以布衣終身，《宋史·文苑傳》根本沒有提到他的名字，只有《兩宋名賢小集》《四庫全書總目提要》《江西通志》略有記載，但內容亦是簡略訛誤，頗多語焉不詳之處。

曾在南宋中期詞壇佔有一席重要地位，在推動豪放詞的發展中，起過一定作用的劉過，何以如此不受重視？事實上，劉過不但是個豪放詞派的大家，更是一個「天下奇男子」⁴，「人間烈丈夫」⁵，連陳亮都說他是「才如萬乘器」⁶，辛棄疾亦折案與之交遊；這些稱譽，在在都說明了劉過當有其過人之處。對此情況，唐圭璋教授亦曾表示：「現在討論辛、陸的人很多，而對於他，還沒有人表揚，這不能不說是一件憾事。」⁷

因此本文擬對劉過及其《龍洲詞》作一番全面之探討，從劉氏的生平、詞作的內容，及其對後世的影響等層面作整理及分析，期能藉此還原其歷史地位並進而勾勒出《龍洲詞》的藝術風貌。

³ 沈雄《古今詞話》有「辛、劉徒作壯語」（《詞話叢編》，頁 855），江順詒《詞學集成》有「矯視辛、劉」（《詞話叢編》，頁 3247），謝章铤《賭棋山莊集》也有「掄擊辛、劉」（《詞話叢編》，頁 3571）等，均可為證。

⁴ 《龍洲詞》跋引宋子虛語。見毛晉：《宋六十名家詞》，（台北：台灣商務印書館，民國 45 年 4 月），頁 11。

⁵ <殿撰侍郎王安撫詩>，《龍洲詞》卷十五附錄。《景印文淵閣四庫全書》，（台北：台灣商務印書館，民國 72 年 3 月）。

⁶ 同注 5，<陳狀元同父詩>。

⁷ 唐圭璋：<南宋詞俠劉龍洲>，《詞學論叢》，（上海：上海古籍出版社，1986 年 6 月，頁 957。）

第二節 前人研究成果

有關劉過其人及其《龍洲詞》，向來論述極少。考察僅有的幾篇關於劉過的研究，唐圭璋先生於民國二十四年發表的〈南宋詞俠劉龍洲〉⁸，為最早的一篇總論。文中簡略介紹了劉過的生平及代表性詞作，並提出《龍洲詞》的七種版本，文字雖精鍊，但僅呈現一概略之輪廓。

闊至民國六十八年，方有黃孝光教授再發表〈劉過生平與詞風〉⁹及〈劉過的龍洲詞〉¹⁰兩篇專論。在〈劉過生平與詞風〉一文中，黃教授詳細介紹了劉過的生平際遇及時代背景，並結合詞作分析佐證；而〈劉過生平與詞風〉一文，則探討了《龍洲詞》的風格、詞風分期、技巧及影響。層面廣泛且深入，使吾人得以對劉過之詞一窺堂奧。

近幾年對劉過之研究，範圍則較廣泛，如張文彥〈劉過龍洲詞的風格〉¹¹一文，將劉過的詞風分成初期的婉約，中期的豪放愛國及晚期的抑鬱隱逸三期。另一篇〈劉過的生平與交友〉¹²，則對其出生地之說考察甚詳。另蘇淑芬的〈陳亮劉過詞比較研究〉¹³，則首次將劉過與豪放派大家作比較，透過從生平際遇、個性、政治立場作徹底的分析，進而分析其詞作內容的同異之處，頗有獨到的見解。

大陸學者對《龍洲詞》的研究則有：王河〈簡論劉龍洲的豪放詩詞〉¹⁴一文，結合了劉過的詩作加以說明，更見劉過豪放詞的精采，馬興榮〈論劉過及其詞〉¹⁵，則對其時代背景多所闡發，至於華岩的〈劉過生年事蹟繫年考證〉

⁸ 同注 7。

⁹ 木鐸第八期，1979年12月，頁319—340。

¹⁰ 中原學報第八期，1979年12月，頁158—171。

¹¹ 中國文化月刊，1999年2月，頁92—123。

¹² 中國文化月刊，2001年1月，頁90—124。

¹³ 東吳中文學報，1997年月，頁273—315。

¹⁴ 江西社會科學，1984年第5期，頁141—145。

¹⁵ 《詞學二輯》，（上海：華東師範大學出版社，1983年10月，頁85—97。）

¹⁶，則將劉過一生的際遇，依繫年方式逐年呈現，且佐以相關史料印證，並加以分析辨實，極具參考價值。另胡敦倫〈試析劉過與辛棄疾交往之因由〉¹⁷，則注意到了劉過與辛棄疾之間的情誼，文中詳細推論兩人交游的實況，對探知劉過與辛棄疾結交的過程與影響，提供了重要的線索。

此外，大陸學者馬興榮先生所著的《龍洲詞校箋》¹⁸，是第一部為劉過《龍洲詞》作箋注的專書，於1999年由江西人民出版社出版，書中除為每一闕詞作重點式的注解，並附有五首逸詞及為劉過所寫之墓表詩，說解清晰、內容詳實，是研究劉過《龍洲詞》不可或缺的參考資料。

¹⁶ 《文學遺產增刊17輯》，（北京：中華書局，1991年9月，頁210—234。）

¹⁷ 江西社會科學，1991年第一期，頁88—91。

¹⁸ 馬興榮：《龍洲詞校箋》，（南昌：江西人民出版社，1999年9月。）

第三節 研究方法與進程

本論文擬從劉過的生平出發，將《崑山縣志》《江西通志》《程史》《兩宋名賢小集》以及《龍洲詞》中的相關資料作一整理，並分成時代背景，家世，交游，等幾方面來了解劉過的生平。「時代背景」部分將著重在於劉過所處之時代環境，及當時詞壇風氣的概況；「家世與生平」一節則探究其可考之親族，及生平經歷等，期能提供研究《龍洲詞》內容時重要的指引；「交遊」一節則整理與劉過來往之朋友，除介紹其交遊之情況，並透過他們之間應酬唱和的作品來分析劉過的性格特質。

第三章將研究《龍洲詞》的版本問題。目前《龍洲詞》可見版本有五種，但因傳抄及時空變化因素，內容差異頗多，因此本章擬將現存之版本，作一詳細比較，藉由圖表方式，清楚呈現各版本中詞作的多寡及異同，並期能釐清部分作品的「託辛棄疾作」的爭議。

第四章將探討《龍洲詞》的內容，在此擬將詞作分爲：愛國之作、哀時之作、祝壽之作、詠物之作、抒懷之作等五大類，並將統計每一類中包含作品之數量，每一小節並選擇較具代表性的作品爲例，依作品呈現的內容、特色，勾勒出劉過的生活及情感。以上資料亦將儘量以統計圖表方式呈現，力求清楚分析劉過的詞作種類。

繼之則探討《龍洲詞》的藝術風格，第一節以「雄邁豪邁」爲題，探討劉過在豪放詞風上的豪氣干雲之勢，除探究其詞風的形成因素，並舉代表詞作印證。第二節則以「多用典故」爲題，分析劉過在詞中用典的喜好，數量及技巧等，探討典故在《龍洲詞》中發揮的藝術力量。第三節則用「以文爲詞」爲題，探討豪放詞派的重要特徵—以散文語句入詞，在劉過詞中的使用狀況，第四節則以鍛鍊字句爲題，藉以觀察此特色在《龍洲詞》中產生的特殊魅力。

第六章爲結論。此章將探究《龍洲詞》對後世詞學創作所產生的優劣影響：如愛國作品中對岳飛的熱烈歌誦，激發國人對民族英雄的景仰；哀時作品

對南宋遺民詞人的深刻影響及詠美人詞對後世詞體發展的不良示範，皆在此章作討論。另並彙整後人對《龍洲詞》的評騭，透過各家的評價，為其尋求一合理適當的歷史定位，並檢討其中的論點的適切合理與否，期能廓清對劉過詞作的偏見，提供一正確客觀的欣賞觀點。