

## 第六章 結 論

### 第一節 研究結果及建議

經過以上的探討研究，謹將個人對「軍事謀略」之研究發現作一統整：

#### 一、中共「軍事謀略研究」以「活力對抗」及「思維規律」為重點：

本論文研究的第一個想法就是要了解中共對「軍事謀略」的研究和發展及實踐究竟有多少，「軍事謀略」是什麼？為什麼中共重視軍事謀略？研究發現：中共重視軍事謀略是和中共的歷史發展有關，鄧小平在一九七八年復出後，提出「實踐論」，有關中共的建軍歷史，就是以馬列思想為其思想的指導；以唯物史觀即歷史唯物論為其本體論，以唯物辯證法為其方法論，在中共的軍事指導其軍事謀略中比比皆是，如：敵進我進、敵退我退、敵住我圍的思維。所以當鄧小平復出登高一呼，自然牽動了中共原始的機會動機。反思以往成功建政的原始本錢，故甫經提出即形成一股熱潮，其來有自。再如鄧小平的名言：「不管是黑貓白貓，會捉老鼠的都是好貓」，不久又提了「實踐是檢視真理的唯一標準」，一時之間國內思想解放，不再獨視共產黨一尊。所以八〇年代中共國內的圖書市場曾出現「謀略圖書熱」，軍事藝術園地也出現「謀略研究熱」，所以到了九〇年代中共研究謀略可以說基礎工作、理論的奠基都有了一定的成果，也出現了如「軍事謀略學」等…基礎理論專刊。對軍事謀略的熱度也有一定的成效。

中共是竄黨起家，又以作戰發跡，所以對謀略、尤其軍事謀略的研究非常的投入，並且成立「中共人民解放軍軍事統籌學會軍事謀略中心」全力推展謀略研究及軍事謀略之實踐。因而也取得一些成果，也就是中共「軍事謀略」成為當代顯學的背景因素。

因為「軍事謀略」是軍事的智慧和思維，對中共在戰爭方面具有特殊的價值和意義。也是中共戰爭實踐的核心價值，頗契合中共的基本辯證觀念和馬列思想的本質。個人綜觀中共對「軍事謀略」之研究，統整出兩個觀點：一、「活力對抗」，二、「思維規律」、實際本體上都謀求「詭道邏輯」。這看法，綜合了中共對

軍事謀略研究的成效，「軍事謀略」是雙方研擬計謀策略、爭取勝利的思維和結果。思維的過程就是活力對抗的過程，運用詭道「兵者，詭道也」，軍事謀略在求全勝，並且要用智慧去克敵才能致勝。中共對軍事謀略的研究至此可說有了統一的想法。也建立了中共從「謀略」上去對軍事認識、發展與指導運用。

## 二、軍事謀略在中共軍事演習中扮演了指導者的角色：

這是個人研究中共軍事謀略頗感興趣的地方。中共把軍事謀略的解析，為取得一定學術成效和科學地位，只是理論的研究，還是真實的實踐？有了一套理論，不一定能夠實際運用，有太多的例子。這可以說這種「理論的建構」是經不起時間驗證的。尤其我們引用了中共共產黨的成立和發展過程、毛澤東的特質、個性、大環境的限制，中共在作戰和軍事上有許多獨特理則、原理和軍事準則。我們前面也介紹了中共建政以來的軍事演習，都是有著軍事謀略圖謀的。那麼如何能夠指證出各種軍事演習有謀略的要項及內涵是謀略指導的，前引林宗達先生的圖示（表 3—1、3—2、3—3），可以從分析中瞭解中共演習的分類與地區，以及中共自己發言人的說明，戰略指導戰爭，謀略指導戰略，亦指導戰爭，以下為個人觀察分析的結論：

（一）是軍事謀略與軍事演習一個具有指導的地位、一個具有實踐者的角色，前面分析演習的目的，有訓練和作戰分類，以參加兵種言有多軍種、單一兵種，以地區言也有境內境外，毛澤東自己就說「和談是針鋒相對」、「不去談亦是針鋒相對」，軍演是訓練亦是謀略、軍演是作戰亦是謀略。

（二）軍事謀略與軍事演習「相輔相成」、「相互背離」的，軍事謀略是一種思維，可以產生效果。但演習如果未能執行恐怕就不會有實際的效益了。所以演習的動作是一種訓練的行為，並不具其它特殊意涵的。但加上了「謀略」為其指導和意涵，都會有實兵操練的影響。演習只是軍事訓練的一種方式，本身不具有特別意涵，當對抗雙方以「謀略」思維帶入其間，效果和價值均有不同。所以每當中共透過香港傳媒發佈中共將於某月某日實施演習時，台灣的股市莫不應聲而倒，全面慘綠。

所以個人發現「軍事演習」可以說是手段，「軍事謀略」才是內涵，而冀圖達到什麼樣的目的。通常政治的目的才是真正的企圖。所以本論文認為：「軍事謀略」指導軍事演習，在實踐中扮演指導者的角色。

### 三、中共軍事謀略的轉變依時代與大環境的變遷有密切相關：

本論文觀察並搜整有關中共軍事謀略整個決策系統內外因素的各種面向，作完整的系統性探討，研究發現中共的軍事謀略教育融貫中共傳統兵法思想，並且有系統、有計畫的提昇全軍軍事謀略素養。然而在採取軍事演習之際，其政治意圖仍相當明顯，尤其在領導人江澤民上台權力未穩，必須與解放軍作某種程度妥協，並且為了部署自己的權力網絡所做的人事佈局相當值得關注。各方領域的因素都影響到中共的國家安全與國家利益之觀點，因此本論文於第四章開始，以通盤全面的觀點對中共軍事謀略的形成要素作系統性的解析，並且針對其軍事事務革命與裝備革新的演進作統一整理。簡言之，中共軍事謀略演變的相關研究乃是本論文所欲探討的中心主軸，有關中共軍事謀略的相關研究一直到近幾年才開始受到重視，由於過去大多數國內學者的研究多侷限於國際關係理論的探討、戰術、軍事武器裝備的比較，對於中共軍事謀略與黨政軍互動的關係、軍事事務革命、領導人的軍事思維…等要素皆可能造成資源分配決策上的影響，大多數的研究都僅偏重兩岸軍備或戰略的比較分析，對於中共內部的軍事謀略因素缺乏追本溯源且較為完整的觀點。觀諸今日國際列強在舞台上的競爭，本論文藉由中共傳統兵法謀略中所強調的「詭道」為分析架構，分為領導人 (*Leadership*)、黨政軍機制 (*Intelligence*)、國家安全觀 (*Aspect of Nation Security*) 與資源 (*Resource*) 等四方面進行探討。藉由九六年中共對台軍演為探討契機，以當時鄧小平驟逝之後的接班人江澤民所面臨的黨軍關係為例，加諸 90 年代初期波斯灣戰爭美國所展現出的高科技局部戰爭之示範所帶給中共的刺激，可知各種面向均為形成中共軍事謀略不可或缺的影響因素。總的來說，中共建國後軍事謀略的形成與演變大致上可以分為幾個時期：毛澤東時期的「人民戰爭」、「現代條件下的人民戰爭」、「高技術條件下的局部戰爭」、以及今日的「信息戰爭」。從這些不同時期的軍事謀略比較中，可以更清楚瞭解到中共在 1995、96 年對台軍演之政治目的所在，同時從其後續衝擊與效應中可以看到中共對台軍演的檢討與行動。

世紀之交，東亞權力結構正在進行重組，1995 到 96 年的台海危機正是觀察其變化的重點之一。有學者解釋美國於軍演期間派遣航母至台海的行動可視為其亞洲安全政策的分水嶺，美國深切的體會到中共對台灣獨立的容忍底限，其一向所採取的模糊政策也開始有所改變，一方面恢復與中共高層對話以增加彼此信任，但也期望將台灣納入戰區飛彈防禦系統做為籌碼。從中共對台軍演後美國與亞太周邊各國的戰略關係強化，便可以看出中共警醒其軍演成果失利並立即轉向大國外交擴張舞台與壓縮台灣活動空間的演變，中共與時俱進的謀略轉變，正可以看出中共軍事謀略因應時代變化的彈性，各項研究成果足以當作我國國軍作為與因應之殷鑑。

#### 四、中共 1996 年軍演是具有「軍事謀略」的作用和特色的：

然而最核心的仍是 1996 年「對台軍演」軍事謀略的作用探討，研究中證明了中共的軍事謀略指導了軍事演習，這是一般的看法。但是 1996 年作為中共大張旗鼓的軍事演習，軍事謀略在其中究竟起了什麼作用？除了讓中共的建軍建設的歷史較多樣性，也讓我們真正的探討了中共對軍事謀略的重視。我們研究「軍事謀略」對「軍事演習」的影響。如前所述，雖然著重軍事謀略這些名詞的描述、整理和解釋，在量的呈現和代表的意義上探討不足，這也是學術上的難題。不過個人經過前面的研究，亦發現了 1996 年中共軍演在謀略上的幾個特點和它潛在的意涵。尤其是在 1996 年中共軍演在特定的時空所內含的特殊觀點有待提出：

（一）是在「高技術條件下練兵」，驗證軍事現代化的成效：

中共 1996 年軍事戰略的構想，是打一場「高科技條件下的局部戰爭」，藉此際來驗證訓練的成果和整備，展現新一代建軍備戰的成果及二砲部隊的訓練成效。不僅對台灣對美軍皆顯示出深遠的意涵和謀略。

（二）是驗證「南京戰區」的編成與指揮驗收：

1996 年「十一月下旬」在閩南沿海地區進行演習，此時中共改用南京戰區用語。戰區和大軍區用軍事的系統來看是截然不同的，一是準備戰爭、一是準備作戰，其運用戰區來影響台灣軍事的目的昭然若揭。

（三）對美國援助台灣的軍事程度測試：中共時報轉載華盛頓郵報社論「戰

略的明確」聲稱美國的介入無助兩岸的和平，實際上亦等於用軍事戰略來測試了美國的戰略態度及軍事謀略企圖。

(四)「使用武力威脅」層次的測試：中共運用軍力的型態有三：「威脅使用武力」、「使用武力威脅」、「使用武力」、「目前中共僅是使用武力威脅」來測驗台灣內部及相關單位的反應，這正是毛澤東強調在謀略上的「重視敵人」。

(五)「軍事威攝」效果的測試：毛澤東說：「戰爭是政治的繼續」、「戰爭就是政治」、軍事威攝的效果不在短期的收割，而在對台的一貫策略「不放棄武力犯台」，奠定長遠的心理態勢的恐嚇，達到中共「不容分裂神聖國土」的自我麻醉。以上的例證可以說在「軍事謀略」的確是全般指導了中共 1996 年的「軍事演習」。

五、對中共「軍事謀略」研究，除了基本論述以外，應有系統分析以建構中共「軍事謀略」的體系：

本論文提出「LIAR」的分析架構，就是在運用系統分析方法將中共「軍事謀略」的產出與回饋做一基礎且具體的剖析，避免因資料繁複，各種說法紛雜，個人的認知相異及全般統整的分歧，而無一較為中肯客觀的分析與說明，而將使本論文的觀點和看法，流於各說各話的分歧，故提出 LIAR 的架構，從領導統御、智庫系統、國家安全觀及資源四大面向，做一基礎的整理，而本論文撰報完畢經回顧檢視，所提上列四個面向，確有助建構中共「軍事謀略」的分析基礎和理論核心，更有助對中共軍事謀略運作與實踐的檢驗，有助提昇本論文對中共「軍事謀略」的觀察及掌握中共「軍事謀略」的產出、發展與終極目標，可做為一有效的檢驗規範。這是個人的發現，唯因蒐整的能力與分析架構的理論素養不足，四個面向的個別分析、整體支援與理論的歸納，顯有不足；唯此 LIAR 理論的建構，對中共在 1995-96 年的軍事演習確有撥雲見日之效，窺視了中共軍事演習的「軍事謀略」整體謀劃的全般構想與基礎。

## 第二節 未來展望與省思

中共軍演在軍事謀略上的意圖，做爲我國因應類案的參考。經研究發現中共是「軍事謀略」爲體，「軍事演習」爲用。中共在 1996 年對台軍演「軍事謀略」以威攝達到一定的企圖之後，在 2000 年總統大選時前三天更揚言「三天，再過三天就知道了」，冀圖戰略威嚇台灣人民，這是「軍事謀略」的效果徹底發揮運用，但事與願違。中共的武力威脅恫嚇失效，於 2004 年總統大選中共頗爲自制，不再以「軍事演習」來威脅，而以各類報紙在新聞上放話、捕風捉影，而中共官方不發一語，只是加強了統一的準備，如武力的整備。這其實也是「謀略」的一種，外弛內張加強作戰整備。我們從研究中共軍演開始到觀察此次總統大選中共的動作，得到一個結論：「軍事演習」主要是爲了達成政治目的。所以對中共軍事謀略翻雲覆雨的操作手法，不僅要看軍事演習的涉入程度、兵力參加多寡，而且一定要瞭解他在軍事謀略上的意圖，針對它的意圖妥採有效方式。自然減少可能發生的問題和衝突。

所以針對中共軍演的「軍事謀略」目的，可以：

- 一、不挑釁、不迴避，堅持續尊嚴及國軍立場。
- 二、建立兩岸互信機制及整備。
- 三、確實有效落實有效嚇阻、防衛固守的戰略。
- 四、爭取國際友人與輿論的支持。

同時本篇論文當可彌補國軍對中共軍事謀略研究不足下稍作填充，回憶個人在政戰學校教授「謀略戰」時，向軍校及友校、國防部敵情資料中心、坊間出版社及相關單位蒐整「謀略」相關資料，發現在「謀略」部分的蒐整與研究上，早期台灣較多的學者涉足其中，如有南懷謹先生的「謀略學彙編」，從我國春秋時代到「先總統蔣公治兵語錄」計三十篇。從周朝到民國相關的謀略書刊均已包含在內。再者如學者杜陵的「情報謀略戰」、「謀略理論與作爲研究」，尤其政戰學校在蔣公的指導下設置研究班，講授謀略戰，將近五十個年頭，相關的資料蒐整、研究非常之多，但中共從鄧小平提倡改革開放之後，對「謀略」的研究百花齊放、百家爭鳴，所研究的成果已超過台灣重視的程度。令我們研究中共謀略的人員深感不安，故如本論文能提供我國相關人員參閱，當爲本論文之價值。尤其個人希

望有助於提昇我國國軍重視「軍事謀略」、研究「軍事謀略」、進而運用「軍事謀略」，「他山之石可以攻錯」。中共在 1996 年對台軍演，在「軍事謀略」的整體謀劃之下，該演習對我國產生的影響，學者稱之為「第三次台海危機」，可以說是中共，「軍事謀略」成效的驗收，著實令人關注，因而本論文所撰擬的初衷即在：

- (一) 重視中共軍事謀略在軍事演習中的角色和地位。
- (二) 探討謀略，軍事謀略及中共軍事謀略的特性、意義及價值。
- (三) 中共運用軍事謀略在軍事演習中的成效。
- (四) 建立了中共 LIAR 的軍事謀略分析體系，給台灣軍事人員及學者綜觀中共運用軍事謀略的方向。
- (五) 作為國軍及相關單位教學參考之用。

本論文因個人受限於公務上的繁忙及學識理論有所不足，若有興趣可在以下各面向深入研究：

- (一)「中共軍事謀略」在中共國家戰略及「軍事戰略」中的地位。
- (二) 相關國際上研究資料的蒐整與架構的再研究。
- (三) 研究途徑可增加結構方面的方式，將更能精準的把「軍演」、「軍謀」的結構作一較為嚴謹而完整的陳述。
- (四) 研究方法可再蒐整中共軍演的詳細資料，甚至作量化分析以彌補質化研究的不足。。
- (五) 中共學界與軍方對「軍事謀略」的研究應多蒐集避免缺一漏萬，導致研究方向不夠全面。
- (六) 依現行資料，我國應研究發展「軍事謀略學」的教科書，建立「軍事謀略」的學術價值與地位。

最後，衷心期許我國在中共軍事謀略的研究上有更多研究者參與並深化此一研究領域，參透中共軍事謀略的運作與意涵，同時因應中共近年來積極的大動作，我國國軍亦應強化軍事謀略教育，在軟體與硬體素質上進一步提昇。