

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景及動機

生物技術自 1970 年代開始蓬勃發展，各種新興技術和產品透過商業化，加上專利制度的保護，產生許多高獲利的新藥或是技術移轉，生技產業被視為未來的明星產業，亦成為各國積極發展的領域。然而，生物技術由於涵蓋範圍廣且涉及知識複雜，加上產業具有投資金額高與研發時間長等特性，對欲投入生技產業發展的國家或企業設下了進入門檻，唯有認清本身擁有的資源和能力，透過適合的配套措施，才能在生技產業的價值鏈中找到發展的利基。

以美國為例，生技產業發展多半由私人企業所帶動，配合龐大的資金投入與區域網絡合作，產生了許多跨國性的大企業；而韓國則由政府引導，將資源集中在特定領域的研究上，在幹細胞的領域具有國際性的水準；新加坡以大量的資金投入和完善的硬體設備，吸引國外優秀人才和企業參與以擴充其內涵，目前已有多家大型跨國生技公司在新加坡設立研發中心。

而在台灣，1982 年生技產業即被列為重點發展目標之一，1998 年行政院開發基金投入 200 億於生技產業，政府的租稅優惠與獎勵補助等措施也相繼出現，加上近年來在「挑戰 2008：國家發展重點計畫」的推動，已投入許多資源在生技產業中，而在同個計畫下，育成中心的建置也成為促進產業發展的一環，期望藉由創新與創業的輔導機制，借鏡國外育成成功的經驗，催生更多具有潛力的中小企業，進一步促進產業的發展，因此，身為重點投資領域的生技產業，育成中心的經營亦成為生技產業發展中重要的一環。

育成中心的概念，最早在 1959 年的美國出現，藉由提供企業設施和顧問諮詢服務等基本需求，減緩當時面臨的經濟蕭條困境，這樣的作法在八十年代開始盛行並且蓬勃發展。而因應知識經濟的發展趨勢，台灣在 1996 年即開始推動育成中心的建置，至今已屆滿 10 年。根據統計，目前全台灣共有 95 家創新育成

中心 (許文川, 2007)。以數量來說, 可謂達成不錯的成果, 但是在質的部份, 若以進駐廠商數來評比, 2005 年平均每所育成中心為 17 家, 而進駐家數達 30 家以上的僅有 3 所育成中心 (洪鉛財, 2006)。

種種數據顯示, 國內育成中心之營運規模普遍太小, 進駐企業多數在 20 家以下, 而以這樣小而美的模式經營之育成中心有其隱憂, 因為扶植新創事業需要多元化之服務與各領域的專業知識, 以目前為數最多的學術型育成中心來說, 這種狀況更為顯著 (洪鉛財, 2006)。除此之外, 2007 年初, 行政院更定出 2010 年以前, 大專院校孕育新創企業家數要達到 800 家的目標, 鼓勵大學院校與產業界合作成立新創公司 (謝偉姝, 2007)。此宣言不但進一步加強了育成中心作為學術與產業發展間橋樑的重要性, 也引起在這些數字背後, 究竟育成中心的經營是否能支持優良新創企業產生的疑問。

生技產業的發展以及育成中心的經營一直是受到討論的議題, 如上所述, 二十多年來, 台灣在生技產業上已投入相當多的資源, 至今明確且優異的成果卻甚為稀少。此外, 台灣的生技廠商多以中小企業為主, 而中小企業正是育成中心主要的輔導對象, 因此生科技型育成中心的經營成功與否, 對於生技產業的發展將造成一定程度的影響。目前台灣 95 家育成中心內, 有超過 200 家以上的生技公司, 在政府期望達到企業數目的增加上, 確實可見到實質的成效, 但這些受到輔導的生技廠商是否具有長久的經營能力與競爭力, 還需要經過許多的考驗。由於育成中心的經營直接影響所輔導的廠商, 因此育成中心經營的關鍵成功因素為何也是相當受到重視的焦點。

綜觀育成中心的研究, 國內 (李憲祥, 2000; 陳美菁, 2000; 林佳樺, 2001) 與國外 (Albert & Gaynor, 2001) 的期刊論文皆有詳細的整理, 而比較國內外的研究方向, 發現台灣在育成中心對產業發展上的影響著墨較少, 由育成中心組織上的研究切入較多, 或許和育成中心發展的時間長短以及區域網絡發展的成熟度有關。此外, 國內雖然已有許多育成中心的研究, 但針對特定領域育成中心的研究仍較缺乏, 特別是生技產業, 不僅是政府重點發展目標之一, 加上育成中心的

發展，也明確列入施政方針當中，因此，生技型育成中心的研究具有其必要性。而藉由育成中心來推動生技產業的發展狀況，以及生技產業具有的特性，在育成輔導的體制進行時，是否會影響其關鍵成功因素等問題，是引發本研究進行的動機。

## 第二節 研究目的及問題

關於育成中心的議題，如經營成效、關鍵成功因素、進駐廠商滿意度等，過去已有許多研究，而對於研究對象的育成中心，大部份則以經營型態（公營、學術型、民營等）為區分進行探討。然而，近年來政府大力推動生技產業，育成中心的設立，配合生技園區的建置，也成為推動產業發展的政策之一。因此，本研究的對象將著重在生技型育成中心，藉由個案訪談的方式，期望能夠描繪台灣生技型育成中心的經營，檢視以特定發展方向為主的育成中心，其發展狀況、營運方式或是成功之道，與一般育成中心的異同或特殊之處。除此之外，台灣近年來在生技產業的發展上，並無顯著的成果，而以培育優良中小企業型生技公司為目標的育成中心，是產業中重要的一角，究竟生技型育成中心，對於培育廠商和整體環境是否有正面的助益，也是本研究關注的層面。因此，藉由了解以上的議題，本論文希望能對生技育成中心的成功經營，以及生技育成和政策間的互動提出建議。

根據以上的描述，本研究擬針對下列問題進行討論：

- 1.台灣生技型育成中心的經營的狀況、遭遇的困難為何？
- 2.生技型育成中心與一般育成中心的關鍵成功要素有何不同，例如資源投入與支援要素的需求？
- 3.由育成中心經營以及生技產業環境兩個面向，來探討如何促進台灣生技型育成中心之成功經營？

### 第三節 研究程序與論文架構

本研究之概念發想，主要是經由實務上的觀察與工作經驗而來，經過搜尋相關的資訊與反覆研討，確定研究题目的可行性和研究價值後，進行研究架構以及研究方法的設計，而後開始進行研究以及研究內容的撰寫，分析與討論研究獲得的資訊，最後提出結論與建議，完成研究，圖 1.1 為研究程序之說明。

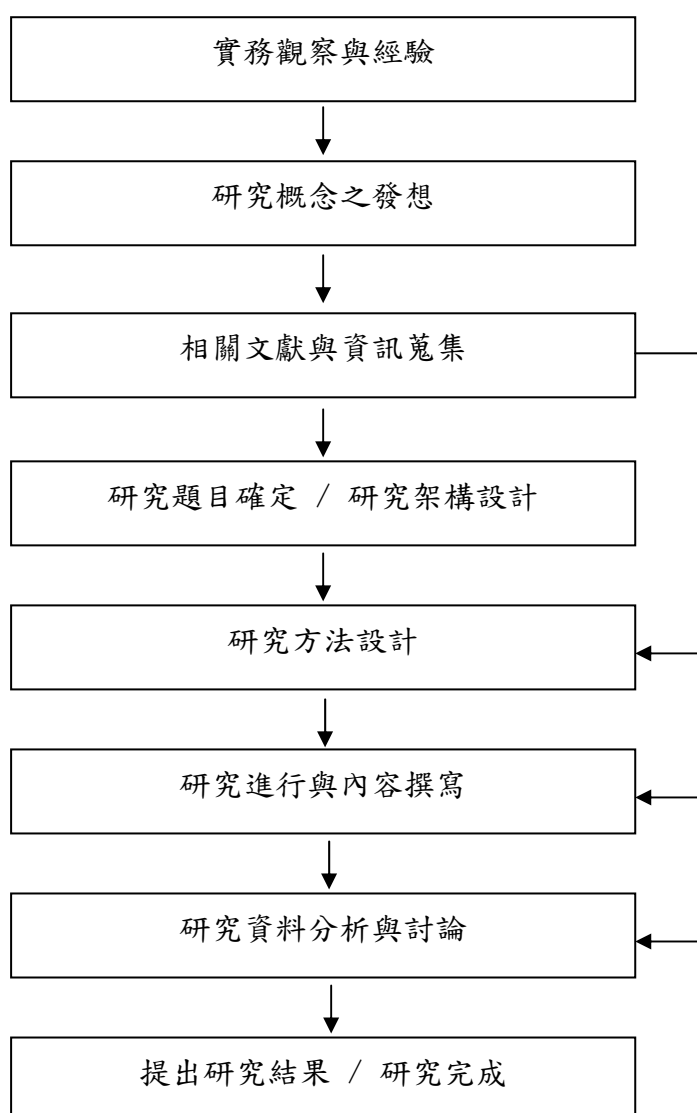


圖 1.1 本研究之程序

因此，在本論文之架構規劃下，全文共分為六章，分別說明如下：

第一章為緒論，描述本研究之背景與研究動機，並且說明研究目的、研究問題以及整個研究之程序與章節架構。

第二章為文獻探討，由生物科技的特性為基礎開始，整理新創或中小型生技公司在創業時面臨的問題，因為這些企業，正是生科技型育成中心的主要輔導對象，藉由回顧這些議題，可作為後續分析生科技型育成中心是否成功的考量因素之一。接下來簡要介紹育成中心的定義、提供之服務、種類，並且歸納一般型育成中心的關鍵成功因素。再藉由描述國外生科技型育成中心的經營發展，作為研究生科技型育成中心關鍵成功因素之基礎。最後則敘述台灣生技育成的發展。

第三章為研究方法，根據實務上的經驗與文獻探討之結果，設計研究架構與研究方法，並且參考國內生科技型育成中心的發展，定義與設定研究對象。

第四章為個案描述，將訪談之內容加以彙整，以有系統的方式，描述每個個案的經營與發展，作為後續分析討論的基礎。

第五章為分析與討論，透過文獻探討與育成中心的個案訪談結果，對照理論與實務，分析並比較台灣生科技型育成中心的經營狀況與經營成功關鍵因素。

第六章為結論與建議，依據分析與討論的結果，首先回答第二章提出之研究問題，再對生科技型育成中心的經營發展提出管理上、政策上與後續研究的建議。