

第一章、緒論

第一節、研究背景與動機

由天下雜誌與 Cheers 雜誌調查 2006 最受喜愛的 EMBA 學校報告中，前兩名分別由政大與台大獲得。對於受歡迎的原因，兩校莫不歸因於課程與教學技巧的設計。如果真如兩校所強調的，勝出差異源自提供高品質的教學產品，但為何在課程內容與規劃滿意度、教師素質與教學滿意度兩項的排名，政大第九，台大第十，屬中後名次（見表一.1）？

表一.1：台大、政大 EMBA 滿意度調查

項目	台大	政大
課程內容與規劃滿意度	10	9
教師素質與教學滿意度	10	9

資料來源：修改自天下雜誌 EMBA&碩士在職專班指南 2006

所以教學內容或教學品質應該不是兩校受到歡迎的主要理由。過去對 EMBA 就讀動機的調查文獻，職業進展、自我發展（詹秀茹，2004）、求知慾、社會期望（陳秀惠，2000）是四個主要就讀動機。假設這些就是就讀的動機，那他們期待獲得什麼以達到這些目標？如果我們認為能以傳統教育的功能：提供高品質的知識、技能的學習作為滿足職業進展、自我發展與社會期望的基礎，恐怕也有些薄弱，因為我們看到了即便排名前面的學校，其對教學滿意度可能不高，甚至個人目標達成滿意度也甚低（政大排名第八，台大排名第九），而且就讀 EMBA 的多為有業界長年實務經驗的人，學校是否能夠提供他們遠勝於經驗的智慧？恐怕這也是存疑的。那名校受歡迎的主要理由到底是什麼？傳統上教育的功能有二，一是協助人們社會化，具有適應社會需求的能力，著重於知識、技能等人力資本的

傳授與學習，另一功能是協助個人所處的社會因其所擁有的學歷對其能力背景有一初步之認識與配置。來商學院就讀的目的真的是爲了這兩種功能之一呢，還是另有其他目的？951 期的商業週刊給了我們一個不同的答案：爲了優質、適當的人脈組合，這使得我們對於教育是否具有其他的功能產生了好奇。然而在社會教育學以及社會資本理論中，並未將累積社會資本的功能列入學校教育的功能之一，讓我們想了解是因爲學校並未有累積社會資本的功能，或是理論中並未認知到學校應該具有這樣的功能。

第二節、 研究問題

基於前述的動機，我們想要知道學校教育對學生而言是否具有**累積社會資本的功能**，以及有哪些因素會影響這個累積的過程，故本研究希望能探討以下的問題：

- 一、學生是否同意期待在受教育的過程累積社會資本？
- 二、學生是否同意花很多時間與精力在受教育過程中累積社會資本？
- 三、學生是否同意真的在受教育過程中累積了社會資本？
- 四、學生是否同意學校相較於其他場合易於累積社會資本？
- 五、有哪些因素會影響在學期間累積社會資本的傾向？
- 六、學生在學校是以什麼樣的方式累積社會資本？

第三節、 研究方法

本研究一開始先進行個案訪談，個案的對象爲政大商學院的學生，包含 EMBA、AMBA、MBA 等談論我們的猜想，發現學生對於在就學期間累積社會資本都有相當高的期待，同時，本研究進行相關文獻的探討。研究的文獻範圍包括社會教育學、社會資本以及人力資本理論，接下來根據文獻與先前訪談所獲得

的概念，設計了本研究的問卷，並以政大商學院學生為研究對象來驗證我們的假設。

第四節、 研究定位

社會資本（e.g., Lin, 1999）與教育功能（e.g., Pallas, 2000）這兩個研究領域有相豐富的文獻，但是本研究卻找不到將累積社會資本視為教育功能的文獻。黃富順（1985）在探討成人就學動機時，雖然也將認識朋友列入動機之一，但通常只是描述性的敘述，對於認識人的原因並沒有深入探討。本研究是第一篇將累積社會資本與學校教育相連結的論文，闡明建立社會資本與學校教育之間的關係，讓建立社會資本成為學校與個人無須避諱的重要功能與期待，而能使學校對此一功能有更完善之協助，使就學的個人對此一功能能有更積極的學習與建立。