

第一章 導論

1989 年末，東歐激變，1990 年德國統一，1991 年蘇聯解體，長達四十餘年的冷戰宣告結束；冷戰結束不久，中、東歐國家就提出了回歸歐洲(The Return to Europe)的口號。具體而言，就是申請加入歐洲聯盟 (European Union, EU, 簡稱歐盟) 和北大西洋公約組織 (North Atlantic Treaty Organization, NATO, 簡稱北約)。1993 年 6 月歐盟在丹麥哥本哈根召開「歐盟高峰會」後，決定向東擴展，向原社會主義國家敞開大門；同時，為這些國家加入歐盟的條件訂下了「哥本哈根標準」(Copenhagen Criteria)。¹這些條件包括政治上必須實行民主，經濟上實施市場經濟；法律制度必須西方化，並接受歐盟的體制，以及尊重國內少數民族權利，從此中、東歐國家就開始踏上了漫長的入盟之旅。

2004 年 5 月 1 日中、東歐的波蘭、捷克、匈牙利、斯洛伐克、斯洛文尼亞、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛及地中海的塞浦路斯、馬爾他等 10 國的加入歐盟，歐盟由 15 國擴大到 25 國。歐盟 2004 年的第五次擴大是有史以來規模最大，整個經濟區域的面積擴大為 430 萬平方公里 (增加 34%)，總人口亦將增至 4.5 億人 (增加 28%)，歐盟成為全世界最大的區域經濟體。由於此次加入歐盟的 8 個中、東歐國家，地理位置位於歐盟的東側，所以，國內外學者將歐盟的第五次擴大，統稱為「歐盟東擴」。

由於受到各國自身利益、民眾態度、決策體制等方面的影響，歐盟在擴大道路上依然阻力不小。從經濟方面來看，隨著歐盟的東擴，必然導致歐盟的富裕程度下降，國內生產總值將比現在下降 16%，歐盟國家間貧富的差距必將拉大。另外，長期以來歐盟推動整合，一直被忽略的一個問題，即文化的差異，也隨著此次擴大，引發歐洲認同的危機。²上述問題都是歐盟東擴後內部潛在的威脅。

¹Philipp J. H. Schroder, "Eastern Enlargement: The New Challenge," in *European Integration: An Economic Perspective*, ed. Jorgen Drud Hansen, (Oxford: Oxford University Press, 2001), 198. 「哥本哈根標準」(Copenhagen Criteria) 共有三項：一、落實民主制度的穩固及法治原則，人權必須受到尊重，並保護少數人的權利；二、不但確立市場經濟的功能，而且還要能承受加入歐盟後，在市場經濟制度下的市場競爭壓力；三、有能力承擔會員國的義務，包括堅持歐盟的政治、經濟和貨幣聯盟目標。

²許仟，〈歐洲文化與歐洲聯盟文化政策〉(台北：樂學書局，1999 年 12 月)，頁 219。

第一節 研究動機與目的

歐盟「東擴」是歐洲進入新時代最具意義的發展，「歐洲整合」是歐洲參與新世界秩序建立的過程中，促進歐洲政治和平穩定、經濟持續成長、及文化社會多元尊重，進一步提升歐洲國際影響力的最佳策略。歐洲國家有共同的文化與歷史淵源，卻因冷戰造成分裂隔閡，中、東歐國家希望藉由加入歐盟得以完成經濟改革，轉變為「市場經濟」國家，實行民主制度與法治，並尊重人權，重新融入歐洲。對歐盟而言，這不僅有助區域的穩定亦有利於經濟成長。由於前四次加入的會員國皆為西歐國家，其政經條件與社會文化較為接近，第五次加入的中、東歐國家其異質性超過以往，不僅對歐盟及加入國均有影響，且對鄰近的俄羅斯、中亞及中東形成衝擊，使歐盟內部的組織結構將面臨調整，磨合出一個更好的運作機制。雖然歐盟東擴的前景仍有難以駕馭的不確定因素，但積極作為還是值得重視的，這是筆者本論文研究的動機。

全球化的浪潮風起雲湧，區域整合方興未艾，人類歷史的圖景通常是相悖又相成。自二十世紀九〇年代以來，區域整合的典範——歐洲聯盟在全球化的浪潮中加快了腳步。從歐盟五十年來整合經驗來看，權力平衡、國家利益、經濟發展與文化融合成為組織深化必須考量的前提，由於成員國的增加（廣化）利益的差異也將隨之增加。歐洲不僅是一個地理疆域、地緣政治與經濟實體，也是一個文化概念。歐洲整合不僅意味著歐洲經濟整合和共同外交與安全政策，同時也意味著歐洲文化的「均質化」。歐洲整合始於經濟領域，外於政治、國防和社會領域，但將終於文化領域。此次東擴不僅數量多，政治戰略意義大，而且對歐盟經濟整合與機構改革構成了嚴重的挑戰。因此本論文將探討中、東歐國家加入歐盟後所產生之影響。歸納研究目的有三項：

- 一、藉由歷史的回顧，分析歐盟過去擴大的經驗及影響，探求出第五次擴大的脈絡。
- 二、中、東歐國家放棄實施四十年「社會主義」後，於「重返歐洲」之路的發展中做了哪些轉變？並檢視中、東歐國家在政治、經濟改革、及外交與安全政策改變後所造成的衝擊及影響。
- 三、歐盟為何擴大？擴大之細部問題？並評估東擴後對歐盟內外影響及歐洲認同與新歐洲觀念的建立。

第二節 文獻評論

歐盟的廣化與深化一直是國際注目的焦點，尤其是 2004 年 5 月 1 日歐盟的第五次擴大，備受學者矚目，也是當今研究歐盟的重點。回顧歐盟從 1952 年成立「歐洲煤鋼共同體」揭開「歐洲整合」運動的序幕開始，迄今已逾五十二年，期間隨著各階段歐洲整合的發展，相關研究的內容多數以探討經濟整合、政治整合與內部組織架構為論述的重點。但從 1993 年 6 月歐盟在丹麥哥本哈根「歐盟高峰會」及 1993 年 11 月 1 日成立「歐洲聯盟」迄今，相關的研究不僅廣泛且多元化，如雨後春筍般的蓬勃發展。與本論文有關的主題概略舉三大類分析如后：

- 一、首先是關於中、東歐國家於 1989 年改革後的探討為本論文研究的重點，主要從總體宏觀的角度觀察，中、東歐國家積極改革，實施政治民主，市場經濟自由，外交上改採親西離東的政策，擁向西歐懷抱，但加入前也必須達到歐盟於 1993 年 6 月訂定的「哥本哈根標準」。相關研究文獻較少，可以參考包括國內學者洪茂雄、洪美蘭、胡祖慶、楊淑娟，大陸學者孔田平、朱曉中、汪麗敏、李秀環、高歌、崔宏偉、姚勤華、夏傑長、張穎、馬細譜、薛君度，國外學者貝特（Judy Batt）、雅克·胡普尼（Jacques Rupnik）等，³此類議題通常從變革的動機探討，並分析改革歷程中在政治、經濟、社會、外交與安全等方面改革的成就與困境，並分析加入後所造成的影響與衝擊。
- 二、第二類是關於歐盟東擴之探討，此類學者包括國內的翁明賢、張亞中、張福昌、陳勁、洪茂雄、甘逸驊、劉書彬、況正吉，大陸學者火正德、朱曉中、李世安、唐海軍、劉麗雲，國外學者葛拉漢(Avery Graham)、菲利浦（Schroder Philipp）、溫斯特（Tang H. Winners）等，⁴多數學者將研究重點置於歐盟東擴的緣起及對中、東歐與歐盟間影響分析，並肯定歐盟的成就，有助於穩定區域內的安全，並促進歐洲各國的政治民主、經濟自由、社會祥和，朝向歐洲整合的目標邁進，對近期研究歐盟東擴的問題，有良多的貢獻。

³相關學者著作請參閱參考書目。

⁴相關學者著作請參閱參考書目。

三、第三類是以歐盟文化政策為議題的研究，因為長期以來推動歐洲整合過程中一直忽略歐洲是個多元化的文化，必有其差異性的存在，因此如何建立一個文化多元體，並建立歐洲的認同感，為此研究的重點，有其參考之價值；此類學者包括國內許仟、林信華、施正鋒、孫治本、大陸學者馬鳳書、董小燕、陳樂民、周弘等。另有關歐盟東擴對俄羅斯影響與安全的議題之研究，不勝枚舉，諸如國內學者翁明賢、沈玄池，大陸學者肖元愷、潘德禮、許文新、陸齊華、孫恪勤、馬鳳書、張樹華、楊莉等，⁵主要探討方向為歐盟東擴對俄羅斯在安全之影響及兩者間未來走向，在內部潛在的危機則包括移民及跨國犯罪問題、與北約的重疊性等，顯見歐盟未來將面臨諸多的考驗與不確定因素。

四、相關著作說明如后

(一)〈從歐洲看歐盟的整合：轉變與期待〉⁶乙篇文章為國內學者洪茂雄所著，主要是從比較東西歐整合經驗中，就超國家主義論點探討東歐經濟「整合」的失敗，研析中、東歐國家的「非共化」轉變的作為與進程，及積極西向融入歐洲社會之作為，並深入瞭解藉由整合來化解歷史仇恨，達成共存共榮。另於〈新世紀、新歐洲、新秩序 — 展望中東歐國家的新契機〉⁷乙篇文章中以「新世紀、新歐洲、新秩序」三個核心概念解析東歐社會主義國家脫離「蘇維埃化」，轉型至「歐洲化」的意涵，並進一步剖析建構「新歐洲」何去何從？未來如何規範，使東西歐整合的新秩序能長治久安，頗具參考價值。

(二)《中、東歐的革命與變遷：政治、經濟與社會的挑戰》⁸乙書由高德曼（Minton F. Goldman）撰著，楊淑娟譯，於1997年出版，恰逢南斯拉夫內戰正熾，時間敘述涵蓋1989年迄1997年，詳細介紹了中、東歐十二

⁵相關學者著作請參閱參考書目。

⁶洪茂雄，〈從歐洲看歐洲聯盟的整合—轉變與期待〉，收錄《歐洲整合與台灣》，施正鋒主編（台北：前衛，2003年8月），頁297-322。

⁷洪茂雄，〈新世紀、新歐洲、新秩序—展望中東歐國家的新契機〉，迎接全球化，超越二〇〇八一外交戰略研討會，財團法人國家展望基金會主辦，2003年10月5日。

⁸高德曼（Minton F. Goldman），《中、東歐的革命與變遷：政治、經濟與社會的挑戰》，楊淑娟譯（台北：國立編譯館，2001年）。

個國家隨著共產主義破產與蘇聯瓦解，順著歷史的新潮流，踏上政治的、經濟的、外交的、社會的及態度與文化的五種變革，積極為加入歐盟努力，面臨的困境與挑戰是可預知的。首先就共產主義在中、東歐國家破產的原因及實施改革各國發展的共同性實施分析，並逐一檢討上述五種變革的變遷過程及所遭遇的困難，都詳細的說明，可加深學者的印象；本書可說是目前國內介紹中、東歐的變革中，資料較完整、結構脈絡一貫、見解清晰之著作，對後續研究者為一良好的範例。

(三)《經濟激進轉型策略—中東歐之經驗與啓示》⁹乙書由國內學者洪美蘭所撰著，主要是以中、東歐國家之經濟轉型做為中心分析概念，中、東歐國家經濟體的經濟轉型是根據激進式策略來進行，故本書以激進模式的「私有化」、「自由化」、「穩定化」三大主軸，對中、東歐各國做一完整的回顧與清晰的分析。由於各國經濟轉型所面臨影響的變數不同，發展之成果亦將有所差異，但基本上激進轉型模型已經成功引導中、東歐國家達成經濟轉型第一階段的初步任務與目的。中、東歐國家在第二階段轉型進程中的進展雖有所落差，但所面臨的經改問題極為相似，仍脫離不了國內失業率、財政赤字、外債及國際收支平衡等經濟議題，但比起經濟轉型初期的紊亂現象現階段已有明顯的進展與平穩。究竟何時才能完成經改的最後階段，可拭目以待。另書內分析之經濟統計數據資料雖引用至 2000 年止，但均整合於相關的國際機構，參考價值極高，故本書對後續研究中、東歐國家經濟改革的學者，不失為一良好的研究途徑。

(四)《歐洲聯盟對外政策一體化 — 不可能的使命？》¹⁰乙書由大陸學者陳志敏與比利時學者古斯塔夫·蓋拉茨合著，主要是結合整合理論及國際關係理論來探討歐盟對外政策整合的動因；並從國際結構、國家利益、相對權力和對外政策等變數，解釋歐盟整合對外政策發展過程中的作為和相互關係進行界定，並改變歐盟對國家利益、偏好、認同的政策制訂。在歐盟每一次擴大中，可以說是其本身對外重大政策一種重要手段，也是基於共同的理想和一致同意的共同性原則，揭示了歐盟雖然不是一個

⁹洪美蘭，《經濟激進轉型策略—中東歐之經驗與啓示》（台北：翰蘆圖書，2002 年 7 月）。

¹⁰陳志敏、古斯塔夫·蓋拉茨(Gustaaf Geeraerts)，《歐洲聯盟對外政策一體化—不可能的使命》（北京，時事，2003 年）。

超級國家，但已經是一個國際行為體的屬性，意味著「新歐洲」已漸形成。本書詳細述了歐盟在各階段整合後其對外政策制訂的動因及過程，依此脈絡不難窺知歐盟東擴後對外政策的發展。

(五)《轉軌中的中東歐》¹¹乙書由大陸學者薛君度主編，書中納編了長期從事東歐國家研究的學者，包括高德平、孔田平及朱曉中等人之著作；本書是從政治、經濟、外交等三項領域論述組成；書中主要分析在政治轉型、經濟改革轉變的過程中所產生問題，以及今後發展趨勢；外交上則說明了中、東歐國家「回歸歐洲」的歷史和現實原因，著重於加入歐盟及北約的進程與相關問題。綜合評述，本書為一較有系統、客觀與全面研究著作，從書中可以瞭解中、東歐國家從 1989 年劇變，實行政經改革後，在政治、經濟、外交上所面臨的問題與挑戰，對有興趣從事研究中、東歐國家的政經改革學者言，不為一本好的參考書籍；惟本書論述的時間僅至 2001 年，部分數據為 2000 年的資料，而目前仍在處於變革、調整與鞏固階段的中、東歐國家言，加入歐盟後的衝擊與未來發展仍有其不可知的變數，有待後續的觀察與研究。

綜合上述，國內外的學者大部分的著作，均以單一性的問題為其研究的重點，在時間點上的論述大多於 2002 年前以的文獻資料，而且探討的文章往往都著墨於歐盟的制度、整合的進程、政治與經濟的議題，在對中、東歐國家加入歐盟全面性的分析較少；所幸歐盟的官方網站資料完善且新穎，另大陸學者的研究文獻，也適時提供最新資料及完整的評論。故本論文以中、東歐國家加入歐盟對雙方的影響實施研究，以掌握現階段中、東歐國家與歐盟的後續發展及相對影響，期能對此領域做出貢獻。

第三節 研究方法

本論文係以歷史研究途徑（approach of historical）為研究取向，透過觀察、分析、歸納中、東歐國家在政經轉型的成效，並進一步探究與歐盟、周邊國家的互動關係；並採取「文獻分析法」為主要研究骨幹，為一種「以系統化的客觀界定、評鑑與綜合證明的研究方法，以確定過去事件的真實性。其主要目的

¹¹洪美蘭，《經濟激進轉型策略—中東歐之經驗與啓示》（台北：翰蘆圖書，2002 年 7 月）。

在於了解過去、洞悉現在」。¹²文獻指的是過去歷史記載的知識，是科學材料的來源，必須將歷史事實加以分析整理。在社會科學的領域當中，文獻分析法是最被普遍使用的資料收集方式。¹³

文獻的來源可以多元化，本文的文獻來源主要是來自專書、期刊、網路資訊及官方文件等。並將一定時期內所發生的歷史事實，作一有系統的描述與分析，並藉著其因果關聯重建過去（the reconstruction of the past）。¹⁴重建過去的同時，我們便可以理解過去演變到現在的過程，發現事實的真相，找出其產生的影響及實質的意涵，並建議其因應的對策。透過資料搜整、閱讀、分析、過濾與篩檢等方式整理書籍、文獻與官方出版品，探討歐洲整合演變歷程，置重點於中、東歐國家加入歐盟後，影響雙方之關鍵因素，方能探求出一可尋之脈絡及為現階段發展的方向奠立基礎。

鑑於國內歐盟官方出版品的取得不易並有其困難之處，適巧網際網路彌補了此缺陷，在相關的世界組織機構與歐盟的官方網站所提供的資料，不僅豐富，且適時更新，舉凡最新發展、官方最新資料、文件等皆在其列。因此本論文也藉由下載官方的文件，協助研究參考。

第四節 研究範圍與限制

歐盟在整合的歷程中，經過了五次的擴大，尤其是第五次擴大所接納的 10 個國家中，有 8 個是在 1989 年東歐劇變後，實施政經改革的中、東歐國家，其異質性超過前四次擴大的國家；所以本論文有必要就研究的時間範圍、研究對象及涵蓋議題加以詳細界定；並就撰寫中在研究方法、研究議題與語文上的能力，所面臨的困境，加以說明。

一、研究範圍

（一）時間界定

1989 年末，中、東歐國家劇變，實施西方式的民主政治，積極爭取加入歐盟，回歸歐洲。歐盟則於 1993 年 6 月歐盟在丹麥哥本哈根「歐盟

¹² 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》（台北：商鼎文化，2001 年 5 月），頁 139。

¹³ 呂亞力，《政治學》（台北：三民，1994 年 10 月），頁 7。

¹⁴ 易君博，《政治理論與研究方法》（台北：三民，1993），頁 133-5。

高峰會」中宣示讓這些中、東歐夥伴國家成為歐盟的會員國，此為本論文研究中、東歐國家加入歐盟之研究的起始，直至 2004 年中、東歐國家正式成為歐盟的會員國至最近發展為止。另因在 1952 年「歐洲煤鋼共同體」，揭開「歐洲整合」運動的序幕，期間經過了四次的擴大，歐盟成為「區域整合」中最佳的典範，故在研究本文之前，應先行回顧歐盟的四次擴大，以瞭解歐盟東擴動因、進程及影響。

（二）研究對象

由於國際環境的乖離多變，使得所謂的「中、東歐國家」(Central and Eastern European Countries, CEECs) 因為時空的轉變或因學術研究者切入的角度不同，所涵蓋的區域及名詞使用而時有所變，一般遂將此地區之地緣政治概念及地理學意義結合起來，將波蘭、匈牙利、捷克、斯洛伐克、斯洛文尼亞、拉脫維亞、立陶宛、愛沙尼亞、羅馬尼亞、保加利亞、南斯拉夫、克羅埃西亞、波士尼亞 — 赫塞哥維納、馬其頓及阿爾巴尼亞等十五國合稱為「中東歐」。¹⁵本文研究對象的中、東歐國家是指於 2004 年 5 月 1 日加入歐盟的波蘭、匈牙利、捷克、斯洛伐克、斯洛文尼亞、拉脫維亞、立陶宛、愛沙尼亞等八國；而位於地中海的塞浦路斯與馬爾他二國，因原本就與西歐社會有相同的政治、經濟制度與社會、文化政策，在地緣政治的考量方面，不如中、東歐國家所處的地理位置重要，故本論文未將該兩國納入研究的對象。

（三）涵蓋主題

歐盟東擴乃是地緣政治和經濟利益雙重選擇的結果，未來幾年歐盟內部擴大與深化的衝突勢將難以避免。故本文議題的重點除了探究此次加入歐盟的中、東歐國家於轉型歷程中，在政治、經濟、外交與安全、社會、文化方面等改革的成就與影響外，同時也探討歐盟在深化的過程中於完善政治、經濟制度調整後的執行能力、擴大進程中面臨文化差異性之衝擊、安全上的新隱憂、新的歐洲認同感與新歐洲觀念等為研究議

¹⁵洪美蘭，《經濟激進轉型策略—中東歐之經驗與啓示》（台北：翰蘆圖書，2002 年 7 月），頁 4。

題。

二、研究限制

(一) 研究方法的限制

由於筆者個人職務等因素無法親自至歐洲等地區實地進行現地考察，並從中獲取一手資料，只能從現有的文獻資料及網路資訊來進行分析和調查。

(二) 研究議題的限制

歐盟於 2004 年 5 月 1 日正式接納了 10 個國家的加入，成為了 25 個會員國，但由於與歷史上的四次擴大有根本性的區別。前四次擴大都是在西方的經濟和政治體制之內進行的，每次吸收的國家最多也只有三個。但此次的東擴 10 個國家中有 8 個國家為實施四十餘年社會主義制度的中、東歐國家，所造成的影響是可預見的，僅能以歷史的經驗整理各方學者之論述與本論文研究結果，就現階段造成的影響，實施綜合性分析。

(三) 語文上的限制

關於本論文的參考資料，多數引用及參考中外學者的中英文資料，對其他外文（德文、法文、東歐語文）之資料，僅能採用官方文件、各國學者所撰述的英文資料，以彌補語言限制的缺憾。

第五節 研究架構

本論文研究架構是根據邏輯理則「因果關係的標準」來設計，以整合理論與歐盟整合經驗為研究的基礎，中、東歐國家的政治、經濟轉型及外交與安全做為研究的核心，也根據國際關係中的整合理論分析歐盟在深化過程中機制的運作與政策的執行，同時以政府間和超國家間主義來論證歐盟的未來內部機構的整合，最後從理解經驗的過程，分析檢討事實的真相，找出其實質的影響。研究架構如圖 1—1：

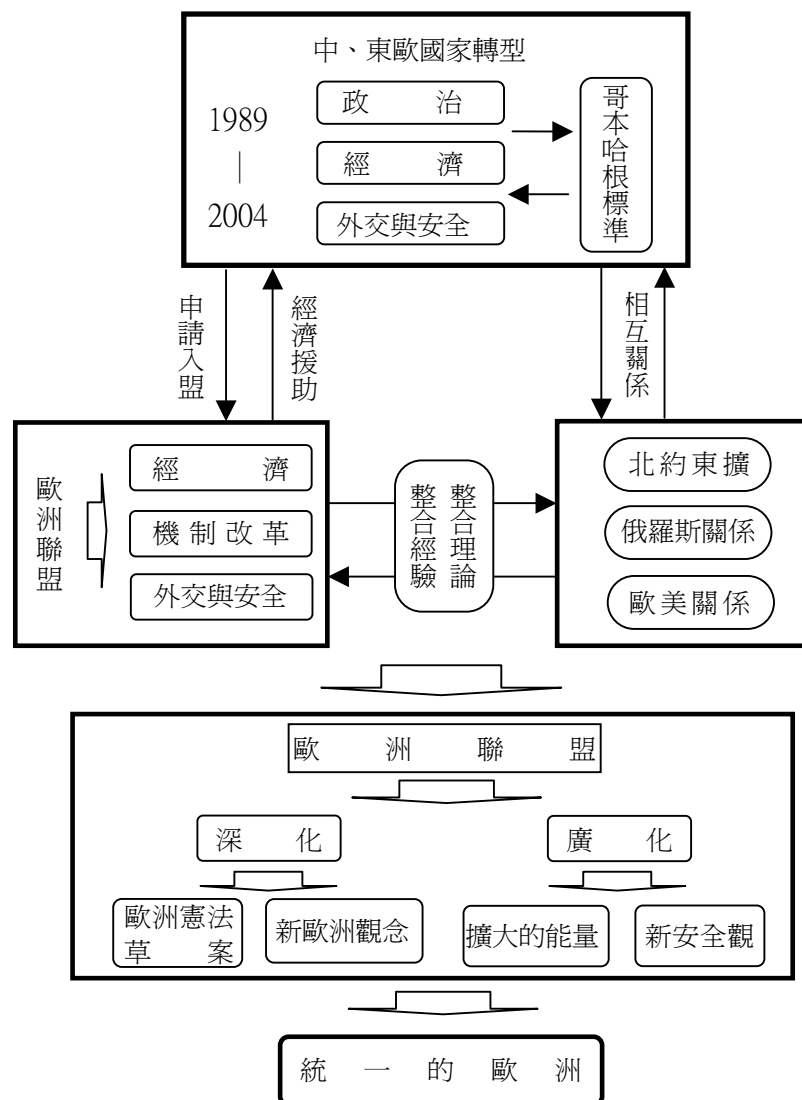


圖 1-1：研究架構圖

一個社會現象的發生與變化，往往不是由一個因素所促成，當中因素或許相互關連，形成一種社會關係網絡，因此社會科學者往往將幾個假設命題，綜合的加以關聯，以分析社會現象的因果關係。¹⁶本論文共區分六章：第一章導論、第二章歐盟擴大的歷史回顧、第三章中、東歐國家「重返歐洲」變革之發展、

¹⁶葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》（台北：商鼎文化，2001年5月），頁9。

第四章加入歐盟對中、東歐國家之影響、第五章東擴對歐洲發展之影響、第六章結論。茲就各章概述如后：

第一章 導論

主在說明問題的性質，將研究動機與目的、相關文獻探討、研究方法、研究限制與範圍、以及研究架構等，做一完整的敘述。

第二章 歐盟擴大的歷史回顧

歐洲的整合有其歷史的淵源，除了在政治、經濟及地理上的考量，最重要的還是基於安全上的因素。希望藉由整合謀求歐洲的永久和平，所以進行制度上、理念上的改革與嘗試，逐步推展了「歐洲煤鋼共同體」、「歐洲經濟共同體」、「歐洲原子能共同體」、「歐洲共同體」，到現今的「歐洲聯盟」，從經濟的合作到有關共同外交與安全政策、內政與司法的合作，使歐洲的關係愈來愈緊密的結合，藉由整合理論分析歐盟深化與廣化的進程中，所採取不同的整合概念與內部機制運作的變化；並以歐盟四次擴大經驗的成就與影響，作為研究第五次擴大脈絡之依據，為本論文的前提。

第三章 中、東歐國家「重返歐洲」變革之發展

1989年波蘭出現共黨政權的和平轉移，中、東歐各國相繼發生骨牌效應，使得在前蘇聯主導下成立的「經經濟互助委員會」Council for Mutual Economic Assistance, CMEA)，歷經四十年考驗，宣告幻滅。在中、東歐國家民主化之後，即依據歐盟於1993年6月所定下入盟的「哥本哈根標準」，實施西方的民主政治制度與自由市場經濟的體制，同時也簽訂「聯繫國協定」(Association Agreement, 又稱為歐洲協定)，展現出融入歐洲社會的決心。本章將分析歐盟東擴的原因及具體步驟，並置重點於探討中、東歐國家如何脫離前蘇聯的桎梏、加入歐盟的背景、進程及其積極的作為。

第四章 加入歐盟對中、東歐國家之影響

中、東歐國家在最近十五年的改革歷程中，一方面除了鞏固民主的成果外，另一方面積極的促進經濟發展，並檢討調整其外交與安全政策，以因應新

的挑戰。但多數的國家仍有一些內部的隱憂，如失業與貧富差距、通貨膨脹、稅收短少與外債等相關的經濟問題；東西歐分離四十多年，因社會型態不同，造成價值觀與思維方式的不同，也形成的文化差異。雖然已於 2004 年 5 月 1 日成爲歐盟成員，但畢竟十五年的改革與西歐各國間仍有段差距，預期於加入後將造成不同程度的影響與衝擊，如何因應爲本章研究的重點。

第五章 歐盟東擴對歐洲發展之影響

歐盟面對第五次的擴大，雖處於主動的地位，但顯得較爲謹慎及過程緩慢，除了考量此次加入會員國的問題外，最重要的是東擴所造成的阻礙與產生的內部壓力，包括對歐盟共同政策的影響，安全上的新隱憂，東擴後對俄羅斯造成的影響，以及內部機構的改革、歐洲憲法草案後續的執行，都是重大的挑戰；另外在歐洲整合的過程中一個攸關生活本質的問題 — 文化的差異，如何落實歐洲公民實質化，從文化上建立歐洲的認同感與新的歐洲觀念也是一大難題。本章也將以政府間主義（intergovernmentalism）及超國家主義（supranationalism）分析歐盟東擴後其內部機制的改革，如何在兩者間取得平衡點；另以地理上與治理上的層次建立歐洲公民的概念，以建立歐洲的認同感，及現階段歐盟的挑戰與發展爲論述重點。

第六章 結論

從歐洲政治上趨於穩定、經濟上繁榮發展、社會上祥和富庶、人民生活舒適安逸，達成共存共榮的願望的發展中之研究結果與發現，做一有系統的歸納，成爲值得參考的整合經驗。而歐洲人夢寐以求的「大歐洲」正逐步實踐中，由歐盟東擴和歐洲建設，可以想到另一個問題，歐洲的邊界究竟在哪兒？可接納成員國的能量範圍？另歐洲防務上的自主性與整合？都是後續值得關注的議題。