

第五章 中共「空間戰略」對台海安全之衝擊

中共一向認為世界上只有一個中國，「中華人民共和國政府」是中國唯一的政府；而台灣是中國領土不可分割的一部，台灣問題本來就是中國的內部事務，是關係到中華民族實現祖國統一的生死悠關問題。在毛澤東時期，中共的對台政策是「解放台灣」，但至 1978 年 12 月中共於第十一屆三中全會決定改革開放，實施四個現代化後，因需要和平的周邊與安定的內部環境，以發展經濟建設，對台改採「和平統一」政策；但在國際政治上，卻仍極力打壓我外交空間，以其大國的影響力，阻遏我與各國發展官方外交關係及參與以主權國家組成的國際組織，達到在政治上孤立我中華民國之目的；並仍堅持不放棄對我使用武力，在軍事上對我形成脅迫，進而在心理上產生威懾的效應。

而隨著冷戰結束，中共原面臨北方前蘇聯壓力的消失，復因改革開放後綜合國力的逐漸上升，中共開始以三個面向(面向海洋、面向世界、面向現代化的思維)，積極發展向外擴張的戰略，企圖在亞太周邊地區扮演更重要的角色，填補冷戰後美、俄(前蘇聯)遺留的戰略空間，增強對亞太地區的影響力。而在其逐漸成為亞太地區的大國時，對我在政治、軍事及心理上之衝擊也愈加強烈。而中共發展「空間戰略」，其背後所蘊藏鉅大的政治、經濟、軍事、科技效益，對我威脅影響如何？是個值得探討的議題。

第一節 在政治方面之影響：

壹、冷戰後中共的外交策略：

一、中共的安全觀：

一個國家的安全觀建構自該國主要領導階層對於威脅的集體認知，此一認知源於領導階層對於該國特定的歷史經驗、主要意識型態、本身社經條件及所面臨的全球與區域環境的主觀詮釋，經由這些詮釋的篩選，國家因而辯識出威脅的來源、威脅的形式並且選擇出因應的方式。¹

中共目前對其國家安全威脅的集體認知，是以 1978 年後中其前領導人鄧小平所倡導的(和平與發展)為主軸，在此一主軸下所認知的國家威脅概為：

(一)、中國所處的外環境是一個較不受立即性大戰威脅的和平環境：

¹ 陳文政，〈中共的安全觀及戰略趨勢〉，收錄《2003 台海戰略環境評估》，曾章瑞主編(台北：國防大學國家戰略研究中心，民國 92 年 1 月)，頁 167。

鄧小平復出後，修正中共早期毛派認為大戰不可避免的觀點，²冷戰後因中、俄的和解，更強化了此一看法，在此一環境中，中共領導階層認為，可能威脅來源與形式是發生於其周邊局部的、有限的衝突。

(二)、國際格局朝向「多極化」發展：

冷戰後的國際，是以美國為首的「一超多強」格局，中國所面臨的威脅，是美國為維持其在亞太地區的地位與影響力，將在中國周邊建立霸權控制。

(三)、中國是個崛起的「大國」：

中國雖然在整體發展上仍然不如其他已開發國家，但中共領導階層認為中共原有的貧弱已隨著經濟與國防現代化而獲得改善，而在中共綜合國力逐漸上昇後，其所受到的安全威脅，是來自「中國威脅論」的倡議者，其目的為干擾中國進一步發展，而試圖制衡與孤立中國。

(四)、經濟開放改革優先：

經濟改革是鄧小平四個現代化的核心，但引進市場經濟可能對中共意識型態的優越性與政權領導的穩定性帶來無法預期的衝擊；因此，中共領導階層對於經濟改革的政治效應特別敏感與關切，尤其是所謂的「和平演變」。

二、中共的外交策略：

進入 21 世紀，中共既有的安全觀基本上仍然為其領導階層所接受，比如說中共仍處於較不受立即性大戰威脅的環境；但是隨著美國布希總統執政後的全球新戰略佈局，九一一事件與我中華民國政治情勢的轉變，許多新的挑戰也因之而生。

在此新的挑戰之下，中共為因應可能的的外在威脅，認為必須持續加強發展經濟，厚植中共的綜合國力，以作為中共因應長期與潛在威脅的基礎，及朝向建立一個「富強」大國的目標。至於軍事整備旨在威懾與因應侵害其重大利益的突發事情。而外交就必須為中共的經濟發展塑造一個安定的環境並消弭其在短、中期可能面臨的威脅。因此，中共為能創造有利的外交形勢，以促進國內的經濟發展及降低其在軍事整備上的壓力，近年來開始採取「大國外交」、「多邊參與」的外交策略。

中共大國外交的目的在於：³

- 1、在世界朝向多極化發展的同時，爭中共爭取到作為一「極」大國的地位。

² 早在 1975 年，鄧小平就講大仗五年打不起來，1985 年鄧小平更在中共軍委擴大會議中明確提出：「我們改變了原來認為戰爭的危險很迫切的看法」。前引文出自：彭光謙、姚有志主編，《鄧小平戰略思想論》，頁 27。

³ 陳文政，〈中共的安全觀及戰略趨勢〉，收錄《2003 台海戰略環境評估》，曾章瑞主編，頁 167。

- 2、利用與俄羅斯、歐盟(特別是德、法兩國)與日本的夥伴關係以抗衡美國的霸權。
- 3、鞏固周邊情勢(特別是與俄羅斯的夥伴關係)，營造有利中共經濟發展的條件。
- 4、促使各重要國家尊重中共的「一個中國」主權主張，以孤立我中華民國。

中共的「大國外交途徑」則在於透過雙邊模式，建立夥伴關係，並利用議題連結的策略，如果對方在某些議題上的作法不符合中共的政策，那就可能喪失與中共合作所能得到的利益，譬如經貿、投資、反武器擴散、反恐行動合作等。⁴當然也包括在兩岸關係的議題方面。例如德國爲了與中共的經貿利益，就始終不願售予我先進之武器。

1990年代中葉，中共也調整其既有的以雙邊外交爲主的策略，而以多邊參與來避免被孤立與包圍的風險，並呼應其大國的地位。⁵在中共的多邊參與中，中亞與東南亞是兩個戰略重點方向，尤其是在東南亞方面，中共積極參與「東南亞國協區域論壇」，希望能在中共還未具備充分的投射海上武力的能力前，穩固其能源海運綫的安全，並降低美國在此一地區的影響力及孤立台灣。在中共積極的努力下，至2003年初，中共正式宣佈與東協結成戰略伙伴關係，在政治上幾乎已取得東協的信任；在經濟上，透過東協10+1模式，逐步朝市場一體化的方向邁進。現階段中共與東協的政、經關係，可說是日益密切，但另一個角度來看，也達到把我經濟邊緣化，並在國際政治上孤立我之意圖。⁶

貳、中共「空間戰略」對我在政治上之影響：

中共現行「大國外交」與「多邊參與」的外交政策，其目的之一就是在國際政治上孤立我中華民國，而其發展航天事業在有顯著成果後，將有助於其「大國外交」與「多邊參與」外交政策的推行，而在政治上形成更大之衝擊，舉例而言：

一、藉航天發展阻遏我參與國際組織：

中共藉航天發展以阻遏我參與國計組織之事例，除本文第一章所述之中共藉發射第一顆人造衛星(東方紅一號)所引發之效應，間接促成其取代我在聯合國常任理事國的席位外。另在1970年代後半期，中共亦藉發展通訊衛星排除我在「國際電訊聯盟(International Telecommunication Union, ITU)」之席位，其策略爲：

(一)、因通信衛星所使用的軌道位置及其訊號發射頻道均屬世界有限資源，每一

⁴ Avery Goldstein, "The Diplomatic Face of China's Grand Strategy: A Rising Power's Emerging Choice," *China Quarterly*, No.168(2001), p. 846.

⁵ Alastair I. Johnston and Paul Evans, "China's Engagement with Multilateral Security Institutes," in Alastair I. Johnston and Robert S. Ross edited, *Engaging China* (New York: Routledge, 1999), pp. 258-261.

⁶ 平可夫,〈中國強化對東協國家影響力〉,《漢和信息中心》,2003年11月20日,
<http://www.knawa.com/>

個國家要發射通信衛星之前必須向國際通訊衛星組織(INTELSAT)申請軌道和頻道，獲得安排後才能按其分配來發射通信衛星。⁷1970年代通信衛星使用之軌道漸為由先進國家捷足先登，佔去「位置」，中共即有計畫地採取「搶先登記、容後發射」的策略向國際通信衛星組織申請。

(二)、中共於1970年開始進行「研製通信衛星發展規劃」，至1976年6月於「國際電訊聯盟」召開第31屆理事會議時，中共憑藉即將發射通信衛星申請入會排除我中華民國席位，因當時我並無發射通信衛星之計畫，致此案獲得大會接受；中共隨即提出1980年發射兩顆通信衛星的計畫書，獲得「國際電訊聯盟」同意，分配三個軌道位置；同時亦獲得「國際電訊聯盟」頻率委員會分配35個波束和55個通信衛星頻道。雖然中共於1976年向「國際電訊聯盟」申請後，於1979、1980、1983年三度表示即將發射通信衛星，結果均未如期實現，但已達排除我在「國際電訊聯盟」之目的，⁸並造成我爾後要發射通信衛星卻無法申請軌道，而不得不委請新加坡等國以其名義申請軌道位置。⁹

二、藉航天市場爭取他國合作，進而對我產生排擠效應：

中共亦藉其發展航天產業之鉅大經濟利益，爭取他國的合作，並促使各國尊重其「一個中國」之主張，進而排擠我國，而且以與歐盟各國的合作最為積極。日前於北京訪問的「歐洲宇航防務集團」首席執行官菲立浦·加繆於2003年11月21日時即表示，「歐洲宇航防務集團」將繼續致力於進一步加強與中國航空航天界的合作，¹⁰而且這一決心比以往任何時都更加堅定不移。他認為中共在太空技術領域僅次於美、俄，在未來太空探索項目上，歐洲宇航防務集團期待著與中國同行攜手並進，共同開發軌系統和相關領域的技術項目，並且能夠在技術、工業和商業等方面得到全面發展。¹¹而中共目前在繼續推進載人航天工程，籌備發展「神舟六號」飛船的同時，仍積極進軍國際宇航商業市場，其首要目標即是歐洲，其合作的重點是歐洲的衛星，歐洲的衛星製造業在政府支持下，近年來發展迅速。中國航天科技集團公司已於2003年2月在歐洲設立代表處，透過這個

⁷ 通信衛星運行的軌道有低地球軌道、中高軌道與地球靜止軌道三種，其中一枚靜止軌道衛星的通信涵蓋範圍可達地表的三分之一，最遠能提供相距17,000公里，兩地面站的直接通信；在靜止軌道上空等距離佈置三枚靜止軌道衛星，即可實施南北兩極地區以外的全球通信，但由於靜止軌道(360度)可容納的衛星數量有一定限制，因此由國際衛星通信組織統一管理，早期規定靜止軌道上每隔4度可放置一枚衛星，現今為因應衛星通信需求之日益增多，目前衛星的間距已縮小為2度。何勵夫，〈長距離情資傳遞利器－通信衛星〉，《新新季刊》，29卷3期，頁87-88。

⁸ 陳宇震，〈2000年－中國發射載人太空船〉，頁259。

⁹ 我國第一枚商用通信衛星——中新一號(ST-1)即是由中華電信與新加坡電信共同投資，所使用的軌道位置(東經88度)是由新加坡於1991年向ITU登記獲得。〈我國第一枚商用衛星ST-1〉，《通訊雜誌》，58期(民國87年11月)，<http://www.cqinc.com.tw/qrandsoft/cm/058/>

¹⁰ 歐洲宇航防務集團是世界第二大宇航防務公司，擁有空中客車公司，歐洲直昇機製造公司、歐洲導彈公司；此外，它是歐洲戰鬥機集團和歐洲伽利略衛星導航系統的主要合作伙伴，阿麗亞娜火箭的主要承包商。〈歐洲宇航防務集團將大力加強與中國的合作〉，《多維新聞網》，2003年11月21日，<http://www1.chinesenews.com/>

¹¹ 〈歐洲宇航防務集團將大力加強與中國的合作〉，《多維新聞網》。

「橋頭堡」，中共與歐洲的宇航公司結合戰略聯盟。¹²而中國航天科技集團公司宇航部部長孫為鋼亦明確表示：「中國航天領域的國際合作正積極實施『歐洲化』戰略，且目前已有三種成熟模式，一是聯合製造、二是互相採購零附件、三是共建公司」。¹³中共藉航天合作，使其與歐盟之關係向前推進，將進一步達到整體孤立我在國際發展之空間，甚至從更大範圍封殺我對外軍購的大門，¹⁴及阻遏我與歐洲國家之合作。例如我預計於 2004 年元月 17 日發射之中華衛星二號，因具備遙測及科學兩種功能，致中共當局認為華衛二號兼具軍事用途，在國際間多方作梗，阻援其他國家協助我研製中華衛星二號；該衛星本體原始承包商德國多尼爾公司就是因為無法承受北京壓力，被迫放棄合約賠錢了事。而國科會也因此不得不在 2000 年重新招標，改由法國 Astrium 公司接手，但因中共高度關切，該公司與我合作三年來，態度一直相當低調，不希望我方過度張揚該計畫。¹⁵

三、藉航天發展成立多邊合作組織，並使我邊緣化：

中共航天科技在發展愈趨成熟後，即主導在亞太地區成立多邊合作性質的組織——「亞太空間合作組織」，該組織成員除中共外，尚有孟加拉、外蒙、巴基斯坦、伊朗、南韓、菲律賓等，除中共是航天大國外，餘均無發展成熟的航天技術；而該組織秘書處處長亦由中共航天局外事司司長羅格擔任，成立後總部亦設在北京。雖然中共外交部發言人劉建超於 2003 年 11 月 11 日的記者招待會上，就記者所提出：「亞太空間的一些與會國被認為是世界上最窮的國家，中國希望這些國家做出什麼貢獻？中國為什麼鼓助他們參加該組織？」之問題，予以「中國認為宇宙對世界各國人民都是一個沒有完全認識的領域，世界各國不管是貧富、大小，都有權利瞭解我們不曾瞭解的空間，有權利進行空間探索。中方在與世界各國進行航天領域的合作時，不會因為那個國家貧窮或弱小就不與他進行合作，在這個問題上各國是貧富還是大小都是平等的」之答覆。¹⁶但其實該組織之成立可說是由中共一手主導，雖是多邊參與性質的組織，但卻是中共「大國外交」策略的具體作為。且其中泰國、馬來西亞、菲律賓等國亦屬東協成員國，中共將可藉此進一步與東協建立更密切之關係，而使我在亞太地區更趨於邊緣化。

第二節 在軍事方面之影響

壹、中共對我之軍事戰略：

¹² 〈中國航天合作首推歐洲〉，《香港文匯報》，2003 年 10 月 18 日，<http://www.wenweipo.com/>

¹³ 孫自法，〈中國航太合作正積極實施「歐洲化」戰略〉，《千龍新聞網》，2003-12-30，<http://www.qianlong.com/>

¹⁴ 〈中國強化對東協國家影響力〉《漢和信息中心》，2003 年 11 月 20 日，<http://www.knawa.com/>

¹⁵ 〈華衛二號台灣的「巨眼二郎神」〉，《多維新聞網》，2003 年 12 月 2 日，<http://www1.chinesenews.com/>

¹⁶ 〈外交部就六方會談、亞太空間合作組織等答問〉，《北方網》，2003 年 11 月 11 日，<http://www.enorth.com.cn/>

一、解放軍對台軍事行動之考量：

在中共的安全觀裡，軍事現代化除了有作為大國的象徵意義外；同時，具體上，是以此來因應在後冷戰時期周邊所可能發生的局部有限衝突。中共軍事現代化的方向，除持續精進既有之核子嚇阻能力外，並建立一支質精量少、具有快速反應能力的軍事力量。後者在嚇阻並因應周邊的局部軍事衝突；前者則在威懾強權介入中共周邊的軍事衝突，與扮演可能對其國土實施核武力打擊或侵犯其重大利益的「有限程度嚇阻」。¹⁷

就中共而言，台灣海峽是其最有可能發生局部軍事衝突的地區之一，而且，一旦把台灣海峽的地理條件、我之軍事力量、美國與日本的可能介入等因素列入考慮，在此地區逐行軍事行動，將可能是相對上技術水平高、節奏快、戰鬥區域廣、動用兵力多的局部軍事衝突型態。換言之，比起針對其西疆的「穆斯林分離分子」、西南的印度及南方的南海爭議，中共對台的軍事準備，是應付其各種周邊衝突想定中難度最高的一項。¹⁸

中共若以武力犯台，即使解放軍使用較舊式的傳統裝備，對我施以較傳統的作戰方式，諸如：¹⁹

1、低層次恐嚇——藉由軍事演習、飛彈試射、海空域機艦對峙、以及島內破壞行動打擊我民心士氣、疲憊我部隊戰力、擾亂社會秩序，進而迫我政府讓步，走上談判接受其條件。

2、封鎖——運用潛艦、水雷、戰機或水面艦艇封鎖台海週邊海空域，阻絕我海空交通綫、斷絕我國外經貿，俟我有限資源耗盡、社會動盪再迫我政府投降。

3、有限攻擊——攻佔外島、或以飛彈攻擊我人口密集區及重要戰略目標，先削弱我制空(海)能力，並造成我民心社會動盪不安後，迫我接受其停戰條件，否則即實施大規模兩棲登陸作戰。

4、全面攻擊——出動大批戰機(艦)逐行海空戰，以奪取制空(海)權，繼之逐行兩棲登陸作戰，以求全面佔領台灣本島。

單在數量上的優勢就足以耗盡我之防衛能力，對我形成嚴重的威脅，但若有第三者的介入，將可能使全般戰局改觀。況且，解放軍若以此種傳統的戰法犯台，而無法在短時間內攻佔台灣本島，則中共必然將是輸家，因為美國基於亞太戰略考量，極有可能會介入台海的軍事衝突。²⁰是故，中共必須規劃出能在極短時間

¹⁷ Alastair Iran. Johnston, "China's New 'Old Thinking': The Concept of Limited Deterrence," *International Security*, Vol.20, No.3(1996).

¹⁸ 陳文政，〈中共的安全觀及戰略趨勢〉，收錄《2003 台海戰略環境評估》，曾章瑞主編，頁 171。

¹⁹ 劉廣華，〈論中共可能犯台模式與我國因應之道〉，國防戰略與台海安全學術研討會，國立中興大學全球和平與戰略研究中心主辦，民國 92 年 11 月 28 日。

²⁰ 美國總統布希於 2003 年 12 月 9 日與中共總理溫家寶會談時表示，美國的最高目標是維持台灣海峽的和平，美國絕對不放棄支持台灣的民主自由，如果中國企圖以武力改變現狀，美國必須介入。布希面告溫家寶的原文為：「If you force to, if you try to use force or coercion against the Taiwanese, we're going to be there.」。〈布希面告溫家寶：中國犯台美一定奉陪〉，《自由時報電子

內，且在其他國家不及支援或介入狀況下之速戰速決的對台非傳統作戰方式。

二、中共對我之非傳統性作戰方式：

(一) 兩次波灣戰爭對中共軍事戰略之影響：

事實上，早從第一次波灣戰爭之後的餘年來，解放軍的軍事戰略指導就已不斷的強調「科技強軍、科技練兵、質量建軍」，同時揚棄人民戰爭戰略思維的「早打、大打、打核戰」，轉向所謂的「打贏高科技條件下的局部戰爭」。²¹而第二次波灣戰爭中美國國防部長倫斯斐所提出的「高科技、小兵力、高機動力」戰略指導更對解放軍的軍事戰略與思想造成革命性的影響。根據近期資料顯示，從第二次波灣戰爭中，中共已歸納出幾個要點：²²

- 1、資訊科技為新軍事變革之本質與核心。
- 2、程精準制導武器之使用改變戰爭型態。
- 3、資訊化使得作戰空間力大、層次加多。
- 4、非線性、非接觸之作戰型態使得作戰時間迅疾短促。
- 5、中共資訊能力與世界接軌,應掌握機會實現新軍事革命性變革。

此外，解放軍並據此而提出解放軍應以高軍事科技為主導；以「聯合作戰」、「非接觸性攻擊」、「全方位應變」、以及「資訊戰貫穿全程」等為面向；以及積極發展自製研發的軍工能力等建軍方向。²³

(二) 中共可能的犯台方式：

依目前台海戰略態勢而言，中共若採取傳統軍事行動犯台，則其將面臨海、空優不易獲得；美軍的可能介入；破壞我國民生經濟將對其造成嚴重負擔；大量軍民傷亡增加爾後統治困難；以及長期作戰將引發東亞局勢混亂，引起國際制裁等風險；這些仍是其短期內無法解決的難題。因此，就現階段言，大規模攻台或傳統動武模式的可能性縱非沒有，也是微乎其微。

國內亦有學者提出中共可能透過軍事威脅強度增強的手段，以推動政治談判的「階段性增加的軍事威脅論」。此一觀點認為中共在「2015年之前的軍事行動，

版》，民國 92 年 12 月 11 日，<http://www.libertytimes.com.tw/>

²¹ 中共始自 1990 年代初期即提出解放軍向高科技戰爭努力的方向，包括糜振玉在內的解放軍將領提出消除信息差距、癱瘓敵人 C3I 系統、先發制人、使用定向能武器、使用電腦病毒、使用潛射武器、使用反衛星武器、阻止敵人擴展後勤支援、以及使用特種部隊等發展願景。在與二次波灣戰爭實況印證之下，吾人不得不承認，中共解放軍實際展的能力姑且不論，至少在展方向的掌握上頗為精確。參見 Michael Pillsbury. *Chinese Views of future Warfare* (Washington D.C.: National Defense University Press 1997), p. 421. 林中斌，《核霸：透視跨世紀中共戰略武力》，頁 5-6。

²² 〈國防大學教育長章沁生談世界新軍事變革〉，《解放軍報網路版》，2003 年 4 月 7 日，<http://www.pladaily.com.cn>

²³ 莊坤龍，〈從波斯灣戰爭到美伊戰爭對中共軍事事務革命的影響〉，收錄《美伊戰爭中無形戰力解析》，政治作戰學校軍事社會科學研中心編(台北：政治作戰學校，民國 92 年 9 月)，頁 185-204。

必然是採漸進式、威脅強度逐漸升高的方式行之。在每一階段的軍事犯台行動，都預留若干談判的空間；一方面加速台灣內部和、戰兩派紊亂程度，一方面在提高勒索的條件與籌碼」。²⁴此一觀點確實是指出了中共對台軍事威脅中，其實含有比重極重的政治成分，強調的是「不戰而屈人之兵」，希望達成的是「損小、效高、快打、速決」，以便「兵不向刃」的奪取有用的台灣。然而若從中共由波灣兩次戰爭對其軍事戰略造成之影響來看，中共在對台軍事戰略思考上是否仍維持逐漸提昇威脅強度以迫使我讓步的心態仍有討論的空間。蓋美國的介入、國際干預、我國防護能力提昇、甚至或在威脅下反而促成島內同仇敵愾心理凝聚的諸多變數都有可在兩岸緊張態勢逐漸昇溫時同時出現，進而使中共的行動成功與否，增加了不確定性及複雜性的因素。

因此，中共若犯台，為求能迅速解決戰局，並使外力不及干預，就必須考量利用優勢力量或超常規手段，尋找和擴大我的弱點，積極創造有利戰機，以我意想不到的作戰方式，在我意想不到的時間和地點，實施靈活的作戰行動，最終以較小的代於極短的時內獲取最大的戰果，其核心就是趨利避害，揚長擊短，出奇制勝。

而中共的特長是什麼，若衡諸中共幾次對外動武的特性可以發現，「奇襲」一直是中共動武方式的特性之一。1950年11月中共秘密渡過鴨綠江對美軍大舉進攻；1962年中共與印度的邊界之爭時，於休戰期間迂迴包圍印軍；1969年3月在珍寶島伏擊蘇聯邊防軍；以及在1979年所謂的懲越戰爭等等軍事行動中，中共莫不以奇襲為主。²⁵事實上，美國國防部2003年對中共的軍事報告即指出：「解放軍相信奇襲與欺敵是軍事行動成功的關鍵因素，解放軍要確定能夠達到足夠的戰略奇襲效果，才會對台灣發動軍事行動」。²⁶而我之短處為何？是台灣的百姓已長期享有安定優裕的生活，對突如其來的衝擊恐已無法立即適應。²⁷是台灣本島縱深淺短，人口密集的都會區及主要的海空基地都位於面向大陸的西部沿

²⁴ 此一觀點認為：「中共犯台的軍事企圖與威脅強度發展，其實是一條由不同軍事行動、不同威脅強度構成的連續帶；它會結合各種可能軍事手段，逐次升高軍事威脅的程度。軍事威脅的標的，可能僅是軍事威脅，可能在重創我經濟命脈，也可能在打擊民心士氣；軍事威脅的目的，主要在逼迫我讓出更大的政治談判空間。在威脅過程中，每一階段的軍事威脅，它可能僅由單一的軍事行動擔綱，也可能是結合數種不衝突的軍事行動，讓這些不同的軍事犯台行動產生激盪的效果，以達成中共希求的階段性威脅張力。」帥化民，〈公元二〇一〇年台海威脅與犯台作戰想定〉，《國政研究報告》，民國90年6月15日，<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/NS090/NS-R-090-004.htm>

²⁵ 重視出奇制勝一直是中共在實際衝突中使用武力的主要特性，其重點不在於被攻擊目標對「奇襲」一事的主觀感覺，也不在於目標未能充分察覺攻擊即將來臨而感到意外；而在於被攻擊的目標實際上是否對「奇襲」的狀況做了適當的準備。依據此一標準，中共以往的確常能達成「奇襲」的效果。Mark Burles and Abram N Shulsky，《中共動武方式》(Patterns in China's Use of Force)，國防部史政編譯局編譯(台北：全球防衛，民國90年5月)，頁7-31。

²⁶ US DOD, *Report to Congress: Annual Report on the Military Power's Republic of China*, (Washington D.C.), 28 July 2003.

²⁷ 段念祖，〈中共攻台模式與我方地面防衛裝備發展策略之分析〉，國防戰略與台海安全學術研討會，國立中興大學全球和平與戰略研究中心主辦，民國92年11月28日。

海，而中共的飛彈和台灣本島之間的距離只有 7 分鐘，而我目前仍缺乏對中共飛彈防禦所需的預警、指管和攔截能力。²⁸準此，中共可能的犯台方式就可以從四個面向來思考：

1、奇襲：

奇襲不但是歷來中共擅長運用的動武方式，事實上此一方式運用在對台軍事行動上也已經進入實際驗證與演練的階段。中共在 2003 年 10 月動用了湖北的空降軍、廣州軍區的陸戰隊、南京軍區的第一集團軍、以及北京軍區的 38 集團軍等部隊實施聯合演訓。此次參演部隊跨越三個軍區，並結合了陸海空三軍與二砲部隊，而演訓的方式也是從原有防區快速轉進執行「分進合擊」行動。很明顯的，這就是一次對台軍事行動中「快速反應」與「奇襲」原則的驗證。²⁹

出奇不意不但可助長軍事優勢，亦可提高初期軍事成功的概率，增加心理與政治震撼的價值，進而摧毀敵之作戰意志，迫其接受政治上的要求。尤以對台軍事行動而言，中共實施奇襲可立即達成第一、強大心理震撼，造成我民心的恐慌與士氣的低落；第二、製造傷亡，引起島內分裂與政治壓力；第三、以猝不及防的手段迫使盟邦放棄援助；第四、造成既成事實，以逼使我國在短時間內立即就和、戰間作一抉擇等戰略目標。³⁰

2、癱瘓：

傳統上評估台海安全態勢時，多認為由於我國尚掌握台海空、海優，而中共尚不具足夠的登陸與佔領能力，故在台灣海峽天險的屏障下，我國仍能維持相對上的安全空間。然從解放軍建軍規劃的方向看來，這樣的評估意義不大，蓋即便不論能力，中共在台海進行大規模傳統軍事行動的意願本來就不高；³¹其次，封鎖行動也早已不是中共犯台的優先選擇。³²事實上，早自解放軍於 1990 年代以來提出「打贏高科技條件下的局部戰爭」之後，能夠達成「不戰而屈人之兵」、「損小、效高、快打、速決」、以及「兵不血刃」奪取有用台灣等目標的方式還是如同「點穴」般的癱瘓戰最具實效。³³

²⁸ 陳友武，〈中共飛彈和台灣之間只有 7 分鐘距離〉，《台灣綜合研究院》，民國 92 年 3 月 19 日，<http://www.dsis.org.tw/>

²⁹ 丁樂義，〈中共奇襲作戰進入實兵演練〉，《中國時報》，民國 92 年 10 月 4 日，版 A13。

³⁰ 此處原來的觀點在於論證中共面臨國力較其強大國家時採取奇襲手段可獲致之戰術目標，究其實際，這些目標一樣適用於台海態勢。Mark Burtles and Abram N Shulsky，〈中共動武方式〉(Patterns in China's Use of Force)，頁 61。

³¹ 劉廣華，〈論中共可能犯台模式與我國因應之道〉，國防戰略與台海安全學術研討會。

³² 趙栓龍，〈首戰即決戰與新時期軍事鬥爭準備〉，《解放軍報》，1998 年 8 月 18 日，版 6。

³³ 早有學者提出「點穴戰」的觀點。所謂「點穴戰」指的是「以弱擊強」、「避實擊虛」的不對稱軍事對抗，其「戰略目標是破壞或操縱敵人的指揮中心、人造衛星、電話網、油氣管道、電子網、交通管制系統、國家資金轉移系統、各種銀行轉帳系統、和衛生保健系統等。戰術目標則是戰場上敵人的指揮所、作戰平台(飛機、船艦、火箭發射站)與雷達等。」參見林中斌，《核霸—透視跨世紀中共戰略武力》，頁 2。另亦有學者提出「快速癱瘓戰」的概念，指的是基於中共局

在實際做法上，中共可能以導彈/巡弋飛彈等精準制導武器、電子戰干擾武器、以及像是電腦病毒/本馬程式/駭客攻擊等資訊戰武器，來攻擊諸如總統府、國會、甚至一〇一摩天大樓等具指標性之我國政治、經濟、與商業中心；或是摧毀、破壞我軍事指揮機制之指管通電情偵監中樞、機場、港埠、基地等軍事設施，另諸如衛星、通信網路、電腦網路、交通設施、油氣管道、金融財務系統等民間基礎設施也都是可能之目標。而一旦這些重要基礎設施遭受破壞之後，可想而知的是除了民心士氣大受打擊，整個社會機制無法有效運作之外；島內軍事指揮體系也必然因鏈結中斷，導致各部隊間無法相互策應，而陷於孤立難以發揮有效戰力之狀態。

3、斬首：

自 1980 年代起，由於精準導引彈藥的出現，針對敵方政軍領導人進行刺殺性精準攻擊的脅迫性戰略(coercive strategy)逐漸成形。「斬首」最大的好處在於「損小、效高」，只要極少數的兵力就可以造成敵方中樞無主、指揮中斷的高度效益。其次，「斬首」也容易為敵方內部異議份子製造獲得政權的機會，取舊政權而代之，進而接受和談條件，而達成政治戰略目的。再者，所謂的「損小」，指的是除了本身，亦指敵方而言，蓋大量傷亡之避免有利於爾後之順利統治或談判。³⁴簡言之，「斬首」若能成功運用於台灣，則幾乎中共所揭櫫之「損小、效高、快打、速決」與「兵不血刃」奪取有用台灣的目標都較易於達成。

「斬首」成功的例子不是沒有。遠的例子如 1979 年前蘇聯特種部隊奇襲阿富汗總統官邸，成功擊斃總統阿明。³⁵近的如第二次波灣戰爭中意在刺殺海珊及其領導階層的「斬首行動」(decapitation operation)。雖說該次攻擊並未能一舉誅殺海珊，卻也逼使伊拉克對美之戰自此群龍無首，陷入指揮體系中樞無主的混亂情況。³⁶而衡諸此作戰全程，美軍無時無刻不在設法獲得海珊及其領導核心之行

部戰爭概念，運用高科技武器以擊潰島內民心士氣、瓦解心防、衝垮鬥志，進而達到以戰逼降的目的。參見鍾堅，〈共軍犯台能力與作戰方式之研究〉，陸軍 89 年第一次軍事學術研討會，中華民國陸軍總部主辦，民國 88 年 11 月 2 日。學者劉廣華則認為，第二次波灣戰爭美對伊的指揮中樞遂行先制攻擊，就是一種形式的「點穴戰」之實際運用，其實此一概念與 1980 年代流行的所謂「重心(center of gravity)」概念頗為類似。因此「點穴戰」不一定是弱國對強國的做法，只要是針對敵人之神經中樞採取致命性的攻擊，而能達到癱瘓效果的作戰方式都可以稱之為「點穴戰」(戰略、戰術層次均然)。並認為國內學界所提出有關中共動武模式研究中，以「點穴戰」與「快速癱瘓戰」的概念最接近中共現階段攻台之實際規劃與想定。劉廣華，〈論中共可能犯台模式與我國因應之道〉，國防戰略與台海安全學術研討會。

³⁴ Gary Waters, *Gulf Lesson One---The Value of Air Power: Doctrinal Lessons for Australia* (Canberra: Air Power Studies Center, 1992), p. 170.

³⁵ 〈以全新的戰略視野和戰備整備因應未來變局〉，《中國時報》，民國 92 年 9 月 9 日，版 A2。

³⁶ 有學者指出，「斬首」的效益其實不大，蓋根據美軍在過去 20 年的經驗而言，有 5 次試圖刺殺敘利亞首腦格達費均告失敗。而除了此次行動之外，美軍分於 1991 年與 1998 年執行的刺殺海珊行動亦未成功。此外，1999 年 3 月刺殺南聯總統米洛賽維奇的行動也成效不彰。參見羅伯 佩 (Robert A. Pape)，〈為什麼中國對台灣採取先制攻擊將會失敗〉(Why a Chinese Preemptive Strike

蹤，並佐以遠程高精準武器全程追殺的事實，顯然源出於「斬首」之「擒賊先擒王」、「直接攻擊核心」策略就是此次戰爭主要作戰指導之一。³⁷

上述的作戰指導不可能對全程觀戰的中共毫無啟發。事實上，美國對中共犯台之可能行動方案的評估中，就包括中共可能採用「擒賊擒王」的手段來癱瘓我之政治與軍事領導當局，並尋求繼任者採取有利中共政策的方式在內。³⁸

4、逼降：

對中共而言，實際動武絕對是下下之策。在政治層面上，若戰爭一旦發生卻不能短期內結束，或造成兩岸雙方傷亡慘重，則不但共產黨的統治地位岌岌可危，台灣人民對中共的深仇大恨也將不知將何以消泯。而在這樣的狀況下，即使勉強征服了台灣，台灣的人力與物力也很難充分保持其利用價值，使得武力征服的行動得不償失。在軍事上，以雙方目前的兵力態勢而言，是否能在短期內順利結束戰爭讓台灣徹底屈服，是一個無人可以斷言的未知數。在經濟上，姑且不論軍事行動耗費的昂貴資源，一旦戰火被挑起，對於中國大陸之中、南部沿海地區的經濟活動將會有立即而直接的影響，而此地區正是今日大陸經濟的發展重心，一旦癱瘓，整個大陸經濟都會遭受莫大的衝擊。在國際情勢上，中共的悍然動武，勢將在國際社會引起軒然大波，中共的形象乃至其國際社會中的角色與地位都可能受不小的損害，遑論還要考慮到美、日介入的可能性。

中共顯然仔細思考過台海戰事的潛在政治與經濟代價，也了解對台動武將有損中共在區域及全球的利益。因此，運用脅迫性戰略（coercive strategy），亦即積極發展奇襲、癱瘓、及斬首之戰力，再輔以政治、經濟等全方位手段，以形成一綜合脅迫力量，遂成爲其取佳之選擇。蓋如此可以使我國認爲軍事抵抗毫無意義，轉而走向談判桌。至少也可以在無預警的「奇襲」之後，遂行「癱瘓」我指揮中樞與刺殺我政軍領導人的「斬首」手段，趁我有能力集結兵力反攻，或美國馳援之前宣佈戰爭結束，造成既成事實，開始與我國繼任領導人談投降條件。³⁹

against Taiwan Would Fail), 《國防政策評論》, 3 卷 2 期(2002/2003 冬季), 頁 146-171。但上述之人員均爲獨裁政權首腦，行蹤飄忽隱蔽。據說海珊與格達費二人甚至夜夜變動就寢處所，故非有極準確之情報，很難掌握其行蹤。反觀民主政體的我國，政軍領導人每日行程公開，所在位置也毫不隱密，中共對我國遂行「斬首」攻擊實有較高成功之公算。事實上，近期亦有報導顯示，我國對於軍政首長的保護並非滴水不漏。參見楊少騏，〈國安局特訓 225 位高手，七千萬保護下任總統〉，《新新聞》，870 期(2003 年 4 月 24 日)，頁 78-81。

³⁷ 胡敏遠，〈從野略觀點論析美伊戰爭中英美聯軍的作戰指導〉，收錄《二次波灣戰爭論文專輯（一）》，國防大學主編(龍潭：國防大學，民國 92 年 4 月)，頁 203。

³⁸ US DOD, "Report to Congress: Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China," (Washington D.C.), July 28, 2003.

³⁹ 〈以全新的戰略視野和戰備整備因應未來變局〉，《中國時報》，民國 92 年 9 月 9 日，版 A2。

而中共之未來兵力結構走向也反映上述之奇襲、癱瘓、斬首及逼降等非傳統作戰思維；為達成快速突擊之目的，解放軍快速反應部隊基本上由四個部分兵力組成，包括解放軍的空軍第十五空降軍、三十八軍等快速反應部隊、軍區直屬之特戰兵營、中共海軍陸戰隊等共四大部分，總兵力已超過二十五萬人。而在裁軍政策下，其空降部隊數量不增反減，除現有之空降十五軍外，並計畫組建空降十六軍，⁴⁰如此未來解放軍空降兵兵力將突破六萬人。較值得注意的是，解放軍進行「機降作戰」的指揮體系，已不再是由空軍全權負責，因為目前解放軍的七大軍區中已有六個軍區編配有直升機團(大隊)，若一旦有意進行攻台作戰，估計解放軍可同時動員二百架軍用直升機以及四十餘架民用直升機，將為數二千八百餘人的部隊以「機降」的方式參與作戰。⁴¹若中共以其飛彈及空軍對我實施攻擊，並繼之以空(機)降部隊突擊破壞我之重要軍、經、政設施，此種作戰行動將對作戰縱深淺短，及處於長治久安狀態下之台灣人民，除了形成心理上之震撼，也對政治上之動向產生衝擊。

貳、中共航天發展對我軍事安全之衝擊：

中共若欲遂行上述非傳統性的作戰方式，其可能採取之戰法為：

- 一、使用「殺手鐮武器」，⁴²以我意想不到的方式，摧毀或癱瘓我指管通情系統，癱瘓我作戰指揮體系。
- 二、以秘密滲透之特種人員或部隊襲殺我政、軍領導人。
- 三、以特種作戰或遠端打擊手段摧毀我海、空基地、防空飛彈陣地，以利其海、空優之獲取。
- 四、以大規模的海上及空中運輸作業，迅速登陸台灣本島，讓目前仍缺乏兩棲作戰能力的解放軍在台灣島內有立足點。

⁴⁰ 籌建中的空降十六軍以杭州為基地，下設空降師，其兵員的組成，作戰、技術人員主要從空軍空降十五軍抽調，部分政工、後勤人員則從其他航空兵、導彈部隊以及機關中調配。據中共有關人士指出，自八、九〇年代以來，中共安全形勢發生了很大的變化。「台獨」勢力猖獗，台灣當局漸進式「台獨」不斷挑戰國家主權。因此中共現在制定軍事政策，已經把維護國家主權、統一、領土完整和安全放在第一條，作為主要依據。解放軍的軍事戰略，也相應轉移到台灣海峽。所以在浙江組建空降軍，並非無的放矢。若是對付「台獨」，從浙江杭州到達台北的航程，比起從湖北孝感(空降十五軍之駐地)起碼縮短一半；空降運輸機從杭州起飛，約一個小時即可傘降台北。〈空降十六軍組建 阻遏台獨〉，《香港文匯報》，2003年8月26日，<http://www.wenweipo.com>

⁴¹ 〈中共對台作戰 新組空降十六軍〉，《看中國》，2003年6月5日，www.secretchina.com

⁴² 中共所稱的「殺手鐮武器」，就是發展尖端核心武器，就是解放軍在軍備研發上，力求能突破「漸進式」的發展，而行有針對性的「跨越式」發展，以科技研發的成果結合軍工生產，發展出具有威懾性與攻擊性的尖端武器。姚祖德，《變革與玄機－跨越式的中共軍備發展》(台北：時英，民國91年190月10日)，頁116。

而在作戰程序上則不會像以往那樣採取層層有如「剝洋蔥」的戰法，先打前沿，後打縱深、再打後方地域，而是以各種遠端偵察監視和強力的通信系統，以求瞭解整個作戰空間的敵情，並以各種相應的武器系統或部隊同時對我前沿、縱深和後方實施打擊，因此亦需有強力可靠的通信系統以求部隊間的指揮、連絡與協調。而其作戰的要領就是能達到「非接觸作戰」的境界，就其立場而言，就是「只許他打得著我，不許我打得著他」，為此，就必須先以遠距的偵測能力，確保能夠在遠處較我先發現目標，再以遠端精準的打擊能力，確保在我打擊範圍之外對我實施攻擊，亦就是能達到其「首戰即決戰，遠戰連勝」的要求。

為此，中共所發展的航天科技，在其非傳統的犯台作戰方式的關鍵地位為何？

一、能為解放軍提高情報獲得能力：

解放軍為求能在極短時間內完成其犯台行動，就必須在平時能獲悉我防衛作戰部署，瞭解我兵力配置及相關兵要情資，而這些情資中共均可由所發展的偵察、氣象及海洋衛星獲得。

就中共所發展的偵察衛星言，目前已擁有先進之偵察衛星——「資源二號」衛星，該衛星的投入使用，使得中共軍方的衛星偵察能力大幅提昇，不僅能快速獲得衛星偵察的圖片，並且具備全球偵察的能力與資源不斷提供偵察圖片的能量，又因衛星配置了3具不同性質的遙感器，因此衛星不分晝夜或晴雨，均能作業。⁴³而資源衛星平時即作為地球資源遙感探測使用，所得之資訊經數位化後，即可製成數位地圖供巡弋飛彈使用。且中共正逐步建立其海洋衛星系列，待形成完整的「海洋衛星」體系太空監測網後，在軍事應用方面，將可能由中共的「海軍海洋測繪研究所」與「國家海洋局」，運用海洋衛星進行中國大陸及其周邊地區與全球各主要海域的潮汐、潮流、淺海水深、水下地形等海上作戰環境的探測，並藉以瞭解全球各主要海域的水文環境變化，以及建構其相關的資料庫與預測模型。當然中共用海洋衛星體系建構海洋參數的資料庫與預測模型，會最優先進行的地區，極有可能是台灣本島及其周邊的海域，俾能掌握此地區的海洋水文環境變化，為未來中共犯台軍事行動的規劃與執行，提供必要且可靠的資料。⁴⁴而海洋衛星在戰時，亦可協有水面(下)作戰部隊對海象的分析判斷。另外，其所發展的「風雲一號」氣象衛星，因氣象條件與航空、航海安全的關係極大，「風雲一號」可掌握作戰區域氣象的變化，提供海、空航綫氣象資料，能供作戰部隊選擇最佳航綫，縮短航行時間之參考，有效地維護戰機與戰艦長距離出勤之航行安全。

但中共發展此三種衛星最具關鍵性的因素是，中共將發展一個由偵察、氣象

⁴³ 應天行，〈中共偵察衛星發展之近況與展望(下)〉，頁 69-70。

⁴⁴ 應紹基，〈中共「海洋衛星」系列的軍事應用之研析〉，頁 43。

與海洋等衛星系列所組成之衛星體系，該衛星體系可對中國大陸及其周邊地區的陸地、大氣和海洋進行長期穩定的立體觀測和動態監測，在軍事上將獲得極大的效應，當然中共也會將其運用在對我的觀測，以獲其所需的兵要情資。

二、能為解放軍提昇指揮掌握的能力：

中共的非傳統性犯台作戰，為能達到奇襲、癱瘓與斬首效果，必需運用具高度機動力、遠距離攻擊、飛行速度快、命中精度高之武器系統與快速反應部隊，以意想不到的時間、地點及方式對我之前沿、縱深及後方地區發起速的攻擊，因此各項作戰行動幾乎是同時或是在相隔很短的時間內進行。在此狀況下，各作戰部隊，不論是海、空軍、二砲或快速反應部隊，彼此間必需能密切協調、聯繫，而部隊各層級之間，亦必須能嚴密掌握、管制。但是各部所需的協調、聯繫、指揮、掌握與管制，若以傳統的通信方式將無法達成，必須借助於衛星通信，而中共於 2000 年 1 月 26 日所發射的「中星二十二號(烽火一號)」通信衛星，係屬超高頻(154-890MHZ)通信衛星，一方面提供戰場戰術通信，和軍機、船艦、潛艦和地面部隊間的通信；一方面可避開電磁脈衝波對軍民通聯的干擾波段(低於 100MHZ)。根據美國國防部情報局掌握的資料顯示，中共軍方透過「中星二十二號」衛星通信技術，完成一套三軍指管通情系統，該系統能有效整合軍機、船艦、潛艦地面部隊的資訊傳輸，美國軍方引用中共解放軍的說法，此套系統類似美國的「三軍聯合戰術情報分配系統」，能讓各軍種的資訊傳輸在戰術戰鬥中得到有效連結，是一個能使軍機、戰艦、潛艦和地面部隊在戰時能彼此通信和分享情報的系統，也即「中星二十二號」衛星首次將中共三軍的指管系統(C4I)整合起來，進而提高解放軍的聯合作戰能力。⁴⁵

三、能提昇解放軍的遠端精準打擊能力：

中共的犯台行動，為求能達到「首戰即決戰，遠戰速勝」，必須能發揮遠端精準的打擊能力，而其所發展的「北斗」導航衛星系統，目前雖僅發射三顆，但基本上已形成一套全天候、全天時的區域性衛星定位系統，使中共擁有自主的衛星導航定位能力。⁴⁶因為在此之前，中共所部署的對台彈道飛彈是使用美國的 GPS 全球衛星定位系統實施導航，換言之，如果台海一旦有事，美國若是中斷或置入欺敵的衛星信號，中共的導彈將難以對我實施遠程的精準打擊能力。⁴⁷而中共目前正積極研發的「鴻鳥」巡弋飛也彈也因「北斗」系統的建立而能跨海對我實施攻擊(巡弋飛彈於海面上飛行時，因水面平坦不似陸地地形成高低起伏之勢，致使數位地圖因無參考點可供對照，而無法使用，必須改以導航衛星引導)，最主要的是中共所發展的巡弋飛彈其 20 至 30 公尺的命中精度，已具備打擊機

⁴⁵ 〈大陸一月發射中星 22 號衛星將能整合中共三軍指管通情報系統〉，《中時電子報》，2000 年 3 月 17 日，<http://news.chinatimes.com/>

⁴⁶ 〈北斗系統升空中共邁向精確導航戰〉，《中國時報》。

⁴⁷ 〈中共未來對台灣最大的軍事威脅北斗衛星定位系統〉，《GPS 電子報第 1 期》，民國 92 年 7 月 4 日，<http://alexan.in2000.com/>

堡、彈藥庫、雷達站、防空陣地、主要指管系統等點目標的能力，此正是目前中共東風七、十一、十五和二十一號飛彈所欠缺的。⁴⁸所以「北斗」衛星加「鴻鳥」巡弋飛彈是未來中共對我極大之威脅。

四、有助解放軍「斬首」行動之遂行：

外界一般都將「北斗」系統的重點置於能對中共的飛彈提供精確的定位導航方面，但「北斗」也能為中共的地面部隊、人員提供精確的定位與引導；如此，將有助於其對特種部隊的運用，對我重要目前(尤其是高層指揮機構)實施滲透、突擊、破壞，或襲殺我主要領導人。另外中共以偵察、導航衛星與巡弋飛彈構成之遠距精準打擊力，於作戰初期即可攻擊我最高統帥部。⁴⁹如此，均有助解放軍「斬首」行動之遂行。

綜合上列所述，中共所發展的航天科技，將能提昇解放軍的整體戰力，增進其作戰速度，使中共對我之軍事威脅有越來越強之趨勢。

第三節 在心理方面之影响

中共目前的首要任務是全力發展經濟建設，經濟改革是其四個現代化之核心，所以中共需要一個安定的環境來從事經濟建設。雖然中共始終宣稱不放棄對台灣的主權，而台灣也是中共軍事現代化的焦點。⁵⁰但基本上，不論中共在軍事上如何針對台灣，就政治層面而言，動武實是中共下下之策，因為中共一動武，將影响其核心任務——經濟建設的發展。

本章第二節即已敘述，在中共的安全觀裡，其軍事現代化除了有作為大國的象徵意義外，同時具體上，是以此來威懾與因應侵害其重大利益的突發事情。因此，在中共以塑造安定的周邊環境及而能全力實施經濟建設的首要目標下，中共針對台灣的軍事現代化，是希望能對我產生威懾作用，遏阻我在兩岸議題上不致採取過於過激的手段，使兩岸能免於兵戎相見，以達其塑造周邊安定環境的首要目的。若其非不得已必須在台海地區採取軍事行動，則是希望其現代化的軍事力量，能對我軍民在心理上產生強烈的震撼效果，瓦解我之心防與士氣，迫使我接

⁴⁸ 中共研究雜誌社編，《2001年中共年報》，頁5_163。

⁴⁹ 我國防部表示：中共解放軍正全力發展「鴻鳥」系列巡弋飛彈，並預定在2005年部署第二代「北斗二號」衛星，如此，未來將成爲我最大軍事威脅來源之一。因此，國防部已成立了反制巡弋飛彈專案小組。該小組由副參謀總長劉貴立上將召集，並聘請美國籍科技顧問，於台北盆地進行實地勘查，模擬解放軍巡弋飛彈可能飛進台北市的數十條各種飛行走廊，以謀求反制解放軍巡弋飛彈攻擊之方法。〈台設巡弋飛彈反制小組 聘請美籍科技顧問 模擬攔截飛彈路線〉，《蘋果日報》，2003年8月1日，<http://www.appledaily.com.tw>

⁵⁰ 〈中共戰略快速脅迫台灣政治投降〉，《聯合新聞網》，民國92年7月31日，[Http://udn.com/NEWS/mainpage.shtml](http://udn.com/NEWS/mainpage.shtml)

受其停戰條件，以達速戰速決之目的。

壹、中共的威懾戰略：

一、威懾的涵義：

「威懾」是中國特有的名詞，就詞義言，威者威力，懾者恐懼、懾服，威懾就是以聲勢和威力，使對方恐懼，懾服。唯在人類的歷史發展中，威懾的戰略思想，並沒有形成清晰的發展軌跡，尤其在西方，雖也有不戰而屈人的事例，但大多數的戰爭，都是「戰而屈人之兵」。克勞塞維茨的「戰爭論」，固然是實戰戰略，而李德哈達的「間接戰略」，雖然強調以較小的代價贏得勝利，但本質上仍是實戰戰略。至人類進入核子時代後，因核子武器的鉅大破壞力，威懾戰略思想才為戰略家所重視，成為國家戰略、軍事戰略、外交與經濟政策的重要手段。中共對威懾戰略的重視，是在共黨十一屆中全會以後，1985年中央軍委擴大會議，認為面對美、蘇霸權的威脅，應發展自己的威懾力量，時任軍委會主席的鄧小平強調將威懾提高到戰略地位，堅持人民戰爭的威懾，並重視加強威懾力量的建設與善於展示實力。⁵¹由此，威懾戰略便正式成為中共重要的戰略思想。

西方的嚇阻，是以嚇為阻，中共的威懾，是以威為懾，對威懾的定義，人言人殊，但各家大同小異，茲摘述如次：

(一)、威懾，是由於存在著難以承受的報復行動的無可置疑的威脅，構成一種非物質性的心理狀態。⁵²

(二)、威懾，指以聲勢或威力懾服，即以實力為後盾的物質性威脅，構成一種非物質性的心理障礙；使對方面臨無法承受的後果，而不敢貿然行動，或收斂停止某些行動。⁵³

(三)、威懾，以實力為後盾，表示將視情況採取制行動的決心，讓敵知道危險的後果，從而不戰而屈人之兵。⁵⁴

(四)、威懾，是倚仗軍事實力，迫使敵方認識到可能產生難以承受的嚴重後果，而不敢採取武力抵抗的手段。⁵⁵

(五)、威懾，就是憑藉自己的軍事實力，通過施加軍事壓力的方式，使對方畏

⁵¹ 王春樹，《軍事戰略基本理論》（北京：軍事科學 1900 年 2 月），頁 129。

⁵² 陳舟，《現代局部戰略基本理論》（北京：國防大學，1997 年 8 月），頁 297。

⁵³ 劉鴻基、羅海曦，《國防理論》（北京：國防大學，1996 年 6 月），頁 297。

⁵⁴ 黃彬編，《陸海空軍高技術條件下作戰指揮》（北京：國防大學，1994 年 3 月），頁 142。

⁵⁵ 鄧文翰編，《軍事大辭典》（上海：辭書，1998 年），頁 52。

懼或屈服。⁵⁶

(六)、威懾，是以武力相威脅，造成一種壓力和聲勢懾服對方，使其產生畏懼心理而放棄某種行動企圖。⁵⁷

(七)、軍事威懾，是爲了達到既定的軍事、政治和經濟目的，通過使用威懾、使用武力，遏制對方，迫其畏懼和屈服的軍事行爲。⁵⁸

二、威懾的要素：

有關威懾的要素，共軍相關的論點有：

(一)、威懾具有自己特定的機制、要素、價值標準和邏輯過程，它要求具有真實可信的威懾力量，使用力量的決心和準確及時的信息傳遞。⁵⁹

(二)、有效的威懾應具備三個基本要素：1、力量。2、使用力量的決心。3、使潛在的敵人認識到這兩點。力量即國家實力，是威懾的物值基礎，但光有這一基礎，還不足以起到威懾作用，必須使用力量的決心，同時還必須將這一信息，準確無誤地傳遞予對方。⁶⁰

綜上所述，威懾的要素有三：1、要有相應的軍事實力。2、要有使用實力的決心，意志和藝術。3、要使對方相信這種實力和決心。所以威懾被威懾之間，實力必須概等，或以大對小，小國很難威懾或嚇阻大國，除非擁有核武等毀滅性武器。

三、威懾的主要內容：

1980年代以後國際形勢發生變化，因此中共把握國內外和平穩定的環境，全力進行社會主義現代化建設，而威懾思想也進入新的階段；綜觀其研究，其主要內容如次：⁶¹

(一)、目的——維護國家利益：

堅持國家利益，爲中共威懾戰略與軍事鬥爭的基本原則。鄧小平說過：「考慮國與國之間的關係，主要應以國家自身的戰略利益出發；而處理問題，應以自

⁵⁶ 王文榮編，《戰略學》(北京：國防大學，1999年8月)，頁664-665。

⁵⁷ 呂敬正編，《當代戰略指南》(北京：國防大學，1994年10月)，頁163。

⁵⁸ 朱梅生編，《軍事思想概論》(北京：國防大學，1997年9月)，頁464-465。

⁵⁹ 李巨廉，《戰爭與和平》(上海：學林，1999年7月)，頁274。

⁶⁰ 朱梅生編，《軍事思想概論》(北京：國防大學，1997年9月)，頁465。

⁶¹ 劉鴻基、羅海曦，《國防理論》，頁164-168。

己的國家利益為最高原則」。⁶²故實施威懾之根本目的在於維護國家利益。中共認為當前國際情勢趨於緩和，威懾戰略的主要目標，是確保國家現代化建設有和平、穩定的良好環境，保衛國家利益，實現統一大業，並準備在威懾失效時，迅速進行實戰，達成以戰止戰目的。

(二)、方式——暴力、非暴力：

中共的威懾係以軍事力量為主，但包括非軍事力量，因此其運用方式，有暴力與非暴力兩種。暴力的威懾，主為以戰止戰，遏止戰爭的升級與擴大，或以準備使用武力，懾止戰爭發生。非暴力的威懾，指在和平時期運用外交、經濟、貿易、科技、軍事援助、軍備控制等，向對方施加壓力，制約戰爭爆發，達成政治、軍事之目的。

綜觀中共的威懾戰略要義為：

第一、威懾的根本目的在維護國家利益。當前國際情勢趨於緩和，威懾戰略的主要目標，是確保建設有和平、穩定的良好環境，以利國家從事現代化建設。

第二、威懾是一種心理效果，是藉威脅來達成，所以威懾的要素有三：1、要有相應的軍事實力。2、要有使用實力的決心。3、要使對方相信這種實力和決心。

第三、因為威懾必須以實力為基礎，一般而言，威懾的實力係指國力，綜合國力愈強，威懾的實力也就愈大。但軍事性的報復能力為嚇阻的根本基礎，故威懾與被威懾之間，實力必須概等，或以大對小，小國除非擁有核子武器，否則很難威懾大國。

貳、中共的對台心理威懾戰略：

一、中共的威懾戰略作為：

中共對我實施威懾戰略的目的，是因為中共將發展經濟建設列為首要任務，一旦兩岸戰爭爆發，所謂「一師之舉，十年之蓄殫；一戰之賈，累代之功盡」；如此，還談什麼經濟建設，更別談和平統一。⁶³因此，從目標主從的考量上，對台灣問題的處理，若武力無法達成統一，不如暫時先以武力的威懾效益為架構，阻遏及排除危害統一的因素，放在攻心和伐謀的戰略行動配合下，達到最後成功

⁶² 《鄧小平文選第3卷》(北京：人民，1993年6月)，頁330。

⁶³ 西方有些學者從權力轉移(Power Transitions)的觀點，認為中國以經濟的成長來維持中央的統治，終將超越美國國力，而在不需使用武力的狀況下，最終台灣會重回大陸而結合在一起。參見A.F.K.Organski, ed., *Power Transitions: Strategies for the 21st Century* (New York: Chatham House Publishers of Seven Bridges Press, LLC, 2000.),p. 171. 另鄧小平亦曾經指出：「把國家經濟建設大局搞好，要加強更新各種軍備就容易了」。《鄧小平文選第3卷》(北京：人民，1993年6月)，頁98-100。

的勝利。⁶⁴

而在政策的指導上，是表現對「主權」的堅持，中共認為「台灣問題」事關「主權意識」的「原則問題」是屬於中共的內政問題。原則問題是指最基本的立場或立足點，是不可商量，除非要準備與對方對抗到底，不惜玉石俱焚。所謂「主權意識」，是指在傳統國際法中的「主權」具有至高無上、獨立排他、完整統一、平等互惠等特徵，這些特徵包括了對內、對外兩個部份，對內是統治權威，不可分割、不容分享、不容挑戰；所以中共提「一國兩制」的統一設計，以凸顯中共政權的「主權意識」不容分享性質。對外則是強調主權的完整性和不容干涉，如果一個主權的完整性受損，而遷一主權面對外力的干涉而無力排除，則直接受到威脅的將是威脅到該主權對內的行使統治權。

而基於此一政策的指導，就將再岸的統獨問題以「邊緣策略」的方式，來達到對我產生威懾的效果。所謂的「邊緣策略」是一種不惜以戰爭為條件而迫使對方讓步的一種藝術。⁶⁵，但「邊緣策略」其本意不在發動戰爭，而是利用強勢的壓力迫使對方讓步，往往以玩弄戰爭為手段，然而其執行必須要有兩個必備條件：(一)當事國面臨重大內政或外交威脅，該國認為利用向對手國的挑戰，可以化解該威脅。(二)發動危機的國家有迫使對方讓步的信心與實力。⁶⁶因此，為了要具備有對我的威懾實力，中共在其軍事現代化的過程中，其軍備更新及軍事思想都可見針對台海作戰的需要。美國前國防部長就指出，自從 1996 年台海危機後，中共解放軍的新戰略是加強攻擊能力，其動機在於建立一支可對台灣施加壓力的軍事武力。⁶⁷中共在軍備的更新上，不斷增加其戰術導彈在台海當面部署的數量，明顯地針對台灣。同時中共也購入許多具有遠距武力投射能力的高性能海空載具，如中共空軍的 SU-27 與 SU-30 戰機，及中共海軍的現代級驅逐艦與基洛級潛艦。在軍事思想的演進上，由內向性，以陸權導向的「人民戰爭」思想，逐漸轉變為外向性，以海空權導向的「高科技局部戰爭思想」。而解放軍在統獨問題上，始終採取強硬的立場，甚有寧為玉碎、不為瓦全，不惜一戰的決心，並實施針對台海地區作戰的演習，其目的就是顯示解放軍敢戰、能戰的實力，來達到對我威懾之目的。

另外，威懾與實戰是互為作用，相得益彰的，威懾以實戰為基礎，實戰能力愈強，威懾的作用亦愈大，威懾愈有效，戰略的目的越易達成，國家安全所付的代價就愈小，所以中共認為持續的軍事演習可確保威懾的可信度，因為威懾的可

⁶⁴ 楊志誠，〈新世紀的兩岸關係：武力統一或和平統一？〉，《逢甲大學人文社會學報》，1 期，(2000 年 11 月)，頁 37。

⁶⁵ 劉昺坤，〈從「邊緣策略」解析中共對台軍事手段的思維〉，《國防雜誌》，18 卷 18 期(民國 92 年 12 月)，頁 106。

⁶⁶ Richard Ned Lebow, *Between Peace and War: The Nature of International Crisis* (Baltimore and London: John's Hopkins University Press, 1981), p. 61.

⁶⁷ 〈斐利：中共應宣佈暫停部署對台飛彈〉，《工商時報》，民國 89 年 9 月 12 日，版 3。

能性與威懾的效果成正比，因此中共就以高密度的軍事演習加強威懾的效果，以近年兩岸關係最緊張的時期(1995—1997年)為例，中共計實施 183 次軍演習(如附表 5-1)，平均每 6 天就有一次演習，其演習範圍遍及各大軍區，且歷次均動員陸海空三軍聯合演習，由此可知，其演習的目的之一，就是在建立威懾的可信度。

二、航天發展在威懾戰略的關鍵地位：

中共之威懾戰略，可透過其發展的航天科技，增強其作戰能力的效能，而更有效地達成對我威懾之目的。一是全面增強各類武器的效能，利用航天科技可為其導彈，戰車、戰機及艦艇等提供我方目標的精確位置，並為其導航，引導其準確的攻擊我摧毀我目標，進而大幅度提高了其武器裝備的精確度及殺傷效果，例如中共發射「神舟五號」前，曾在美國航空及太空總署工作 22 年的達天專家詹姆斯·奧伯格 (James Oberg) 認為，中共即將發射的神五，是個「價值增效器」，它讓中共的每一枚導彈更具威脅。⁶⁸另外中共除對台部署飛彈之外，中共現正積極研發代號為「衛士二型」之多管火箭，其射程長達 360 公里，台灣全島全在其射程中，輔以衛星定位修正彈道，再以齊射攻擊，由於速度快、破壞面積大，將造成我方軍事設施嚴重破壞，並對我心理產生強烈之震撼。⁶⁹二是全面增強作戰指揮效能，利用航天科技及其空間力量，中共可提高戰場資訊獲取和傳輸能力，增大戰場的透明度，使共軍的各級指揮員或指揮機構可即時、準確，不間斷地對其部隊作有效的指揮控制。因此，中共利用空間力量，可有效地增強其作戰力量的效能，以其強大的軍事力量，對我軍民百姓產生強烈的震懾作用，以達成其「不戰或小戰而屈人之兵」之目的。

另外，威懾的作用需顯勢、渲染來加強其效果，而中共空間力量的建設是高科技的綜合表現，因此，中共在平時可利用電視、電台及報紙等公共媒體進行宣傳，其主要手段是渲染各類航天裝備的試驗，火箭衛星的發射，全面展示其空間力量的建設成就，並預示其在未來早對我之軍事行動中將具有的空間作戰能力，使我產生疑懼或不安，進而抑制我在政治或軍事上之行動。

第四節 小結

就中共發展「空間戰略」對我在政治、軍事及心理各方面之衝擊而言，以軍事方面的影響較為強烈，也較為明顯。因為航天科技不僅對解放軍傳統武器的威力可發揮倍增器的作用，更有助於解放軍實施跨越式的發展，促進其整體的轉型。

1999 年解放軍於「裝備指揮技術學院」正式成立以軍事航天技術為研究對

⁶⁸ 〈神五讓每一導彈都更具威脅〉，《多維新聞網》，2003 年 10 月 14 日，
<http://www1.chinesenews.com/>

⁶⁹ 〈中共火箭射程包含台灣全島〉，《聯合新聞網》，民國 92 年 12 月 19 日，
<http://udn.com/NEWS/mainpage.shtm/>

象的「軍事航天研究中心」，專司研究未來空間戰的空間軍事科技，以因應美國推動的「NMD」與「TMD」的挑戰。⁷⁰另2001年8月18日，中共《解放軍報》披露共軍「總參謀部」所頒發的《新的軍事訓練與考核大綱》，規定部隊自2002年1月1日起按新的大綱訓練。此一新頒大綱為解放軍的第七代大綱，與以往的大綱相比，其特徵主要體現在：1、以科技為主導，對訓練內容實行革命性的變革，著眼於打贏高技術條件下局部戰爭的需要，調整了官兵訓練內容，改進了分隊戰術訓練，優化了師旅團首長機關訓練，突出了軍事鬥爭準備使命課題的訓練。2、實現了全軍和武警部隊訓練內容的全面規範，將解放軍區分為陸軍、海軍、空軍、第二炮兵、科研試驗部隊、預備役部隊和武警部隊7大類，分別研擬訓練大綱體系。⁷¹

這是解放軍首次透露為因應軍事科技革命而組建一批新的科技型部隊——「科研試驗部隊」。判斷中共為著眼於打贏高技術條件下局部戰爭的需要，這批部隊至少應包括為因應「信息戰」而新成立的「電戰部隊」、「網軍」、「心理戰部隊」；及為爭奪「空間制高點」的「天軍」。而中共所編成之「天軍」其現階段之訓練重點，應是以如何運用中共現有的各類型衛星支援作戰行動為主。

中共目前已逐步建立了各類型應用衛星系列，隨其衛星研製技術的精進及運用愈趨成熟，將有能力建立了完備的「戰場管理、指揮、控制、通信、計算機、情報、監視、偵察系統」，即BMC4ISR系統。果如此，戰時將使戰場形成對解放軍單向透明的形勢，而對方則完全處於被動的境。雖然目前中共的航天科技與建立BMC4ISR系統還有非常大的距離，但中共絕對有想掌握現代化戰爭所需的戰場管理能力的企圖，若中共發展成完善的戰場「管理系統」，將是在軍事上對我最大之威脅。

附表5-1：

中共1995—1997年演習概況

區別	性質	例行性訓練			例行性演習			針對性演習			合計
	年別	1995	1996	1997	1995	1996	1997	1995	1996	1997	

⁷⁰ 中共研究雜誌社編，《2003年中共年報》（台北：中共研究，民國92年5月），頁4_128。

⁷¹ 〈新的軍事訓練與考核大綱頒發〉，《解放軍報網絡版》，2001年08月10日，<http://www.pladaily.com.cn>

中共「空間戰略」對亞太與臺海情勢之影響

南京軍區	12	25	12	2	2	5	3	3		64
廣州軍區	9	4	9	1	1	1				25
濟南軍區	3	7	8	3	5	2	1			29
北京軍區	4	6	8	1	1					20
瀋陽軍區	3	4	6	1	1	2				17
成都軍區	3	4	3	1						11
蘭州軍區	3	4	3	1	5	1				17
小計	37	54	49	10	15	11	4	3		183
合計	140			36			7			

註：

- 1、「針對性演習」係只中共官方正式對外宣布，針對我務實外交所實施之軍事演習。
- 2、本表引自國防部「國防報告書」編纂小組，《中華民國八十七年國防報告書》(台北：黎明，民國87年3月)，頁39之表1-5。