

第二章 中共「空間戰略」之理論與實際

十九世紀下半葉，由美國馬漢(Alfred Thayer Mahan 1840—1914)所提倡的《海權論》，與英國「工業革命」及遠程航海技術的結合，發展成可從海上對敵國進行縱深打擊的作戰方式。迄二十世紀上半葉，義大利杜黑(Giulio Douhet 1869—1930)主張的《空權論》，使戰爭方式又產生了革命性的變化，也就是空戰的出現；杜黑的前瞻性思維經由德國採用，成為軸心國發動第二次世界大戰的主要方式。冷戰後，太空科技的蓬勃發展，不僅成為改變世界政治、經濟、社會、文化發展的因素之一，更因太空科技的發展都是以尖端的科技及先進的管理方式為基礎，且自成一個完整的系統，¹已逐漸影響戰爭型態與作戰方式，甚而成為決定戰爭成敗的關鍵因素。²

開發太空事業已為開發中國家趕上先進國家的一條捷徑，中共在建政初期處於「一窮二白」的狀況下，仍毅然絕然傾全力開發太空事業，經四十餘年之發展，已建有完整的太空工業體系，尤其是2003年10月15日「神舟五號」載人飛船發射成功後，中共已成僅次於美、蘇為世界上第三個有能力實施載人航天的國家，實有助於其成為亞太區域大國的地位，另其發展太空事業所蘊涵的軍事能量，將有助於提昇解放軍的整體戰力，使周邊各國倍感壓力，並對台海安全產生強烈的衝擊。因此，預判未來中共對其整體太空事業之研發與運用，將挹注更大之心力，成為實現其亞太戰略的主要力量之一。

第一節 中共「空間戰略」在亞太戰略之角色

壹、中共的「亞太戰略」：

一、中共對亞太戰略的規劃：

中共自實施改革開放後，其綜合國力逐漸上升，尤其是近年來經濟成長率持

¹ 完整的太空系統應包括能確保人員能進入太空的發射載具、具有各項功能的衛星、用以追蹤及管制衛星的地面站台、以及可在天空與地面之間傳輸資料之通信鏈路；此外還有以特殊技術與科技構成之龐大基礎設施與研究單位。詳閱 Dana, J Johnson, Scott Pace, and C. Bryan Gabbard. *Space: Emerging Options for National Power* (Santa Monica: RAND, 1998), p. 1.

² 冷戰時期的美軍太空軍事系統，旨在達成戰略目標(例如阻止美、蘇間戰略核武衝突)，其設計不僅具備預警彈道飛彈來襲之功能，並能在支援美國採取核武行動摧毀迪方之侵略行為，在有利條件下結束衝突。至後冷戰時期美軍的任務急劇增加，包括維和、人道救援、危機處理與戰區防禦等，太空武力除具備戰略嚇阻功能以防核戰發生外，尚須執行其他任務，以支援美國採取之各種措施，包括早期預警、整合式戰術預警暨攻擊評估(integrated tactical warning and attack assessment, ITW&AA)、氣候暨環境監測、衛星通信、監偵、導航與定位、控制太空(space control)、以及未來可能發生之彈道飛彈防禦與武力運用。詳閱 Dana, J Johnson, Scott Pace, and C. Bryan Gabbard., *Space: Emerging Options for National Power* (Santa Monica: RAND, 1998), p. viii.

續的增長，美國時代(*Time*)雜誌甚至指出，中共將成爲世界第二超強。³在軍事力量方面，美國蘭德公司(RAND)指出，到了 2015 年中共的軍備支出將達到日本的 6 倍，其所累積的軍事資本也將達到日本的 5 倍。⁴可見在未來 10—20 年之內，中共將成爲少數具備政治、經濟以及軍事潛力，且足以威脅美國區域利益的國家。⁵因此中共現已是亞太地區的大國之一，所以亞太各國特別是大國的戰略，是中共制定和調整其亞太戰略的重要因素，同樣，中共奉行什麼樣的亞太戰略，自然也對其他國家的亞太戰略乃至整個亞太地區的安全與穩定產生影響。

從根本上說，中共的亞太戰略是根據中共的安全環境、國家利益和對外政策制定的。⁶

(一)、安全環境

中共對其安全環境的判斷，是制定其亞太戰略的前提，中共是一個陸海大國，位於歐亞大陸的東部，東臨太平洋，擁有 960 萬平方公里的陸疆和 300 萬平方公里的海疆，陸地邊界爲 2.2 萬多公里，海岸線爲 1.8 萬公里。自清朝末年起，歷史上的中國即遭西方帝國主義列強從海上或陸上侵入。另中共現仍有爲數眾多的鄰國，陸上接壤的有北韓、俄羅斯、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、錫金、不丹、緬馬、寮國及越南等十五個國家；海上接壤的國家除北韓、尚有南韓、日本、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼及新加坡等七個國家。⁷在這些國家中，有的在歷史上侵略過中國，有的與中共存在著領土和海洋權益爭議，有些是內部存有很多不穩定因素(如種族與宗教派別的爭鬥)，這些因素在中共看來，都有可能影響中共的安全環境。從現代地緣政治的觀點來看，中國大陸位於「世界海洋地緣戰略區」和「歐亞大陸地緣戰略區」的交接處，戰略地位可說是極爲重要；就中共的觀點，中國是既是能對兩大戰略區關係產生重要影響的國家，同時自己的安全環境也受制於兩大戰略區的大國關係，所以正確處理好與美、日、俄、東協的關係，不僅關係到中共自身的安全，而且關係到東亞、亞太地區乃至世界的安全與穩定。⁸

(二)、國家利益：

任何一個國家都是依據國家利益爲最高準則，以處理問題與制定政策的；所以中共的亞太戰略是著眼於國家長遠的戰略利益。那些是中共的長遠利益呢？依據中共國務院出版之《2002 年中國的國防》，其國家利益包括：1、維護國家主

³ “China : The World Next Superpower,” *Time*, (May 10, 1993), pp. 30-35。

⁴ Wolf Jr., Charles, Anil Bamezai, K. C. Teh, and Benjamin Zycher, *Asian Economic Trends and Their Security Implications* (Santa Monica: RAND, 2000), pp. 19-22.

⁵ 參閱 Nigel Holloway, “That T-Word Again: Top U.S. defense official talks about the China threat,” *Far Eastern Economic Review*, (February 20, 1997), p. 18.

⁶ 朱陽明、陳舟、程廣中、鮑斌、《亞太安全戰略論》(北京：軍事科學，2008 月)，頁 270。

⁷ 依中共之觀點，台灣爲其領土之一部份，所以不將中華民國列爲其海上接壤的國家。

⁸ 朱陽明、陳舟、程廣中、鮑斌、《亞太安全戰略論》，頁 270。

權、統一、領土完整和安全。2、堅持以經濟建設為中心，不斷提高綜合國力。3、堅持和完善社會主義制度。4、爭取一個長期和平的國際環境和良好的周邊環境。⁹中共把維護國家的主權統一、領土完整和安全放在第一位，這是因為自1840年的鴉片戰爭以後，歷史上的中國屢遭西方列強主義的侵略，使中國淪為半殖民地的國家，蒙受巨大的屈辱，基於歷史的情結，中共將維護主權，堅持統一，反對分裂做為其亞太戰略的出發點和立足點。其次，於1993年通過的中共憲法修正案明確規定：「中國正處於社會主義初級階段，國家的根本任務，是根據建設有中國特色的社會主義之理論，集中力量進行社會主義現代化建設」；堅持以經濟設為中心的國家和社會發展戰略，是決定當代中國命運的大格局問題。而中共亦認為其是一個以工人階級領導的和以工農聯盟為基礎的人民民主專政的社會主義國家，社會主義制度是一個符合自己國情的社會制度，全國各族人民要努力建設有中國特色的社會主義，發展社會的生產力。因此，中共認為其亞太戰略必須服從和服務於國家總體發展戰略，保障社會主義現代化順利進行。然而中共的發展需要一個安定的國內環境，當然也需要一個長期的和平國際環境，特別是良好的周邊環境；中共前領導人鄧小平曾明確指出：「中國希望世界和平、地區和平、特別希望同亞洲國家發展友好關係，這不是權宜之計，而是長期的戰略規劃」。¹⁰所以中共將「爭取一個長期和平的國際環境和良好的周邊環境」視為其國家主要利益之一。

(三)、對外政策：

中共認為其亞太戰略與社會主義制度的性質和內外政策密切相關，因為中共選擇社會主義為國家的政治制度，其目前國家的主目標是擁有安定的環境，以建設有中國特色的社會主義，所以其對外政策採奉行獨立自主的和平外交政策，不同任何大國或國家集團結盟，主張通過協商和平解決國家間的糾紛和爭端，反對訴諸武力和以武力相威脅，反對霸權主義和強權政治。遵循睦鄰友好原則，全力與所有國家發展友好關係。

二、中共亞太戰略主要內容：

中共對亞太地區的總體戰略，可以簡單地概括為「穩定周邊，立足亞太」，¹¹這一戰略的基本內容，就是遵循睦鄰友好原則，在和平共處五項原則基礎上，¹²

⁹ 中國國務院新聞辦公室，〈2002年中國的國防〉，《人民網》，2002年12月9日，<http://www.peopledaily.com.cn/>

¹⁰ 轉引自《人民日報》，1998年4月11日，版1。

¹¹ 林利民，〈亞太地緣政治格局的演變與中國〉，收錄《亞太戰略場》，傅夢孜主編（北京：時事，2002年3月），頁359。

¹² 1954年6月，中共總理周恩來參加日內瓦會議，討論韓國及越南問題。會後訪問印度，與印度總理尼赫魯發表聯合聲明，高舉民族獨立的旗幟，揭櫫了「和平共處五原則」，即：(1)互相尊重領土主權、(2)互不侵犯、(3)互不干涉內政、(4)平等互惠、(5)和平共處。強調各鄰近國家在不同的政治及經濟之下，可以和平共處。至1955年4月之印尼萬隆「第一次亞非團結會議」，中共由周恩來出席該會，並在會議上公開宣稱「和平共處五原則」是中共對外關係的基礎，企圖減輕亞非國家對中共的疑慮。會中，周恩來並聯合印度尼赫魯及印尼蘇卡諾等從中操縱該會，提

積極發展與亞太國家友好關係，創造良好周邊環境，立足亞太，走向世界。¹³在此基礎上，中共提出了「中國自身的穩定與繁榮，周邊地區的和平與穩定，與亞太各國開展對話與合作」的戰略目標。並以 1、保持中共自身的穩定和發展。2、樹立以互信、互利、平等、合作為核心的新型安全觀。3、加強與亞太各國的經濟與安全合作。作為其亞太戰略的三個重要的基石。¹⁴

以上述三個重要的基石所規劃的中共亞太戰略主要內容為：¹⁵

(一)、維護國家主權，實現國家統一：

這是中共對外政策的一個基本目的，也是中共亞太戰略的一個根本目標。中共認為堅持相互尊重主權和領土完整，及互不侵犯與互不干涉的內政原則，是亞太各國和平共處的前提。因此堅決主張台灣問題是中國的內政問題，絕不允許外國勢力的干涉，並主張每一個主權國家都有權採取自己認為必要的一切手段，包括是軍事手段，來維護國家的主權與領土的完整。

(二)、促進自身繁榮，增強綜合實力：

因為中共現階段的根本任務，是集中力量進行社會主義現代化建設，維護國家安全和民族利益，但前提是自己必需要有實力；因此要積極強化經濟與國防的力量，並藉此不斷增加民族凝聚力，中共認為這是在世界上立於不敗之地的根本保證。

(三)、保持周邊穩定：

這是因中共身處複雜的地緣政治環境及為進行社會主義現代化建設的現實需要；而且中共亦自認是發展中的大國，因此應積極發展與亞太各國在經貿、科技、文化及其他領域的合作，並參與亞太事務及多邊安全對話與合作，以保持周邊環境之穩定。

(四)、獨立自主，不與大國結盟：

施行改革開放後的中共，其外交政策的核心就是堅持不以意識型態的異同，而是以國家利益為政策制定的依據。在政治上，中共之所以不結盟，是中共自認在國際上已成為一支不容忽視的力量，如果與任何大國結盟，都可能影響世界戰略力量的平衡，並在亞太地區出現單獨霸權格局。而在軍事上，則是獨立自主地建設和鞏固國防，立足於依靠自己的力量來保障國家的安全，堅持獨立自主地進

出「亞洲國家應求同存異、團結反帝」等口號，高舉民族獨立的旗幟；使中共敲開了對亞洲地區國家外交活動的大門，逐漸將它的外交步伐由東南亞伸展到中東和非洲地區。《萬隆會議》

<http://www.scu.edu.tw/politics/member/lowww/reports/cfp/bandung.htm>

¹³ 陳峰君，《冷戰後亞太國際關係》（北京：新華，1999年4月），頁86

¹⁴ 錢其琛，〈闡述中國對亞太安全問題政策－在東盟地區論壇首次會議上發言〉，《人民日報海外版》，1994年7月26日，版3。

¹⁵ 朱陽明、陳舟、程廣中、鮑斌，《亞太安全戰略論》，頁272-274。

行決策和制定戰略，堅持依靠自己的力量建設國防科技工業和發展武器裝備，堅持獨立地處理一切對外軍事事務。

(五)、武裝力量的規模必須能保衛國家的安全和利益：

中共認為在霸權主義和強權政治依然存在的情況下，國家必須具備以軍事手段捍衛主權、保持領土完整和安全的能力。因此，其國防現代化是保障國家現代化建設和安全的需要，如果有誰肆意侵犯其主權，嚴重危害其安全，中共有權採取包括軍事的一切必要手段，給予堅決的回擊。從根本上說，中共必須確定其武裝力量的規模能保衛國家的安全和利益。

貳、影響中共後冷戰時期「亞太戰略」的因素：

戰略是某一特定的時間與空間內，為因應環境的改變而應有的作為，因此，它是隨著時空環境的變化而有的作為；再者，時空環境和認知亦有密切的關係，因環境變化而產生的認知，對戰略的制定有相當影響。¹⁶中共學者閻學通在其所著的《中國國家利益分析》中指出：「冷戰後的中國國家安全狀況不但是 1949 年新中國成立以來所不曾有過的，也是自 1840 年鴉片戰爭以來中國近代歷史上最好的時期」。¹⁷同樣的觀點也出現在美國學者黎安友(Andrew Nathan)與陸伯彬(Robert Ross)所合著的《長城與空城計—中國對安全的尋求(The Great Wall And The Empty Fortress: China's Search For Security)》一書中，認為：「中國今天比以往 150 年中的任何時候都更強大，其邊界也更安全。但是在與其他強國的關係中，中國依然處於易受挑戰的脆弱地位」。¹⁸

冷戰結束，東西兩陣營敵對狀態的解除或許對中共而言壓力減輕了，但並不意味中共的安全環境是處於優質的狀態，仍然存在如中共解放軍副總參謀長熊光楷所說的許多不安全、不穩定因素，¹⁹而這些因素將影響中共新世紀安全戰略的建構。

一、地緣結構的不安全因素：

(一)、中共周邊國家存在不穩定的因素：

¹⁶ 丁樹範，〈中國下一世紀的亞太戰略：霸糾 vs. 擴張〉，廿一世紀的中國研討會，未來中國研究網站，<http://www.future-chinaoorg.tw>

¹⁷ 閻學通，《中國國家利益分析》(天津：天津人民，1997 年)，頁 79。

¹⁸ 黎安友(Andrew J. Nathan)、陸伯彬(Robert S. Ross)，《長城與空城計：中國對安全的尋求》(The Great Wall And The Empty Fortress: China's Search For Security)，何大明譯(台北：麥田，民國 87 年)，頁 345。

¹⁹ 熊光楷指出：「……，在我國周邊形勢中，仍存在不安全、不穩定的因素，有的還有所增加，但我國周邊環境仍處於建國以來比較好的時期。」參閱熊光楷，〈世紀之交的國際戰略形勢和周邊安全環境〉，《世界經濟研究》，2000 年 1 期(2000 年 1 月)，頁 1。

朝鮮半島的南北對峙曾是世界上軍事力量最密集的地區之一，隨著冷戰結束，傳統的美蘇兩極均勢和朝鮮半島的南北對峙應是不再存在的，但繼之而起的卻是另一種以戰略四邊形結構為基礎的新權力均衡機制。朝鮮半島的安全問題包括兩大基本類型：一是以朝鮮半島為中心的局部安全問題，這主要是指朝鮮半島還殘留著冷戰時期遺留下來了南北相互敵視狀態以及由此引發國際性武力衝突的潛在危機；二是未來東北亞地區安全秩序問題，這主要是由於這一區域至今尚未能形成有關各國普遍認同的安全機制，因而隱含著相互防範、軍備競賽乃至走向新冷戰的潛在可能性。在南亞地區，印度與巴基斯坦之間的矛盾與衝突也沒有在近期內解決的跡象，反而雙方都加強軍備，小衝突不斷。在克什米亞地區的主權爭端上雙方的立場仍是對立，一旦發生戰爭可能會引發核軍備競賽甚至可能發生核衝突。²⁰

(二)、日本與俄羅斯的挑戰：

在中共東面是經濟實力僅次於美國的日本，近十年來積極爭取應有的政治大國與軍事大國地位，並且對中共的軍事關注日益增強，軍事防範日益加重。其《2000年的防衛白皮書》首次公開宣稱：「中共是對日本的最大威脅」，認為「中共擁有「東風」導彈，包括日本在內的亞洲地區都在中共導彈射程之內」。²¹2000年3月，日本政府正式做出了加強西部防衛的決定。《2001年防衛白皮書》更加大了對「中國威脅論」的渲染，認為「中共的動向當然會對日本的安全保障產生很大影響，今後中共若繼續增加軍事力量，勢必極大影響到東亞地區的軍事平衡」。²²

另在中共北面的俄羅斯，其核武實力雖僅次於美國，但目前卻處於政經轉型的最艱難時期。首先，北約東擴和新戰略概念的提出使俄羅斯的西部戰略環境惡化；其次，美國迫俄修改美蘇1972年「反彈道飛彈條約(ABM)」，使部署「國家飛彈防禦系統(NMD)」合法化，削弱俄國核戰略威嚇能力；最後，南方遭遇伊斯蘭原基本教義派的持續和大規模滲透，民族分裂勢力如車臣戰爭仍持續進行。當前俄羅斯渴望通過加強和中共戰略關係取得地緣政治力量，緩解其在西翼受到的地緣戰略壓力，也需要擴大與中共的經濟交流來刺激其恢復經濟活力，尤其需要通過中共為其遠東能源尋找出路。但從更長遠的觀點分析，隨著俄國實力恢復的節奏加快，有可能重新視中共為地緣戰略對手。²³

²⁰ 廖文義，〈析論新世紀中共安全戰略之構建〉，《展望與探索電子版》，1卷2期(民國91年2月)，<http://www.mjib.gov.tw/cgi-bin/mojnbi/?workitem/science/monthreport1.html>

²¹ 引自楊運忠，〈日本加速向世界軍事大國目標邁進〉，網址：http://www.cass.net.cn/chinese/s28_yts/wordch-en/ch-ddyt2002/ch-qkddy20205yyz.htm

²² 同上。

²³ 廖文義，〈析論新世紀中共安全戰略之建構〉，《展望與探索電子版》，1卷2期。

二、涉及領土主權爭議的不安全：

中共認為涉及其領土完整的爭議中，南海及台灣問題是最為突出的。²⁴在南海問題方面，南海為印度洋與西太平洋間之交通孔道，俱重要地緣戰略價值，且含豐富的天然資源；但宣稱對南海區域尤其是南沙群島擁有主權的國家就有中華民國、中共、越南、菲律賓、馬來西亞與汶萊等國。另在南海問題上曾經爆發過軍事衝突與危機者，如 1974 年西沙之役、1988 年赤瓜礁之役及 1994 年的美濟礁事件，此三者都與中共有關。對於南海問題之解決，儘管爭端國之間都秉持「擱置爭議、共同開發」的原則，但私下卻強化本身軍事能力。另非周邊國家如日本與美國等，對於南海問題亦相當重視。

而台灣問題則是複雜性更高，涉及層面更廣。中華民國近幾年來除了經濟的傲人成就外，更加快民主化的腳步；2000 年的總統大選中，民進黨取代執政五十年的國民黨，完成首度政黨輪替。但民進黨在中共眼中等同於台獨，因此堅持必須在「一個中國」的原則下兩岸才有協商的可能性，²⁵並在其東南沿岸針對台灣部署規模龐大的飛彈，致使兩岸雙方陷入僵局。

台灣的分離主義勢力在中共看來是因為在西方大國的慫恿與支持下的結果。²⁶西方大國毫無疑問的係指美國，因為鄧小平時代就指出，「台灣問題是中美關係中的主要障礙，甚至可能發展成為兩國關係中爆炸性的問題」。²⁷江澤民在 2002 年 12 月訪問美國時更指出，「談中美關係，不能不談台灣問題，這個問題對中國和中美關係太重要了」。²⁸中共學者亦指出：「美國不捲入台海衝突是不可能的，所差別的僅是捲入的程度深淺而已」。²⁹因此，倘若台海發生危機，中共學者分析美國軍事介入的程度與方式包括：第一、對中共實施戰略威懾；第二、為台灣提供軍事援助；第三、間接介入台灣軍隊的作戰行動；第四、輕度介入台灣軍隊的作戰行動；第五、全面介入台海危機，並對中共實施縱深戰略性打擊；第六、與中共升級為全面作戰。³⁰可見，兩岸關係所存在的基本僵局以及美國介入的不確定因素對中共而言是一種領土主權的不安全。

三、與美關係發展的不安全：

近幾年來，美國國防部的軍事戰略評估計畫相繼顯示，美國的戰略重

²⁴ 呂有志，〈重新審視中國的安全環境〉，《國際政治與安全》，2000 年 1 期(2000 年 1 月)，頁 60。

²⁵ 朱廳昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》(北京：時事，2002 年)，頁 231-235。

²⁶ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》(北京：中共中央黨校，2000 年)，頁 72。

²⁷ 彭光謙、姚有志主編，《鄧小平戰略思想論》(北京：軍事科學，1994 年)，頁 219。

²⁸ 〈江澤民重申：台灣問題對中美關係太重要了〉，《中時電子報》，民國 91 年 12 月 11 日，<http://news.chinatimes.com>

²⁹ 閻學通，《美國霸權與中國安全》(天津：天津人民，2000 年)，頁 149。

³⁰ 李大光，《中國安全抉擇：構築 21 世紀的國家安全體系》(北京：石油工業，2002 年)，頁 272-275。

心可能從歐洲轉移到亞洲。³¹2001年9月美國國防部公布的《四年期國防總檢報告(Quadrennial Defense Review Report 2001, 簡稱 QDR)》即明確指出,美國國防計畫轉為「以兩個特殊地區為主要目標」,分別是東北亞與西南亞,尤其認為亞洲地區可能會出現一個「具有可觀資源的軍事競爭對手」,使美國必須強化在西太平洋及東北亞的反應能力。³²這個競爭對手,可想而知所指的就是中共。

從國際關係史來看,一個新興強國很容易與既有強權發生對抗和衝突。當崛起的強國加入世界體系時,必然會意識到現行的國際政治規則並不符合其利益,而既有的強權國家則往往難以接受與新興國家共享領導權。所以在中共迅速實現現代化的過程中,理論上存著一個潛在的問題——與美國對立和對抗的可能性。美國蘭德公司(RAND)的報告書中提到:「從霸權週期理論與歷史的演進來看,中共不大可能無條件地接受美國所主導的現行國際制度,並和平的融入這個制度」。³³

「面對新興大國的崛起,既有強權如何應對」這樣的議題在冷戰後受到注目,尤其在美國國內更盛風行。面對中共新興強權的崛起,有不同的戰略選擇,以目前局勢而言,「圍堵」(containment)與「交往」(engagement)兩種方式同時並行是主要選擇,³⁴但並不表示未來戰略選擇就是如此。畢竟中共與美國之間存在著三大鴻溝:政治制度與意識形態、維持現狀與修正現狀及實力對比的變化。所以中共與美關係的發展始終存有不安全之因素。

參、中共「空間戰略」對其亞太戰略實踐之影響:

一、對影響中共後冷戰時期「亞太戰略」因素之分析:

前段已敘述影響中共後冷戰時期「亞太戰略」之因素概為:1、地緣結構的不安全。2、涉及領土主權爭議的不安全。3、與美關係發展的不安全等三項。其對中共「亞太戰略」之影響為:

(一)、軍事權力的消長與競爭:

美國與俄羅斯在冷戰結束之初,雙方大幅減少在亞太軍力之部署,造成亞太強權軍事平衡之變動,致使急欲擴張武力的中共,和企圖恢復政治和軍事大國的

³¹ Robert Burns, "Army Shifting Equipment to Asia," *The Washington Post*, August 30, 2001
<http://www.washingtonpost.com/>

³² U.S. Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report*, 30 September 2001. <http://www.defenselink.mil/pubs/qdr2001.pdf>.

³³ Michael D. Swaine and Ashely J. Tellis, "Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future", <http://www.rand.org/publications/MR/MR1121/>

³⁴ Robert S. Ross, "Engagement in US China Policy," Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross eds, *Engaging China: The Management of an Emerging Power* (New York: Routledge, 1999), pp. 176-206.

日本，有了填補這兩個國家所遺留下來的權力空檔之機。但因朝鮮半島情勢的不穩定及中共軍事力量的逐見崛起，現美國已逐漸加強在亞太地區的戰力部署，除了在關島進駐了四艘核子攻擊潛艦外，亦計畫在亞太地區增派一艘航艦，其新航艦的可能駐地包括有新加坡樟宜，此處為第一島鍊的第一個環節，可扼守麻六甲海峽，及阻遏中共在南中國海的擴張。或為關島，航艦部署於此，可與島上的戰略轟炸機、核子攻擊潛艦形成一完整打擊力。³⁵且加強與日本的軍事同盟關係，並以日本、台灣、南韓、澳洲為戰略支撐點，壓擠中共的戰略空間。而九一一之後，美國亦藉機將勢力投入中亞，若再配合北約的東擴，亦造成俄羅斯的憂慮，況且日本軍力的擴充，也會引起俄羅斯的不安。因此在中俄之間就會產生俄羅斯希望中共解放軍能增強其亞太戰力，而中共則希望藉俄羅斯之力，來提昇其軍事現代化，以對抗美日的軍事聯盟。

(二)、對美國潛在敵對意識更加深化：

中共與美國之間的敵對意識，原本是來自於基本意識型態的差別(對民主的價值判斷或人權的價值觀)和領土主權爭議的處理方式(美國希望中共以和平方式處理台灣問題和解決南海主權爭議)。而後冷戰時期，美國又將原先對前蘇聯的注意力轉移至中共，除了持續加強在亞太地區的軍事部署外，正努力建構其國家、區域或者是全球的飛彈防禦系統，以防衛美國本土、駐外美軍和其盟國的軍事安全，而此其中最大的防範目標即是俄羅斯和中共。³⁶美國已將中共彈道飛彈的發展視為主要威脅之一，相對地，中共則認為這種飛彈防禦系統是另一種軍事威脅，這是因為美國戰區飛彈防禦之部署相對性地，會帶來飛彈攻擊的威脅，因為只有攻擊的核子武力，而毫無飛彈防禦系統的中共，將會被美國的「第二擊(second strike)」戰略武力進行報復性的攻擊，使中共的戰略武力喪失其「核威懾」之作用。如此會使中共認為其必須維持強的國防力量，以作為護衛國家安全的保證。

(三)、對日本軍事威脅的考量：

日本基於憲法的限制，其武裝力量雖僅侷限於防衛性的武力，但是此一裝備精良的戰鬥武力，若是結合其他軍事強權的攻擊力，尤其是在美日安保條約之下，將成為防禦軍事強權的最佳武力屏障。況且現階段日本正運用其經濟優勢，逐漸提昇其在國際上的地位(以精進軍備發展為手段)；而美國亦有意逐漸提昇日本的政治地位，以牽制中共在亞太地區與世界舞台的影響力。³⁷雖然目前中共與日本外交關係尚稱良好，但基於歷史的情結，雙方仍存有相互猜忌的心理，例如日本之《2000年防衛白皮書》就首次公開宣稱：「中共是對日本的最大威脅」。《2001年防衛白皮書》更加大了對「中國威脅論」的渲染，認為「中共的動向當然會對

³⁵ 青銅，〈美軍在西太平洋增部航母〉，《廣角鏡月刊》，2002年7月號(2002年7月1日)，頁47-49。

³⁶ William R. Van Cleave, "The Function of Missile Defense", Werner Kaltefleiter & Ulrike Schumacher, *The Rise of a Multipolar World* (PETER LANG, 1998), p. 60.

³⁷ 林宗達，《蛻變中的軍事強權：中共軍事革新的動力》(台北：時英，民國90年7月)，頁142。

日本的安全保障產生很大影響，今後中共若繼續增加軍事力量，勢必極大影響到東亞地區的軍事平衡」。而中共對日本威脅的認知則是基於日本以下的作為：³⁸其一，限制中共逐漸提昇的影響力。其二，煽動美國和中共之間的衝突。其三，仍保有軍國主義的戰略文化。其四，極力爭取在中亞和西伯利亞的資源。所以對中共而言，無疑的，日本亦是一個極具威脅的軍事力量，複因日美同盟，將促使中共極力發展抗衡美日海空軍的軍事力量。³⁹

(四)、正確處理好與美國的關係：

雖然在軍事上，美國是中共在亞太地區最大的威脅，但是在政治與經濟上，中共仍會盡全力與美國建立良好之關係，這是因為：第一：中共已逐漸成爲一區域大國，美國在處理國際問題上，仍有許多地方需中共之配合，如九一一之後的反恐問題，印度與巴基斯坦之間的問題及近日的北韓核武問題，這些問題的發生地都在中共的周邊，因此中共若與美國持續保持良好的關係，可在處理國際問題時獲得政治利益。第二：中美關係對中共的現代化建設具有重要意義，中共現仍持續全力發展經濟以支持其國防建設，中共所需要的國外市場、資金、技術、管理人才、資訊來源及管理經驗，有相當大一部份是來自美國，另世界主要的企業集團、國際性金融組織和經濟組織也都由美國控制。第三：中美關係直接涉及中共的國家統一和國家安全的重大利益。在臺灣問題的處理上，首先要處理好的就是與美國的關係。⁴⁰

(五)、強化與俄羅斯的合作：

雖然基於地緣的關係，俄羅斯未來仍有可能將中共視爲未來挑戰的對手，但俄羅斯現階段仍願意與中共加強戰略關係，這是因爲冷戰結束之初，俄羅斯爲獲得西方國家的經濟奧援，在政策上採取向西方一面倒的策略；但是事與願違，1993年開始醞釀的「北約東擴」戰略，使俄羅斯在西翼方面壓力增大，因此促使其檢討國家安全政策和戰略，將戰略經營的重點逐漸轉向亞太地區。⁴¹而中共也認爲冷戰後的美日同盟是針對其在亞太勢力的逐漸崛起，而美國也想在尋求北約東擴之際，藉日本的軍事與經濟，以協助其在亞太勢力的鞏固，⁴²雙方因而形成「戰略伙伴」關係。

³⁸ Michael Pillsbury, "Conclusion", *China Debates the Future Security Environment* (Washington D.C. National Defense University Press, 2000), p. 318.

³⁹ 日本近期的軍備發展是以海空武力整建爲重點，在海上武力方面，預計於 200-2005 年將建造兩艘大型反潛直昇機母艦，其排水量高達 15,000 噸；後續將再建造四艘神盾驅逐艦。在空中武力方面，日本已於 1999 年購置 4 架 E-767 空中預警管制機(Airborne Warning and Control System, AWACS)，成爲除美國以外，擁有該型管制機之國家，另外與美國合作的 F-2 戰機也已完成。林宗達，《蛻變中的軍事強權》，頁 117 及 119。

⁴⁰ 伊銘，〈世紀之交國際形勢的新變化及我國的對策〉，(中國德育網)，<http://www.chinamoraledu.com>

⁴¹ 劉佳林，〈俄羅斯冷戰後的安全戰略〉，收錄《中國與亞太安全》，閻學通主編(北京：時事，1999 年 7 月)，頁 104-105。

⁴² 席月，〈新的日美合作有害亞太安全〉，《中國評論》，21 期(1999 年 9 月)，頁 2-3。

二、中共實現其後冷戰時期亞太戰略之途徑：

中共認為和平與發展依然是當今世界的主题，世界多極化和經濟全球化趨勢的深入發展，只要從國家的根本利益和亞太地區客觀實際出發，並善於總結歷史的經驗與教訓，就一定能夠找到實現亞太戰略目標的正確途徑：

(一)、推動政治多極化進程：

中共在「十四大」政治報告中提到，「兩極格局已經終結，各種力量重新分化組合，世界正朝向多及化方向發展。新格局的形成將是長遠的、複雜的過程」。⁴³中共的領導階層認為當今世界是一個正在走向多極化格局的世界，一兩個大國和大集團主宰世界事務，支配其他國家命運的時代一去不復返了。這種多極化趨勢有利于世界的和平、穩定與發展，但是這一演變過程也充滿著矛盾和鬥爭，主要是冷戰結束後，美國企圖建立單極世界的霸權，而中共已經與俄羅斯、法國分別簽署了「促進世界多極化」政治宣言，應利用這一成果與亞太國家廣泛協商，促進亞太地區多極化進程的發展，反對美國單獨壟斷亞太安全事務。⁴⁴而真正的目的是中共要在世界朝向多極化發展的同時，為自己爭取到作為一「極」的地位。

(二)、建立穩定的大國關係：

中共認為世界多極化的一個重要表現，是大國關係和整個國際關係都在進行調整，所以理順大國關係，謀求亞太戰略力量的平衡，是中共亞太戰略的一項基本任務。⁴⁵在亞太地區能起主導作用的大國是美、俄、日等國；中共既要反對霸權主義，又要同美國發展關係，所以現階段中美關係是既有矛盾、摩擦，又有對話與合作；因此中共的對美策略，是繼續堅持反對美國霸權主義和穩定改善中美關係同時並舉，堅持「有鬥有和、鬥而不破」的對美策略。在事關中共領土主權及根本利益上堅持原則，堅持鬥爭，同時以有理、有利、有節的策略，維護兩國關係的大局，使中美關係能對中共的現代化建設及處理台灣問題創造良好的國際環境和周邊環境。而與俄羅斯及日本的關係，則是用來抗衡美國的霸權(特別是與俄羅斯的戰略合作夥伴關係)。另外中共也利用與各國建立的關係，促使各國尊重其「一個中國」的政策。⁴⁶

(三)、加強區域經濟合作：

中共領導者主張「互利合作，共同繁榮，是維護和經濟保障」。⁴⁷區域經濟合作已成為當今世界經濟發展和格局不可逆轉的趨勢，加強區域經濟合作，不僅

⁴³ 中共中央文獻研究室編，《十四大以來重要文獻編選》(北京：人民，1995年10月)，頁34。

⁴⁴ 朱陽明、陳舟、程廣中、鮑斌，《亞太安全戰略論》，頁274。

⁴⁵ 〈廿一世紀的中國安全戰略〉，《藍色戰略網站》，2003年6月13日，<http://www.54479.com>

⁴⁶ 陳文政，〈中共的安全觀及戰略趨勢〉，收錄《2003年台海戰略環境評估》，曾章瑞主編(台北：國防大學國家戰略研究中心，民國92年1月)，頁169。

⁴⁷ 江澤民，〈推動裁軍進程，維護國家安全〉，《人民日報》，1999年3月27日，版2。

有利於整個地區經濟發展，而且會促使國家間的相互依存。因此，中共重視並積極參與和推動亞太地區的經濟合作。現階段在亞太區域性的經濟性合作機制有亞太經合會議，東協、東協 10+3、中日韓領導人定期會晤等，但仍屬協商性質。最近中共已與東協達成十年內建立自由貿易區之協議，預料日、韓會採取相應措施，如此，將會使區域內各國更加謹慎的處理重要的政治、經濟問題，以保持區域的穩定。⁴⁸

(四)、參加地區安全合作：

在地區安全合作方面，中共的政策宣示是：「為維護亞太和平、必須澈底摒除冷戰思維，在以互信、互利、平等合作為核心的新安全觀的基礎上，開展多種型式的合作」。但事實上是隨著其經濟快速成長、綜合國力增強以及國際地位的提昇，中共已開始出現自我期許的「大國意識」，因而產生「大國外交」的政策思維與策略構想，因此其參與地區安全合作，主要是期望能發揮關鍵作用，以追求國家利益，例如 1、北京敦促平壤接受多邊會談來解決朝核問題，而且中共對六邊會談採積極促成作為。2、在伊拉克重建問題上，態度比美國發動對伊戰爭前更為堅定，擺脫予人「軟硬不明」印象。3、在南亞問題上，不再獨重巴基斯坦，而轉向兼顧印巴之間的平衡。⁴⁹

(五)、堅決反對分裂勢力：

中共不僅把解決「台灣問題」視為「民族主義」問題，同時也將其視為「國家安全」問題，民族主義追求的是一個統一的國家，而一個分裂的中國對中共而言，是對其「國家安全」具有顯著威脅。現階段中共軍力的發展及兵力的部署，有很重要的部分，都是為了確保其擁有足夠的軍事能力，以達成其統一的目標。⁵⁰

(六)、實現國防現代化：

中共認為其國防現代化建設應從實際的情況出發，走有中國特色的國防現代化發展道路。在國防現代化中，國防科學技術的現代化是關鍵，武裝力量特別是軍隊的現代化是重點。國防科學技術要走在發展的前沿，不斷提高武器裝備的現代化水平，為武裝力量的現代化提供先進的物質技術基礎。⁵¹

就中共而言，台灣海峽是其最有可能發生局部衝突的地區之一，而且，一旦把台灣海峽的地理條件、我之力量及美、日可能的介入等等複雜因素考慮進去，在此地區動用武力，將可能是相對上技術水平高、節奏快、戰鬥區域廣、動用兵

⁴⁸ 宿景祥，〈亞洲意識與東亞經濟合作〉，收錄《亞太戰略場—世界主要力的發展與角逐》，傅夢孜主編(北京：時事，2002年3月)，頁561-562。

⁴⁹ 陳毓鈞，〈北京醞釀外交新思維〉，《中時電子報》，民國92年9月23日，<http://news.chinatimes.com>

⁵⁰ 〈中共須堅持「台獨等於戰爭」〉，《聯合報》，民國91年5月23日，版A13。

⁵¹ 朱陽明、陳舟、程廣中、鮑斌，〈亞太安全戰略論〉，頁276。

力多的局部軍事衝突型態。換言之，比起針對其西方的「穆斯林分離分子」、西南的印度與南方的南海爭議，中共的對台軍事準備，是應付其各種周邊衝突想定中難度最高的一項，也是中共以「打贏高技術局部戰爭」作為國防現代化目標的主要背景之一。而為了能遂行「高技術局部戰爭」，中共在戰爭思維上已建立了「不對稱作戰」與「首戰即決戰」的理念，在兵力整建作為上採「精兵」與「高效」之國防政策，全力投入以高科技建軍之現代化與兵力轉型之工作。⁵²

三、「空間戰略」在其實現亞太戰略之關鍵作用：

前段已敘及中共實現後冷戰時期「亞太戰略」之途徑為推動政治多極化進程、建立穩定的大國關係、加強區域經濟合作、參加地區安全合作、堅決反對分裂勢力及實現國防現代化等六項，其目的就是要成為亞太地區的政治與軍事大國，而中共發展「空間戰略」能對其後冷戰時期「亞太戰略」產生關鍵性影響之處為：

(一)、以太空事業在亞洲起帶頭作用：

中共推動政治多極化是認為現今的世界是一個走向多極化格局的世界，中共已將自己推向世界的一極，而在此方面，其「空間戰略」可發揮的作用為：中共現階段所發展的「神舟計畫」，至 2003 年 10 月止已完成五次發射任務，成為第三個把人類送上太空的國家。而中共的「神舟五號」行動，將促使亞洲主要國家如印度、日本和南韓更加積極的發展載人航天計畫，事實上亞洲各主要國家已開始著手實施。印度總理於今年(2003)即宣佈，印度的空間技術研究部門也將進行載人航天飛行。南韓也曾提到 2010 年前發射自己的首顆衛星。⁵³而日本之作為更為積極，日本政府於 2003 年 10 月 1 日宣佈將整合三個太空研究相關部門，一方面是為了節省資金，另一方面顯然著眼於中共的「神舟五號」任務，所以日本將組建「太空探索局」，以統管有關太空探索的相關事務，包括基礎研究，衛星研發和火箭發射等。⁵⁴可預見的中共的太空事業發展已漸漸的在亞洲地區起了帶頭作用。

(二)、以航天事業深入多元化的國際合作：

現任中共航天科技集團公司總經理張慶偉表示：「隨著全球經濟一體化進程的加快，國際合作已成為世界宇航企業生存與發展的一個重要基石和戰略佈局中不可或缺的元素」。⁵⁵而中共正與歐洲、俄羅斯及美國三方面進行多元化的國際合作：

⁵² 陳漢華、韓岡明、羅志成，〈中共解放軍之現代化與兵力轉型〉，收錄《2003 台海戰略環境評估》，曾章瑞主編(台北：國防大學國家戰略研究中心，民國 92 年 1 月)，頁 271。

⁵³ 〈中國航天計畫雄心勃勃，帶領亞洲探索太空〉，《新浪網》，2003 年 9 月 30 日，<http://sina.com.cn>

⁵⁴ 〈日本整合宇航部門向中國看齊〉，《多維郵報第 140 期》，2003 年 10 月 2 日，

duowei_post@chinesenewsnet.com

⁵⁵ 〈中國航天將步入多元化國際合作〉，《中華網》，2003 年 7 月 20 日，<http://china.com>

1、在與歐洲的合作方面：

在「平等、互利、共同發展」的原則下，積極與歐洲實施航天研究方面的合作，透過包括法國在內的歐洲國家的宇航公司結為戰略聯盟，學習技術，提昇中共的衛星研製水準，也衝破美國對中共航天進入國際市場的限制，使中共在國際航天市場上佔有一席之地。中共現階段較具體的作為是於 2003 年 9 月 18 日中共的科技部與歐盟能源交通總司在北京草簽合作協定，宣佈中共將參與歐洲主要的衛星導航計畫——伽利略(Galileo)計畫。⁵⁶而正式協定已緊接著於 10 月 31 日的中共與歐盟首腦會議上由中共總理溫家寶與歐盟代表於北京簽署，中共將投資 2 億 3000 萬美元參與該計畫。⁵⁷另中共與歐盟亦於 9 月 19 日在北京成立了「中歐衛星導航技術培訓合作中心」，為「伽利略計畫」培訓人員並組織雙邊交流。此一合作計畫將使中共和歐盟在科技、工業製造、服務業及市場開發等領域就衛星導航這一內容展開多項合作，並聯手抗衡美國獨佔衛星導航的地位。⁵⁸

2、在與俄羅斯合作方面：

中共認為，中俄兩國戰略合作夥伴關係的確定，已為兩國在航天技術領域的合作奠定了良好的基礎。俄羅斯航空航天局下屬 160 多家企業，均在不同領域具有非常雄厚的實力，中共將以積極的態度與之加強交流，推進雙方在航天技術開發的合作。而中共發展航天領域亦確實得到俄羅斯的協助，雙方在航天領域的合作方案逾 40 個，亦派有人員在俄羅斯的佳林太空人培訓中心接受作為指導員和醫務人員的訓練，以建立中共能挑選和培訓太空人的能力。⁵⁹

3、在與美國的合作方面：

繼續與美國航天界保持接觸。中共認為二十多年來中美關係雖然時冷時熱，

⁵⁶ 「伽利略計畫」是歐盟發展的新一代民用全球衛星導航系統，預計 2008 年系統建成並投入營運。就美國之立場言，認為全世界只需要有一套全球導航衛星系統就足夠了，也就是美國現今正在使用的「全球定位系統(Global Positioning System GPS)」，但歐盟卻覺得自己也該有一個，於是於 2003 年 3 月 26 日正式批准啓動「伽利略」導航衛星系統計畫。該計畫將耗資約 27 億美元，預訂在 2007 年前將 30 枚人造衛星(包括 27 枚工作星，另加 3 枚備份衛星)送上距離地球表面 23,000 公里的太空軌道，衛星採用中等地球軌道，均勻地分在 3 個軌道面上。而歐盟亦估計，發展「伽利略計畫」能創造 14 萬個就業機會，每年經濟效益可達 90 億歐元。而在政治上的考量則是歐盟認為全世界只依靠美國的 GPS 系統並不符合各國的利益，所以堅持發展「伽利略計畫」。詳閱平可夫，〈歐洲發展衛星定位技術背景分析〉，《漢和信息中心》，2002 年 4 月 15 日，<http://www.kanwa.com/林小春、陳勇、鷹爪下的「伽利略」—世界需要幾個導航衛星系統>，《新華網》，2002 年 4 月 1 日，<http://www.xinhuanet.com> 楊駿，〈中歐「伽利略」聯手對抗美國 GPS 中國一舉多得〉，《千龍新聞網》，2003 年 9 月 28 日，<http://www.qianlong.com/> 魏晨曦、韋荻山、汪琦，〈歐洲的伽利略衛星導航系統介紹〉，《中國航天》，2003 年 9 期(2003 年 9 月)，頁 21。〈三大衛星定位系統競技太空〉，《中國公眾科技網》，2003 年 12 月 26 日，<http://database.cpst.net.cn/>。

⁵⁷ 〈中共歐盟創立對話機制〉，《聯和理財網》，2003 年 10 月 31 日，

<http://gb.udn.com/gb/money.udn.com/>

⁵⁸ 楊駿，〈中歐「伽利略」聯手對抗美國 GPS，中國一舉多得〉，《千龍新聞網》，2003 年 9 月 28 日，<http://www.qianlong.com/>

⁵⁹ 〈俄方證實中俄雙方在航太領的合作專案逾 40 個〉，《中華網》，2003 年 8 月 5 日，<http://china.com>

但總體上仍是不斷向前發展。在世界的航天領域，美國在諸多技術都保持領先優勢，因此要用發展的眼光來看待中美之間的航天合作，保持一定層次的接觸，做到停而不斷。

(三)、以航天發展促進社會現代化：

中共目前主要任務是集中力量進行社會主義現代化建設，以促進自身繁榮，增強綜合實力。航天工業是屬於高科技的工業，以中共的「神舟五號」任務為例，中共研發載人航天所得的經驗與成果，不僅僅是在政治上的象徵意義而已，而是中共在航天方面的材料製造、電子設備、系統集成及電腦科技方面都能提昇，並可獲取研製太空導航、姿態控制、推進和生命保障各主要子系統的技術，這些技術使中共能佔領世界高新科技的前沿。而高新科技通常難以由外獲得，必須自行研發。在研發高科技技術過程中亦可培養尖端科技和管理人才，並以航天科技開發太空獲取經濟利益及帶動相關產業發展。可見發展航天事業對一個國家的政治、軍事、經濟和科技等方面的發展均有重要的戰略意義，實有助於國家現代化。

60

(四)、以航天科技促進解放軍的轉型：

現階段中共的軍事思想是「打贏高技術條件下的局部戰爭」，因此其傳統的三軍武力必須予以轉型，陸軍是朝向機動快、火力強、合成化的立體三度空間裝部隊發展，而其軍事戰略亦由防禦思想，逐漸轉向含有對外威脅，攻防並重的軍事戰略。海軍的戰略則是從「近岸防禦」轉變為「近海防禦」，就是由「以陸制海」改為「以海制海」，中共海軍必須能在遠距離攔截敵艦，並能與其他海上強權競爭。空軍的戰略則從原來的「國土固守」，僅擔任陸軍的支援部隊，轉變為「攻守兼備」可獨立作戰的軍種。三軍部隊的轉型，都必須能建立良好的指揮、控制、通信、偵測、搜索，而且由於戰場空間的擴大，對戰場資訊的蒐集、管制、傳輸及使用的有效與否，也決定整體戰力發揮的效能，因此電子情報收集、導航定位、指揮管制、衛星監偵等能力之建立極為重要。而這些能力的建立均可靠中共的太空科技與技術獲得。另中共的火箭技術、太空船及衛星科技水準的提昇，對其洲際飛彈、巡弋飛彈精度的改善，均有極大之助益。所以太空科技的發展亦有利其核武威懾能力的精進。

第二節 中共「空間戰略」之理論

⁶⁰ 王希季，〈中國載人航太的六大價值 國家戰略意義不容低估〉《世界論壇》，2003年10月26日，<http://www.wforum.com/gbindex.html>

中共認為「空間」作為維護國家安全與利益的「高邊疆」⁶¹和綜合國力新的增長源，在國家安全與發展中的地位越來越突出。⁶²縱觀人類歷史，那些能有效的從人類活動的一個領域轉入另一個領域的國家，總是能獲得巨大的優勢，所以當今世界，誰能最有效地進入空間領域，也就能獲取巨大的戰略優勢。21世紀是人類全面走向空間，開發和利用空間的世紀，世界各主要國家都在相繼制定各自的「空間戰略」，競相搶佔空間這一戰略制高點，因此，空間戰略應置於國家安全與發展戰略的優先地位，「空間戰略」的制定與實施，對於帶動高新科技群發展，提高國民經濟競爭能力，振奮人心，提昇綜合國力，打贏未來高技術戰爭，保衛國家安全，具有十分重大的現實意義。⁶³

壹、空間力量的概念：

戰略是建立與運用「力量」的藝術，在論述「空間戰略」的理論之前，先對「空間力量」予以探討。

當今世界軍事領域正在發生深刻變革，信息已成為戰爭第一要素，爭奪制信息權已成為戰爭的第一制高點，而要奪取制信息權，必須首先奪取制天權。控制空間與利用空間將成為高技術戰爭的爭奪焦點，因此，空間力量的建設已成為世界航天大國國防建設重要內容。⁶⁴

一、空間力量的構成：

就中共的觀點言，認為空間力量是一個國家為實現其國家戰略，所擁有的進入空間，利用空間和控制空間的力量。空間力量包括民用空間力量、商用空間力量和軍用空間力量，不論是何種的空間力量，都是人與系統的結合，也就是由航天裝備與掌握、控制、運用這些航天裝備的人員，相互緊密結合構成的力量。⁶⁵

(一)、航天裝備：⁶⁶

航天裝備是空間力量的基礎，當前航天裝備體系主要區分為空間資源應用管理系統、航天器支持系統、空間攻防對抗系統（軍用）、空間信息傳輸系統、空間導航定位系統及空間信息獲取系統。（其結構體系如附表 2-1）

⁶¹ 所謂「高邊疆戰略論」就是關於美國在軍事、經濟和科學諸方面綜合開發和利用宇宙空間的總體空間戰略理論。是由美國退役中將格雷厄姆於 80 年代提出的，其核心思想是：1、建立空間武器系統，即所謂「星球大戰」計畫(又稱戰略防禦計畫)。2、建立多層次、大縱深防禦體系，把太空開闢為除海、陸、空之外的第四戰略領域，以取得對蘇聯的軍事戰略優勢。〈從制陸權到制天權：作戰制權理論的演變歷程〉，《中國國防報網絡版》，2003 年 9 月 2 日，<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/index.html>

⁶² 〈「高邊疆」的角逐〉，《解放軍報網絡版》，2002 年 04 月 30 日，<http://www.pladaily.com.cn>

⁶³ 常顯奇，〈空間戰略與國家安全〉，《中國軍事科學》，15 卷 1 期(2002 年 2 月 20 日)，頁 12-17。

⁶⁴ 李巨泰，〈21 世紀戰爭走向〉(北京：長征，2000 年 10 月)，頁 182。

⁶⁵ 常顯奇，〈軍事航天學〉，頁 126。

⁶⁶ 同上，頁 126-127。

(二)、航天人員：⁶⁷

航天裝備、系統要靠人員掌握和使用，就民間言，就是航天管理單位，就軍方言，這就是航天部隊；航天人員是空間力量的重要組成部分，主要包括：

1、航天發射單位(部隊)：

執行航天器發射任務，掌管各種型號的運載火箭和航天器，並將其發射到預定之軌道。若屬航天部隊性質，一般而言，是在導彈試驗及衛星發射部隊之基礎上組建的，且具有一定的機動和應急發射能力。

2、航天測控單位(部隊)：

執行航天器軌道測控任務，測量及監控航天器或導彈的軌道。

3、航天監視部隊：

發現、識別空間目標，設有戰略預警監視中心，負責空間監視、海洋監視及導彈預警，構建立體預警網。

4、空間攻防部隊：

執行空間攻擊和防禦任務，大多為地面部隊。

5、管理單位(部隊)：

收集、處理、分析和分發航天器所提供的信息，並執行航天器的管理任務。

6、支援單位(部隊)：

提供氣象、後勤、技術和工程等支援。

二、空間力量的特點：

空間力量的特點是技術密集、系統複雜、性能優越，是一支典型的高技術作戰力量。

(一)、技術密集：

航天裝備是以先進的航天技術和信息技術為支撐，軍事航天技術是把航天技術應用於軍事領域，是為達成軍事目的，而進入空間和開發與利用空間的一門綜合性工程技術，是軍事技術的一個重要組成部分。航天技術包括航天器、運載火箭、發射測試、測量控制等。所涉及的皆是最先進的材料、工藝與技術等。技術密集是航天裝備的主要特徵，因此運用航天裝備的航天部隊必須具有較高的素質。⁶⁸

(二)、系統複雜：

空間力量由航天裝備和航天部隊組成，包括地面部隊、航天器的使用者、指揮決策機構、地面測控系統及航天器系統等。空間力量包含的子系統數量很多，子系統又可進一步細分，比如航天器和測控系統就包括許多裝備和研發與使用的

⁶⁷ 同上，頁 135。

⁶⁸ 沈偉光，《21 世紀軍事科技》(北京：新華，2002 年 1 月)，頁 98。

機構。由於組成空間力量的子系統種類多，功能完整，所以系統是「複雜的」。⁶⁹

(三)、性能優越：

與陸地、海洋和空中戰場相比，空間作戰戰場不受國界、領海、領空的限制，也不受地形和氣候的制約，空間武器可在所設定的運行軌道下任意行動，作戰行動自由度大幅增加，戰場範圍空前廣闊。

空間力量的技術優勢和空間的特殊作戰環境，使空間力量具有特殊的作戰能力，特別是強大的信息(資訊)支援能力，最能表現出獨其特的優越性能。

空間力量的基本武器平台是在空間穩定運行的航天器。平台依軌道運行於空間，居高臨下，能涵蓋廣闊的地面，有效選擇航天器的軌道參數，並通過組網，就能在空間與時間上，滿足各種作戰任務的需求。例如二至四顆衛星，基本上就可以執行全球通信、氣象觀察、導彈預警與核探測及空間測控等任務。平台的軌道高度一般大於 150km，其作戰行動不受地形限制和氣象的干擾，空間為一真空環境，無空氣阻力，平台無需消耗大量燃料就能長期運行，具有長期持續作戰的能力。而且按國際法，空間無國界，平台能合法停留或經過他國領上上空進行軍事活動。優先進入者不但能夠拓展本國的戰略空間，而且能利用其所具有的空間優勢，取得在國際政治、經濟、科技、軍事以及外交鬥爭中的主動權。⁷⁰

(四)、耗費鉅大：

由於空間力量技術先進，系統複雜，性能優越，所以建設空間力量投資多，風險高，難度大。

貳、「空間戰略」之概念：

一、空間戰略的定義：

對於「空間戰略」這一概念，目前存在狹義和廣義兩種界定。從狹義上說，「空間戰略」就是「空間軍事戰略」。中共軍事科學院主編的新版「戰略學」指出：「根據作戰行動的空間特徵，可以把戰略分為地面戰略、空中戰略、海上戰略和外層空間戰略等」。「空間戰略」是籌劃與指導空間力量建設與運用的方針、原則和政策的總和，它從屬於國家軍事戰略、並受其制約和指導。⁷¹

從廣義上說，「空間戰略」是主權國家或國家集團為研發和利用空間，建設和運用國家空間力量所採取的方針、原則和政策的總和。空間戰略直接反映國家

⁶⁹ 常顯奇，《軍事航天學》，頁 136-137。

⁷⁰ 羅小明，《軍事衛星系統信息支援能力分析》，(北京：國防大學，2001 年 8 月)，頁 28。

⁷¹ 軍事科學戰略研究部編，《戰略學》(北京：軍事科學，2001 年 6 月)，頁 19。

戰略的要求，並受國家戰略的指導和制約。空間戰略不僅包括運籌、規劃國家航天事業的發展，而且包括對空間安全和對空間力量的籌劃和運用。由此可見，空間戰略是包括空間政治戰略、空間軍事戰略、空間經濟戰略和空間科技戰略的綜合性大戰略。空間戰略的作為，關係到國家安全與發展的大戰略，在國家現代化建設和社會進步中具有宏觀指導作用，是整個國家戰略體系的「制高點」。而隨著時代的發展，戰爭與社會的聯繫越來越密切，戰略必須全面考慮經濟、心理、政治、技術等非軍事因素，戰略已不侷限於軍事領域，因此，中共認為應從廣義的角度理解空間戰略這一概念。⁷²

二、空間戰略的地位：

隨著空間軍事化的迅速發展，空間已成爲當今維護國家安全和利益的戰略制高點。戰場已從陸、海、空進一步延伸到空間，未來戰爭將是陸、海、空、天、電（磁）的一體化戰爭，沒有強大的空間力量，就沒有制天權，沒有制信息權，還將嚴重削弱制空權和制海權，甚至最終可能喪失戰爭的主動權而不能保證國家的安全。⁷³因此，空間戰略地位的重要性，主要表現在以下兩個方面：

（一）、維護國家安全的戰略需要：

安全是國家的根本利益。空間既是軍事上的「制高點」，又是國家安全的「高邊疆」，亦是經濟增長的主要源泉之一，是提昇綜合國力的一個增長點。審視全球未來，沒有比進入空間更重要的了。空間以其在國家政治、經濟等各個領域中的獨特地位與作用，使得空間安全不僅已經成爲國家安全體系的重要組成部分，將對國家安全產生巨大而深遠的影響，而且國家安全和國家利益對空間日益依賴。⁷⁴托夫勒曾經說過：「一個國家創造則富的手段就是它制造戰爭的手段」。⁷⁵空間是軍事和經濟的強國主要資源。許多國家已將空間視爲與國家利益相關的關鍵區域。

美國認爲到 21 世紀國家對空間的依賴，就像 19、20 世紀的工業對電力和石油的依賴一樣，空間將進一步成爲國家安全和國家利益的「重心」。⁷⁶2001 年 1 月，美國現任國防部長唐納德 倫斯斐領導的「國家安全空間管理與組織評估委員會」公布一份極具影響力的報告。該報告宣稱：「美國及其盟友的安全與經濟福祉，依賴於美國成功控制太空的能力，爲了一個依然相當危險而複雜的全球環境中爲和平與穩定作出貢獻，美國需要保持其在太空中的領先地位，無論是在

⁷² 常顯奇，《軍事航天學》，頁 153。

⁷³ 賈鳳山，〈不可忽視制太空權〉，《解放軍報網絡版》，2003 年 06 月 18 日，<http://www.pladaily.com.cn>

⁷⁴ 〈「高邊疆」的角逐〉，《解放軍報網絡版》，2002 年 04 月 30 日，<http://www.pladaily.com.cn>

⁷⁵ 艾文 托佛勒(Alvin Toffler)海蒂 托佛勒(Heidi Toffler)，《新戰爭論》(War and Anti-War)，傅凌譯(台北：時報，民國 83 年)，頁 26。

⁷⁶ 洪兵，〈21 世紀，硝煙飄向太空〉，《中國國防報網絡版》，2002 年 01 月 22 日，<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/index.html>

技術領域或在太空資產運轉的領域，正如美國在空中、陸上和海上地位一樣」。並強調「美國目前對太空相當依賴，這種依賴程度正的迅速增長，以及這種依賴所造成的脆弱，促使美國把在太空的國家安全利益，視為首要的國家安全目標」。

「空間和陸地、海洋及大氣層一樣，將成爲一個戰場，美國必須發展出能阻止和防禦敵方在空間和從空間進行軍事活動的能力」。報告更進一步指稱：「美國的國家安全取決於它在空間的有效運行能力，假如美國要避免一個空間珍珠港事件，就要認真的考慮成功攻擊系統的可能性。空間力量將成爲美國實施國家安全與軍事戰略的主要力量，因此，21世紀美國空間力量的首要任務是奪取空間優勢」。⁷⁷1999年7月，美國國防部的《航天政策》指出：「空間如同陸地、海洋和空中一樣是一種媒介，美國在這些媒介內所進行的軍事活動都是爲了實現美國的國家安全目標」，並強調：「對美國航天系統的有意干擾將被視爲對美國主權的侵犯」。

78

俄羅斯總統普京認爲：「如果沒有航天部隊或者空間軍事力量的話，那麼根本談不上維持全球的戰略穩定」。俄前航天部隊司令伊萬諾夫上將稱：「優先發展空間信息支援系統，確保有效地支援部隊行動，是俄羅斯國家安全利益和維護世界戰略穩定所必須的」。⁷⁹

可見，空間力量的出現，既有支持陸、海、空作戰的因素，又有保護國家經濟利益的因素。運用空間力量維護空間安全，是維護國家安全的戰略需要。

作爲人類生存和發展不可或缺的資源寶庫，空間吸引著世界各國不斷加大空間技術研發和應用的投入。目前，世界各國競相進入空間，爭奪空間蘊藏著的巨大資源。一但這種爭奪引發的矛盾難以調和時，就可能導致激烈的空間對抗。同時，空間的軍事化正愈演愈烈，其後果是將戰爭直接引入空間。在不久的將來，世界各國不僅要抵禦來自陸地、海洋和空中的進攻，而且要防範來自空間的威脅。面對國際安全環境和空間安全環境的嚴峻挑戰，從國家安全戰略的高度加強空間力量建設，是維護國家安全和利益的迫切需要。「空間盾牌」已成爲繼「核盾牌」之後，爲確保國家安全的又一「盾牌」。⁸⁰

(二)、爭奪戰爭主動權的關鍵：

早在廿世紀六十年代，美國前總統甘迺迪就聲稱：「誰控制了宇宙，誰就控制了地球；誰控制了空間，誰就控制了戰爭的主動權」。在以往的戰爭中，奪取

⁷⁷ 轉引自威廉·瑪泰爾、吉原俊井，〈即將來到的中美太空衝突〉，《國際展望》，總479期(2003年11月15日)，頁27。

⁷⁸ 轉引自馮書興、崔洋，〈美俄空間戰略初探〉，《中國軍事科學》，15卷1期(2002年2月20日)，頁46。

⁷⁹ 照焯渝，〈俄羅斯組建航天部隊〉，《中國航天》，2001年第7期(2001年7月19日)，

<http://www.space.com/>

⁸⁰ 常顯奇，〈21世紀天空安全嗎？〉，《人民網》，2001年2月21日，<http://www.people.com.cn>

戰爭主動權是指奪取制陸權、制海權和制空權。隨著空間成爲戰場，對於未來戰爭，爭奪制天權將不可避免，它是爭奪戰爭主動權的重要組成部分。使用衛星進行偵察、監視、通信、導航、預警等將成爲聯合作戰的主要作戰保障方式。在未來戰爭中，一旦失去了空間支援系統，就好比失去了耳目，就會失去主動權。由於衛星在信息的獲取、傳輸、控制和使用中佔有重要地位，所以對衛星的破壞與反破壞、干擾與反干擾、摧毀與反摧毀將成爲未來空間對抗中一項主要內容，從空間直接攻擊地面目標，或攔截彈道導彈，也將成爲重要的作戰手段。⁸¹可見，空間將是未來戰爭爭奪主動權、奪取戰爭勝利的關鍵戰場之一，空間力量是爭奪戰爭主動權的關鍵。

美軍聯合航天司令部在其「長遠規劃—2020年設想」中聲稱：「美軍今天的軍事作戰十分依賴於航天能力，在21世紀將更加依靠航天能力」。美航天司令部前總司令約瑟夫·阿希將軍預言：「空間戰遲早將會發生，這是不以人的意志爲轉移的，．．．我們肯定會在空間打一場戰爭」。⁸²美陸軍前副參謀長強調指出：「未來戰爭的成敗將取決於各方所具有的空間實力」。⁸³俄羅斯在「2000」年制訂的軍事學說中稱：「未來戰爭將以天基爲中心」，「制天權將成爲爭奪制空權和制海權的主要條件之一」。⁸⁴法國前國防部長強調，「加強發展航天技術和衛星偵察能力，與廿世紀六十年代發的核武器具有權重要的戰略意義」。⁸⁵美、俄、法這些論述充分說明了空間戰略的重要地位。

參、空間戰略與國家安全的關係：

國家安全是指國家穩定、沒有危險、不受威脅的狀態。保障國家安全是各個國家制定各種發展戰略的基本目標。國家安全作爲國家的一種生存狀態，是一個發展的概念。傳統的國家安全，是一種單純的軍事安全，它把軍事安全作爲國家安全的主要目標，因而也把軍事手段作爲實現國家安全的主要手段。隨著社會、政治、經濟、軍事，尤其是科學技術的進步，國家安全領域不斷得到拓展。現代國家安全已經成爲在軍事安全基礎上，包括國家政治安全、經濟安全、技術安全乃至環境安全和信息安全等的綜合安全。⁸⁶中共認爲空間以其在國家政治、經濟等各個領域中的獨特地位與作用，使得空間安全不僅已經成爲國家安全體系的重要組成部分，而且實施空間戰略將對國家安全產生巨大而深遠的影響。⁸⁷

一、空間戰略是關乎國家安全與發展的大戰略：

⁸¹ 〈關注空中空間作戰〉，《中國網》，2003年01月24日，<http://www.china.com.cn/chinese/index.htm>

⁸² 美國聯合航天司令部，《長期規劃—2020年設想》，國家高技術航天領域專家委員會譯(北京：國防大學，1998年8月)，頁20-21。

⁸³ 李穎，〈美軍如何空間作戰？〉，《人民網》，2002年12月12日，<http://www.people.com.cn/>

⁸⁴ 〈俄羅斯全力造天軍〉，《環球時報》，2001年4月29日，<http://www.people.com.cn/GB/paper68/>

⁸⁵ 徐偉，〈未來太空戰探析〉，《軍事學術》，2001年9期(2001年9月)，頁51。

⁸⁶ 常顯奇，《軍事航天學》，頁155。

⁸⁷ 常顯奇，〈21世紀天空安全嗎？〉，《人民網》，2001年2月21日，<http://www.people.com.cn>

(一)、空間在國家安全與發展中俱有突出的地位與作用：

空間蘊藏著取之不盡、用之不竭的豐富資源。空間資源已成為人類生存和發展不可或缺的資源寶庫，並且隨著空間技術的進一步發展，必然會有更多的空間資源得到開發與利用，融入到國民經濟和社會生活的方方面面，成為解決人類生存與發展所面臨的資源危機的戰略選擇。空間以其蘊藏著的巨大的政治、經濟、軍事、科技價值，吸引著世界各國不斷加大空間技術研發和應用的投入。目前，參與研發空間技術的國家和地區已達 60 多個，應用空間技術利用空間資源的國家則遍布世界各地，空間的商業應用正速向全球擴展。圍繞空間資源的開發與利用，航天器製造、衛星通信、導航定位、遙感探測、衛星氣象等一大批新興產業的出現，使世界的產業結構、經濟結構發生了深刻的改變。⁸⁸

中共認為獲取巨大的經濟價值和利益，是當今世界各航天大國發展空間技術，研發空間資源的一個重要目的。但自現代空間技術產生的那一天起，奪取空間軍事優勢則成為各航天大國發展空間技術的首選目標。空間技術在軍事上的應用，導致了軍事力量的增強，軍事對抗也因此注入了空間因素。空間力量在現代戰爭中正發揮著越來越重要的作用。⁸⁹

(二)、空間戰略的競爭是國家生存與發展空間的競爭：

第一顆人造地球衛星的發射成功，標誌著人類利用空間新紀元的到來，同時也是世界各國在空間領域競爭的開始。隨後，繼蘇聯載人航天的成功，美國又制訂了雄心勃勃的「阿波羅」登月計劃，歷經十一年，於 1969 年 7 月成功登月。20 世紀 80 年代美國提出俗稱「星戰計畫」的「戰略防衛構想(Strategic Defense Initiative, SDI)」，和蘇聯應對「SDI」挑戰，所提出新的軍事技術發展戰略，⁹⁰以及歐洲「歐瑞加計畫(Euroka)」的制定，⁹¹使空間競爭進入了一個嶄新的階段。

進入 21 世紀，美國從其全球戰略需要出發，企圖通過控制空間來達到控制全球的目的，在世紀之初進行了「施裏弗-2001」及「施裏弗-2」空間戰模擬

⁸⁸ 〈世界各國角逐衛星戰 民用範圍廣泛軍事價值巨大〉，《千龍新聞網》，2003 年 5 月 26 日，<http://www.qianlong.com/>

⁸⁹ 張健志，《爭奪制天權》(北京：解放軍，1989 年 7 月)，頁 78。

⁹⁰ 1983 年 3 月，美國前總統雷根正式對外公佈了「高邊疆戰略論」，針對美國咄咄逼人的「高邊疆戰略」，前蘇聯積極採取對策，發展能夠突破美國戰略防禦系統的進攻性戰略武器系統，並著手研製自己的戰略防禦系統。〈從制陸權到制天權：作戰制權理論的演變歷程〉，《中國國防報網絡版》，2003 年 9 月 2 日，<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/index.html>

⁹¹ 「歐瑞加計畫(Euroka)」是法國前總統密特朗於 1985 年 4 月所提出之「建立歐洲研究協調機構」，執行歐瑞加計畫，以推動西歐國家在微電子、光電子、新材料、高能激光粒子束、超級電腦、人工智慧等領域之合作，具體合作項目超過參百種。歐瑞加計畫設想之具體化，落實速度之快，內容之廣泛，參與國家之多，可說是歐洲版的「星戰計畫」。譚傳毅，《中國人民解放軍之攻與防》(台北：時英，民國 88 年 11 月)，頁 161。

演習，⁹²並不顧各國反對極力推行彈道飛彈防禦計畫。俄羅斯為確保大國地位，制定了新軍事學說，認為要取得未來軍事鬥爭的勝利，必須建立和保持空間優勢，把奪取制天權作為奪取制空權、制海權以及制信息權的先決條件，並於 2001 年 1 月制訂了 2010 年前俄羅斯國家航天計畫。⁹³世界其他各主要國家和地區為能在空間佔有一席之地，也在制訂各自的空間戰略或計畫。中共認為依據世界空間競爭的歷史，證明空間競爭是國與國之間的政治競爭、經濟競爭、科技競爭與軍事競爭，更是綜合國力的競爭，其實質是通過謀求空間戰略優勢獲得國家更大的生存與發展空間。⁹⁴

(三)、空間戰略在國家安全與發展戰略中處於優先發展的地位：

中共認為國家安全與發展戰略在於體現國家的根本利益，應包括國家的政治、經濟、科技、軍事、文化以及外交等各個領域發展的總體方略。⁹⁵而空間戰略綜合體現著國家政治、經濟、科技、軍事、文化以及外交等發展戰略的要求，進而成為國家安全與發展戰略的重要組成部分。空間戰略的目標及重點的確定，

⁹² 2001 年 1 月 22 日開始，美國空軍在科羅拉多州施裏弗空軍基地曾進行了一場規模空前的太空戰模擬演習。演習的代號為「施裏弗-2001」。演習時間設定為 2017 年，假設該演習共分為「紅」、「藍」、「棕」三方，前提是「紅方」(中國)已有可與「藍方」(美國)相匹敵的太空作戰能力，方案是美國憑藉其太空戰爭技術，阻止中國大陸武力解放台灣。演習想定是假設在 2017 年的某一時間，「紅方」首先在「棕方」附近集結了大量軍隊，「棕方」立即向「藍方」提出了支援請求。「藍方」隨即發射了大量預警、監視和通信衛星，形成對「紅方」戰略武器發射場的嚴密監控。雖然美軍沒有公開演習的細節，但據參演的美軍人員透露，「紅」、「藍」、「棕」三方分別代表中國大陸、美國以及台灣。此次演習的目的為：

- 1、考察美航天司令部實現空間控制和使用空間力量這兩大任務所需的必要條件。
- 2、探索對抗敵方先進航空航天能力的辦法，尋求提高情報、監視與偵查能力的途徑。
- 3、評估敵方可能採取的阻撓美國及其盟國使用太空資源的手段。整理自洪兵、梁曉秋、趙德喜，〈美國要打太空戰〉(北京：解放軍，2001 年 9 月)，頁 2-6。及黃志澄，〈關於太空戰的認識與思考〉，《中國空間技術研究院》2003 年 3 月 17 日，<http://www.cast.ac.cn/cbw/GJTK/200306/3.htm>至於「施裏弗-2」太空戰演習，是美國軍方於 2003 年 2 月間實施的一場為期 8 天的旨在測試天基技術的演習。設定的背景仍是 2017 年，此次演習的主題是在以總結「施裏弗-2001」太空戰演習的經驗上，假定「紅方」將利用「藍方」空間系統的弱點的演習。演習的場景是在「藍方」和「紅方」之間展開的一場世界範圍的戰爭，兩方都重視太空系統。演習的內容涉及到新型航天系統(包括天基雷達和改進後的衛星通信系統)的軍事應用。演習的唯一目的就是確定美國軍方在未來數年內如何進行太空作戰。據「施裏弗-2」太空戰演習指揮官約翰·瓦格納表示，太空對指戰員來說已變得如此關鍵，對太空資產的能力和弱點進行考驗的重要性，如同在地球表面進行涉及戰艦、部隊和飛機的軍事演習一樣。詳閱杜元清，〈關於美國太空戰演習—「施裏弗-2」的最新報導〉，《航空周刊》，1526 期(2003 年 3 月 13 日)，

http://www.aeroinfo.com.cn/magazine/aviation_weekly/aviation_weekly.asp

⁹³ 為了和美國對抗，2001 年年初，俄羅斯聯邦安全會議討論並制定 2010 年前俄羅斯聯邦航天發展規劃。規劃決定，俄將對現有的 100 餘顆軍用和民用衛星進行適應新形勢需要的技術改造，並同時研製和發射新的地球大氣海洋觀測和軍用偵察衛星、空間偵察系統，以及最先進的可用於導彈、飛機和艦艇導航定位的導航定位衛星，為「天軍」裝備最最新式的偵察和打擊型衛星及導彈。另為了增強「天軍」的早期預警能力，俄羅斯準備在 3 個防空區內部署 3 部探測距離達 6000 公里、對來襲導彈可提前 25 分鐘預警的超視距雷達；及在 5 個防空區內部署 5 部預警時間達 15 分鐘的相位陣列雷達分系統和 11 個遠端預警雷達系統。鳳才，〈俄羅斯天軍正式上馬—戰略部署搶時間爭奪太空制高點〉，《人民網》，2001 年 6 月 07 日，<http://www.people.com.cn>

⁹⁴ 常顯奇，〈空間戰略與國家安全〉，頁 14。

⁹⁵ 軍事科學院戰略研究部編，《戰略學》(北京：軍事科學，2001 年 10 月)，頁 18。

以及為達成空間戰略目標所作的戰略部署和制定的戰略措施，都必須置於整個國家安全與發展戰略體系之中，以國家安全與發展戰略為依據。同時，空間戰略的實施，對提高國家的綜合國力和國際社會地位，促進社會經濟增長，帶動國家高、新科技的發展，確立國家的軍事戰略優勢，最終實現國家安全與發展戰略目標，發揮著整體的、綜合性的無可替代的作用，因此，空間戰略應處於舉足輕重和優先發展的地位。⁹⁶

二、空間戰略對國家安全的重大影響：

(一)、空間戰略的實施拓展了國家的戰略空間範圍：

人類社會的發展歷史證明，隨著科學技術的進步，人類活動的空間由陸地到海洋，再到空中，而國家戰略空間的範圍也隨之不斷得到拓展。空間技術的興起與發展，又使國家的戰略空間範圍延伸到空間，形成了天地一體化的、全球性的、多維的戰略空間。新的戰略空間的拓展，為每一個國家提供了新的發展機遇。中共認為空間作為新的戰略空間，不專屬於任何國家，每一個國家都有自由進入空間的權利；優先進入者不僅能拓展本國的戰略空間，而且將利用其所具有的空間優勢，取得在國際政治、經濟、科技、軍事以及外交鬥爭中的主動權。空間既是軍事上的「制高點」，又是國家安全的「高邊疆」。⁹⁷為爭奪新的戰略空間，許多發展中國家，儘管經濟、技術基礎並不雄厚，但也在積極謀劃本國的空間技術發展。美俄對空間的壟斷已被打破，多極化格局正在形成，空間安全形勢日趨複雜。

(二)、空間戰略的實施增強了國家的戰略威懾能力：

國家戰略威懾一般指軍事力量的非戰爭運用。這種方式運用得當，可以達到「不戰而屈人之兵」的目的。而隨著新世紀的到來，威懾的地位更顯重要，它不僅可以達到預期的戰略目的，實現國家的戰略目標，爭取應有的國際地位，維持有利於國家發展的外在環境，而且可以減少消耗和破壞，是新世紀軍事鬥爭的主要手段，甚至成為某些軍事家所追求的最完美戰略。空間威懾的出現是空間技術發展的產物。⁹⁸1999年7月美國國防部頒布的「航天政策」中指出：「擁有進入和利用空間的能力是美國重要的國家利益」，並首次提出了「空間威懾作用」的新概念，認為「空間力量對形成美國武裝力量的威懾態勢是整體性的」，而且「萬一在威懾失效的情況下，空間力量也能對美國軍事力量的總體效能做出貢獻」。因此，中共認為空間戰略的實施可增強國家的戰略威懾能力。⁹⁹

⁹⁶ 洪兵、梁曉秋，〈關於空間戰略理論的幾個基本問題〉，《中國軍事科學》，15卷1期(2002年2月20日)，頁26。

⁹⁷ 〈北京軍事專家評估領太空制高點〉，《中華網》，2003年10月16日，<http://www.china.com/>

⁹⁸ 李津軍、單玉泉，〈空間威懾戰略芻議〉，《中國軍事科學》，15卷1期(2002年2月20日)，頁19。

⁹⁹ 轉引自馮書興、崔洋，〈美俄空間戰略初探〉，頁49。

(三)、空間戰略的實施改變了戰爭的形態：

中共認為空間技術和信息技術的發展及其在戰爭中的運用，已經或正在改變著現代戰爭的形態。現代戰爭已經成為陸、海、空、天、電一體化戰爭，戰場空間從陸地、海洋、空中延伸到了空間。空間力量的發展導致了新的作戰形成一天戰和新的軍種一天軍的出現，並因此而引發了一系列全新的戰場觀念、時空觀念、力量觀念、戰法觀念、作戰效益觀念和勝負觀念等。¹⁰⁰爭奪制天權的鬥爭使未來戰爭對抗性更加突出，奪取制天權已經成為奪取制信息權，奪取制空權和制海權，進而爭得戰爭主動權的關鍵。現代戰爭是信息化戰爭，制勝的第一要素是獲取信息，控制信息是高技術戰爭的第一制高點。¹⁰¹航天裝備作為現代戰爭的空間信息平台，具有實時精確的導航定位、高分辨率的遙感圖像、高精度的天氣數據、及時的導彈預警和可靠的大容量通信等能力，提昇了戰場的「透明度」，拓寬了戰場信息的「通道」，提高了戰場指揮控制和聯合作戰能力。隨著時間的推移，以空間為主要戰場，以空間力量為主要力量，以反衛星戰、反導戰為主要作戰樣式的天戰，將在不久的未來出現。實施空間戰略有助於提高國家防禦能力，打贏未來高技術戰爭，以保衛國家安全。¹⁰²

(四)、空間戰略的實施帶動了高新科技的發展：

空間技術被列為 20 世紀影響人類社會進步和文明生活的重大科學技術之一。空間技術與一航技術相比，有其高度的綜合性。它集宇宙學、氣象學、物理學以及電子技術、自動化技術、遙感技術、計算機技術等眾多學科與技術於一體。人類開發宇宙空間，實施空間戰略，更帶動了這些學科、技術以及相關工業的發展與創新。空間技術的發展，不僅有其他學科及技術發展利用空間所沒有的獨特條件(例如可在空間完成許多在地球表面無法完成的研究實驗)，而且還形成了諸如衛星氣象學、衛星海洋學、空間物理學、空間生物學、空間材料工藝學等眾多新興的學科，推動和拓展了人類對自然界認識和諸如人類起源、宇宙生成等重大基礎理念論問題的研究。同時，由於空間戰略的實施對國家政治、經濟、軍事、文化等領域帶來的影響，也推動了社會科學、人文科學乃至軍事科學的發展。美國「阿波羅」登月計畫的實施，和「戰略防衛構想(Strategic Defense Initiative, SDI)」的制定，無不對帶動美國科學技術的整體水平的提高，保持美國在世界的科技領先地位起到了極大的作用。¹⁰³

(五)、空間戰略的實施提高了國民經濟的競爭能力：

科技術特別是高新技術是當代社會和經濟發展的決定性因素。進入知識經濟

¹⁰⁰ 李大光，《太空戰》(北京：軍事科學，2000 年 11 月)，頁 146。

¹⁰¹ 李大光、萬水獻，〈從制陸權到制天權：作戰制權理論的演變歷程〉，《新華網》，2003 年 9 月 2 日，<http://xinhuanet.com/>

¹⁰² 李賀春、陳有榮，《天戰：未來可能爆發的新樣式戰爭》，《解放軍報網絡版》，2001 年 1 月 17 日，<http://www.pladaily.com.cn>

¹⁰³ 常顯奇，《軍事航天學》，頁 157。

時代，一些發達的工業國家將發展高新技術列為國家經濟發展的戰略重點，大力發展具有高附加值的高新技術產業。作為當今高新技術發展的重要領域，空間技術及其產業的發展，以及在促進國家經濟成長中的重要作用，已日益受到各國的重視。中共認為空間技術的發展，使經濟結構、社會結構以及人類社會生活發生了巨大變化。空間信息系統可迅速、準確、全面地獲取和傳輸市場信息，使國家政府或企業可依據全球經濟狀況，對勞力、資金、生產、市場的分布進行調整；為能加強對土地資源、水資源和環境資源的監測和保護，可利用空間技術對自然災害進行監測、評估與預報，並有效利用現有資源，以減少自然災害帶來的損失；空間產業化的發展，為空間領域及其相關領域創造更多的就業機會和經濟效益，帶動和促進相關產業，並且由於空間技術對新技術、新材料和新工藝不斷提出新的需求，更加速了基礎產業結構向高層次轉化，而促進國家經濟建設的發展。¹⁰⁴

第三節 中共「空間作戰」之樣式

隨著空間軍事化和商業化的發展，空間已成為維護國家安全和國家利益所必須關注和佔據的關鍵區域；空間是可以對從 C4ISR 至精準攻擊等軍事活動提供廣泛支援的領域，若干技術如光電技術、雷達成像、即時通聯、抗干擾通信等，都在空間軍事任務中扮演主要角色，使空間成為現代戰場的「制高點」。¹⁰⁵所以戰場空間已經從陸、海、空進一步延伸到外太空，未來戰爭將是陸、海、空天一體化的戰爭，沒有強大的航天力量，遂行空間作戰，不但無法控制「制高點」以獲取「制天權」，還將嚴重削弱制空權和制海權，甚至可能因最終喪失戰爭的主動權而不能保證國家安全。

壹、「空間作戰」的定義和發展：

一、空間作戰的定義：

空間作戰（space operation）的概念，最早出現於 1971 年美國空軍頒佈的 AFM1-1 號條令中。該條令認為：「空間作戰是指包括空間控制（space control）、力量加強（force enhancement）和空間支援（space support）等在內的一系列作戰行動」。¹⁰⁶這一概念提出後，各國軍事學術界相繼對空間作戰問題展開了廣泛的研究，並從不同角度對空間作戰提出了多種解釋。

（一）、美軍的界定：¹⁰⁷

¹⁰⁴ 整理自王慶躍，《挑戰太空》（珠海：珠海，2002 年 10 月），頁 253-263。

¹⁰⁵ 廖宏祥，〈中共的太空科技發展〉，收錄《2003 台海戰略環境評估》，曾章瑞主編（台北：國防大學國家戰略研中心，民國 92 年 1 月），頁 245。

¹⁰⁶ 軍事科學院外國軍事研究部編譯，《美國空軍條令 AFM-1 美國空軍航空航天基本理論》（北京：軍事科學，1994 年 8 月），頁 23。

¹⁰⁷ 轉引自李穎，〈美軍如何空間作戰？〉，《人民網》，2002 年 12 月 12 日，<http://www.people.com.cn/>

美軍多從分析作戰任務的角度來界定空間作戰的概念。根據 1998 年 8 月美國空軍頒佈的條令「空間作戰」和 2000 年 1 月參謀長聯席會議擬定的「聯合條令——空間作戰的戰術、技術和程序」，美國軍方目前對空間作戰的權威定義是：「包括空間戰鬥(含空間控制和力量運用)、戰鬥保障(主要指力量加強)、空間支援(含航天器發射、在軌維護等)在內的一系列作戰行動或軍事活動皆謂之空間作戰」。美國國防部在 1983 年的有關 SDI 官方文件中，明確揭示了美軍空間作戰的四種作戰類型：¹⁰⁸

1、進攻性反空間作戰：

即對敵實施主動攻擊，以削弱、破壞、摧毀敵人的空間力量。進攻性反空間作戰使用軟殺和硬殺傷兩種手段達到欺騙、中斷、拒止、剝奪、摧毀五個目的。

2、防禦性反空間作戰：

即採用主動防禦和被動防禦的方式，確保美國空間力量免遭敵方攻擊或干擾。其中，主動防禦是指探測、跟踪、識別、截擊敵人的空間力量與彈道導彈；被動防禦是指利用偽裝、隱蔽、欺騙、機動、分散等措施確保空間力量的安全。

3、對地攻擊作戰：

即使用航天裝備對敵空中或地面重要目標實施攻擊。

4、力量加強作戰：

即以空間偵察監視、導彈預預警、導航定位、空間通信等系統增援陸、海、空等作戰力量為目的的作戰行動。

(二)、蘇／俄軍的界定：¹⁰⁹

蘇軍認為，空間作戰是在國家最高軍事指揮機關領導下，使用空間武器及空間軍事系統，抗擊敵空間武器及空間軍事系統，以削弱敵人的空間力量、奪取制天權為目的的作戰行動的總和。

蘇聯解體後，俄軍充分意識到「空間力量在很大程度上決定俄羅斯的大國地位」，因而始終沒有間斷對空間作戰理論的研究。俄軍認為空間作戰是指利用空間力量支援己方武裝部隊順利遂行作戰任務，以及與敵方在空間進行攻防對抗等一系列軍事行動。空間作戰的任務，主要由打擊（地面目標）、攔截（航天器）、偵察、通信、電子對抗、預警、測地、氣象、搜索救援、控制、核爆炸探測、導航、輻射預測和運輸等十四項基本任務構成。空間力量不僅可以獨立遂行作戰任

¹⁰⁸ 轉引自廖文中，〈中共組建「天軍」發展星戰〉，收錄《廟算台海 新世紀海峽戰略態勢》，林中斌主編(台北：台灣學生，民國 91 年 12 月)，頁 471-472。

¹⁰⁹ 轉引自洪兵、梁曉秋，〈關於空間戰略理論的幾個基本問題〉，頁 24。

務，而且可以參力與其他軍種密切配合的聯合作戰。

(三)、共軍的界定：

對於空間作戰的界定，中共有關軍事學術機構及學者也進行了大量、深入的探討。根據中共解放軍軍事科學院所編「中國人民解放軍軍語」，空間作戰的定義為：「亦稱天戰。是敵對雙方主要在外層空間進行的軍事對抗活動。包括外層空間的相互攻防行動」。¹¹⁰，另 1993 年出版的「中國軍事百科全書·戰爭、戰略分冊」中對天戰的定義是：「敵對國家在外層空間進行的軍事對抗，亦稱空間戰或太空戰。包括外層空間的軍事攻防行動，由外層空間攻擊空中或地面目標的行動，以及由地面或空中實施的、目的在於破壞航天系統使之失效的行動」。¹¹¹

綜上所述，空間作戰是敵對雙方主要在空間進行的軍事對抗活動，其實質是，敵對雙方以空間力量為主要作戰力量，以空間為主要戰場，為爭奪、保持和利用制天權而進行的一系列作戰行動。它屬於戰爭的某一局部乃至戰爭的全局，其成敗直接影響戰爭的進程和結局。

二、空間作戰的發展歷程：

空間作戰隨著戰爭實踐的發展而發展。縱觀歷史，其發展歷程大體可分為三個階段：即萌芽階段、形成階段和發展階段。

(一)、萌芽階段——從 20 世紀 50 年代中後期到 80 年代中期：

20 世紀 50 年代至 80 年代，正是美、蘇激烈對抗的冷戰時期，空間力量的發展也與冷戰有著密切的關聯。此時美、蘇兩國的空間力量主要是支援國家的核威懾戰略，其主要目的有三：¹¹²

1、為防禦核子攻擊提供早期預警，並設想從空間對敵方彈道導彈實施攔截；如美國於 1983 年提出俗稱「星戰計畫」的「戰略防衛構想(Strategic Defense Initiative, SDI)」，計劃在空間建立一道防禦屏障（該計畫後因政治、經濟、科技等因素未能實現）。

2、為核武器攻擊提供偵察、導航、通信、氣象等信息保障，確保核攻擊的準確性和有效性。

3、為國際核武器查核行動提供監視、探測手段，有效控制核擴散，以維持世界的核穩定。可見，空間力量實際上成為了核威懾力量的延伸。

¹¹⁰ 人民解放軍軍事科學院編，《中國人民解放軍軍語》（北京：軍事科學，1997 年 5 月），頁 17。

¹¹¹ 國防大學主編，《中國軍事百科全書—戰爭、戰略分冊》（北京：軍事科學，1993 年 8 月），頁 96。

¹¹² 整理自蘇恩澤，《天軍橫空》（北京：軍事科學，2001 年 4 月），頁 79-83。

這一時期的空間力量主要運用於戰略層次，不僅支援大國的核威懾戰略，而且在一定程度上滿足了常規戰爭諸如第四次中東戰爭和英阿福克蘭對戰場信息的需求，有效地增強了參戰部隊的作戰效能，¹¹³空間作戰的雛形已呈現於世人面前。

(二)、形成階段——從 20 世紀 80 年代後期至 90 年代後期：

從 20 世紀 80 年代末至 90 年代中後期，空間力量不僅在種類、規模上得到了較大的發展，而且在技術性能與戰術效能上獲得提昇，具備了較強的戰場信息支援、保障能力，並在幾場高局部戰爭中得到較大規模的實際運用。特別是在 1991 年的波灣戰爭中，以美國為首的多國部隊動用了 70 餘顆衛星，實施了空間偵察監視、導彈預警、導航定位、通信中繼、氣象觀測等多方面的信息支援、保障，為多國部隊的勝利做出了巨大貢獻。¹¹⁴

隨後美軍依據波灣戰爭的經驗，進一步加強了空間力量的建設。在 1999 年科索沃戰爭中，以美國為主的北約空間力量對於作戰行動的支援，無論是從程度上還是從效果上，都較海灣戰爭有了較大的提高。¹¹⁵美軍指出：「科索沃戰爭，確實是一場從空間發動的戰爭。在科索沃戰爭中，我們的空間信息支援達到了一個全新的高度。眾所周知，在沙漠風暴行動中，很多人抱怨空間支援沒有深入到戰役、戰術層次，而我們這次行動在這一方面有了很大改進」。¹¹⁶

¹¹³ 例如 1973 年的第四次中東戰爭，因埃及軍隊突破「巴勒夫」防線，致以色列在西奈半島方面戰況吃緊，當時以色列已把 2 萬噸的核彈頭裝上「杰里科」地對地導彈，準備對埃及實施核武攻擊。後美國使用「大鳥」間諜衛星發現在埃及第二、三軍團間之結合部，也就是「提姆薩湖」與「大苦湖」之間，有一寬達 10 公里之空隙，並且以通信偵察截獲大量埃及軍事情報；美國將此情報提供以色列，使以色列得以施行「大苦湖」作戰，截斷埃及軍之補給線，最後迫使埃及不得不停戰。另福克蘭(馬爾維納斯)群島戰爭期間，英國特遣部隊司令官的各種作戰命令，全是透過衛星下達的；此外阿根廷以飛魚導彈擊沉英國「雪菲爾」號驅逐艦，是以蘇聯海洋監測衛星提供該艦位置之數據完成的。轉引自〈中共奮起直追發展太空戰〉，《新華網》，1999 年 12 月 28 日，<http://xinhuanet.com/>及什石磊、孫欣榮、閻揚揚，〈神箭搏蒼穹〉，《東方網軍事》，<http://www.mil.eastday.com/>

¹¹⁴ 龔念曾，〈海灣危機中的美國軍事航天系統〉，《現代軍事》，171 期(1991 年 4 月)，頁 53。

¹¹⁵ 科索沃戰爭期間，美國與歐洲提供許多太空系統參與支援、計畫和執行空中攻擊，其中最關鍵的為提供圖像支援的美國機密衛星，包括：1、國家偵察室(National Reconnaissance Office, NRO)所屬的可直接傳輸各種資料的衛星，此系統的接收設備設置於空軍第 31 遠征聯隊之戰術整合計畫(Tactical Integrated Planning, TIP)中心內(該中心位於義大利的維安諾空軍基地)。2、提供解析度達 1,000 呎之氣象圖的國防氣象支援計畫(Defense Meteorological Support Program, DMSP)衛星。3、使 B-2 轟炸機持續精準投擲 GBU-31 聯合直接攻擊彈藥(joint direct attack munition, JDAM)之全球定位系統衛星群。4、國家偵察室的各種資料中繼與信號情報太空飛行器。此外另有 NATO-4 通信衛星、英國的天網(Skynet)衛星、法國西納庫斯(Syracuse)通信衛星系統、美國的國防衛星通信系統(Defense Satellite Communications System, DSCS)衛星與超高頻(ultra-high-frequency, UHF)衛星。Craig Covault, "Military Space Dominates Air Strikes," *Aviation Week and Space Technology*, (29 March 1999), pp. 31-32.

¹¹⁶ Benjamin S. Lambeth, *NATO's Air for Kosovo: A Strategic and Operational Assessment* (Santa Monica: RAND, 2001), p. 131.

(三)、發展階段——從 20 世紀 90 年代末至今：

在經過 20 世紀 90 年代幾場高技術局部戰爭後，世界各國更加清醒地認識到空間力量的地位和作用。為謀求新的戰略優勢，各國相出台了國家空間軍事展規劃。

1998 年 4 月，美國提出了未來空間作戰的四大作戰概念：控制空間、全球交戰、全面力量集成、全球伙伴關係。該理論特別強調應充分利用一體化空間力量，進行以空間為基地的彈道導彈防禦和從空間攻擊各種航天器、彈道導彈、飛機、艦船及陸地高價值目標。¹¹⁷美國為適應未來空間作戰的需要，於 1999 年底將空間作戰指揮中心和空間與指揮控制局合併為空間指揮、控制、通信、情報、監視與偵察中心，由空間司令部直接領導。¹¹⁸進入 21 世紀後，美軍為了有效控制空間，進一步確保其軍事優勢，相繼於 2001 年 1 月及 2003 年 2 月舉行了代號為「施裏弗 2001」及「施裏弗-2」的空間作戰模擬演習，而且美國總統布希於 2001 年 12 月 13 日公開宣布退出 1972 年美蘇兩國簽定的反導條約，以利其建立和部署反彈道飛彈防禦系統，這進一步表明了美國準備進行全面空間作戰的決心。¹¹⁹

而在 2003 年 3 月伊拉克戰爭期間，美軍更在空間部署了 100 多顆衛星，可以說這是近期幾場高技術局部戰爭中最多的一次部署。這些衛星不僅實現了戰場資訊的即時傳輸，而且實現了資訊向作戰能力的迅速轉化。整個戰爭期間，戰場上 90% 以上的資訊是衛星提供的，美軍參戰的戰鬥機和轟炸機在赴目標區的飛行途中，通過衛星直接接收情報中心發出的即時資料，並對導彈的制導資料進行適時修正和更新，從而提高了打擊的靈活性和隨機選擇性，戰鬥效果明顯提高。由於軍事航天武器裝備的強有力支援，美軍對伊拉克的軍事和戰略目標實施了不間斷的精確打擊，而正是由於其掌握了「制太空權」，所以才始終掌握了這場戰爭的主動權。¹²⁰

目前，俄羅斯已將國家安全置於國家戰略的優先地位，將空間優勢作為確保國家安全的重要手段。為了確保在未來戰爭中獲取空間優勢，俄軍在大力發展空間進攻性武器和完善其空間作戰理論的同時，並於 2000 年制定俄羅斯軍事改革方案，計劃用 2—3 年的時間在原戰略火箭軍空間部隊和反導彈空間部隊的基礎上，正式組建了航天部隊，直接隸屬於俄軍總參謀部指揮；¹²¹其主要任務一是負

¹¹⁷ 轉引自馮書興、崔洋，〈美俄空間戰略初探〉，頁 47。

¹¹⁸ 魏晨曦，〈美國天軍情況簡介〉，《中國航天》，2001 年第 8 期(2001 年 8 月 19 日)，http://www.spacechina.com/index.asp?modelname=htzz_gd

¹¹⁹ 〈美導彈防禦系統的演變〉，《香港文匯報》，2002 年 12 月 19 日，<http://www.wenweipo.com/>

¹²⁰ 〈伊拉克戰爭：美軍的主動權來自於「制太空權」〉，《東方網》，2003 年 4 月 25 日，<http://mil.eastday.com/>

¹²¹ 〈俄羅斯全力造天軍〉，《新華網》，2001 年 4 月 29 日，<http://xinhuanet.com/>

責軍用衛星的發射工作，二是負責對敵方的太空武器系統進行打擊。¹²²俄國總統普京還承諾，在美國一意孤行地搞導彈防禦系統的情況下，「俄羅斯再窮也不能窮空間作戰部隊」，今後國防開支將置重點於航天事業的發展，以確保「空間作戰部隊得到合理而足夠的經費支持」。¹²³

回顧歷史可以發現，空間作戰的發展非常類似於 20 世紀上半葉空中作戰的發展。空中作戰經歷了三個主要階段，即從信息支援作戰(例如提供偵察與通信等)發展到空中格鬥，最後發展到向戰場上投入戰略性力量。這一戰爭演變的規律也同樣適用於空間作戰。目前，空間作戰正處於作戰的第一階段，即主要為陸、海、空等作戰力量提供信息支援，這在近期幾場高技術局部戰爭中已經得到了充分驗證。按照當前美俄兩國的戰略構想，下一步空間作戰將向第二階段邁進，即爭奪制天權。到 2020 年—2030 年前後，空間作戰有望進入第三階段。屆時，從空間對陸地／地下、海上／水下和空中投入戰略性力量，打擊敵重要戰略、戰役目標將成爲可能。¹²⁴

貳、中共「空間作戰」的主要樣式：

中共的「空間作戰」樣式，按其航天裝備發展的現況及作戰目的，現階段可實施的作戰樣式以「空間信息支援作戰」爲主：

一、空間信息支援作戰的概念：

中共的空間信息支援作戰，是指利用空間信息獲取和傳輸系統、空間導航定位系統，從空間爲陸、海、空等作戰力量提供偵察監視、導彈預警、通信中繼、導航定位、氣象觀測、大地測繪等信息支援的作戰行動。其目的是增強己方陸、海、空等作戰力量的情報搜集、指揮控制和快速反應能力。由於受空間技術和新概念武器發展等客觀條件的制約，空間信息支援作戰是目前空間作戰的主要作戰樣式，其巨大的作用已在波灣戰爭和科索沃戰爭等高技術局部戰爭中得到充分的展示。¹²⁵

二、空間信息支援作戰的主要行動：

(一)、空間偵察監視：

空間偵察監視，是指利用空間偵察衛星及目標監視系統，對戰場中的各種目標進行偵察、監視、跟踪，以獲取重要作戰信息的一系列作戰行動。¹²⁶由於空間

¹²² 龐之浩，〈俄羅斯的天兵天將〉，《兵器知識》，194 期(2003 年 12 月)，頁 38。

¹²³ 曼朵，〈普京組建天軍抗擊美國 NMD〉，《人民網》，2001 年 2 月 2 日，<http://www.people.com.cn>

¹²⁴ 照煒渝，〈俄羅斯組建航天部隊〉，《中國航天》，2001 年第 7 期(2001 年 7 月 19 日)，http://www.spacechina.com/index.asp?modelname=htzz_gd

¹²⁵ 王瑤、石純民，〈關注「太空信息戰」〉，《國防報》，2002 年 12 月 19 日，版 3。

¹²⁶ 賈俊明、李力鋼，《太空武器與戰爭》(北京：國防工業，1997 年 8 月)，頁 54-55。

偵察監視系統具有速度快、範圍廣、限制少(不受政治、地理和氣候等條件的限制)，可定期或連續監視同一地區等特點，因而，在未來作戰中，中共認為有效地實施空間偵察監視，可使各級指揮官能即時、全面地掌握敵方的狀態，準確判斷出敵方的作戰企圖，進而有助於已方作戰計畫的策定。¹²⁷

空間偵察監視的主要作戰行動包括：

1、戰場動態監視：

其主要任務是掌握敵裝甲、火炮、車輛等之調動和配置，工事的構築和指揮所的開設，防空設施和導彈武器系統的部署，飛機類型及其轉場，監視戰場整備情況和形勢的變化，以能掌握敵方兵力和作戰能力。¹²⁸

2、電子偵察：

其主要任務是通過跟踪、搜集敵電子、雷達及無線電參數，確定敵地面防空雷達、反導彈雷達、軍用電台的精確位置、信號特徵和作用距離，並可驗證可見光和紅外成像偵察的情況，以便對其進行干擾、摧毀。¹²⁹

3、海洋監視：

其主要任務是通過目標成像和截獲艦艇上的雷達、通信和其他無線電設備發出的信號，進行綜合處理，實現對海面船艦、浮動基地的探測與跟蹤，及對海岸地勢、海平面升降變化、海面溫度、颱風形成、風力風向、海流和海冰分布等進行測定。¹³⁰並對雷達偵測不到的遠距離海上船隻甚至潛艦進行探測、跟蹤、定位和識別。¹³¹

(二)、空間導彈預警：

空間導彈預警，是指利用空間導彈預警系統，從空間探測、發現、跟踪彈道導彈的發射與飛行，儘早發佈導彈來襲警報、預測其彈道和彈著點的作戰行動，是實施彈道飛彈早期預警不可缺少的手段。¹³²對於彈道飛彈的攻擊，若採用常規預警方式，如遠程警戒雷達預警、預警飛機預警等，將難以提供早期預警信息，這主要是因為受到地面雷達死角和飛機航程、滯空時間長短等條件的限制。而空間預警方式與常規預警方式相比，具有十分明顯的優勢：一是空間平台的軌道較高，不受任何地理條件的限制，探測範圍很廣；二是由於採用多星組網方式，可對某一特定地區或全球進行持續不間斷的探測；三是由於採用光電探測方式，可不受氣象條件的限制，進行全天候監測。中共認為隨著各種彈道導彈威力的增大

¹²⁷ 俞曉鵬，《21世紀戰爭趨勢》(北京：新華，2002年1月)，頁82-83。

¹²⁸ 于新華，〈軍用航天器發展的回顧〉，《現代軍事》，275期(1999年12月)，頁11。

¹²⁹ 王慶躍編，《挑戰太空：航天技術》，頁36。

¹³⁰ 〈大立發展海洋衛星事業〉《新浪網》，2003年9月3日，<http://www.sina.com.cn>

¹³¹ 亓樂毅，〈海洋衛星順利升空 中共衛星觀測體系齊全〉，《中時電子報》，2002年6月2日，<http://news.chinatimes.com/>

¹³² 林聰榕、徐飛，《世界航天武器裝備》(長沙：國防科技大學，2001年1月)，頁109。

和突防性能的提高，實施空間導彈預警，對提高己方部隊的防護能力將發揮越來越重要的作用。¹³³

(三)、空間通信中繼：

空間通信中繼，是指利用空間通信中繼系統，為陸地、海上和空中的各種固定、機動的通信接收站和各種航天器提供信息傳輸的作戰行動。空間通信中繼的主要特點是：¹³⁴1、通信中繼平台處於較高的空間軌道，通信覆蓋範圍廣，並能克服各種地形障礙。2、通信頻率高，通信容量大，可滿足廣大用戶對通信需求。3、通信頻帶很寬，可提供寬頻通信，因而具有較好的保密和抗干擾性能。4、受氣候等自然條件影響小，通信質量優良。5、保障簡單、抗毀性強，可實現真正的多址通信。

中共空間通信中繼的主要任務是確保在最高統帥部、戰役指揮部、各軍兵種指揮部和所屬部隊之間進行快速、可靠、保密的戰場信息傳送，使作戰體系中的各個子系統聯結成爲一個有機的整體，能有效發揮各軍兵種的整體作戰效能。¹³⁵

(四)、空間導航定位：

空間導航定位，是指利用衛星導航定位系統為陸地、海上、空中的作戰單位，提供導航定位的作戰行動。空間導航定位的特點主要表現在：¹³⁶1、定位精度高，可進行無源動態定位。2、用戶容量大，無源用戶數量理論上不受限制。3、可進行全天候、全天時的導航定位服務，能提供實時或近實時的導航定位信息。

中共空間導航定位的主要任務是：¹³⁷1、為遠程精確打擊武器提供導航定位支援，以提高武器裝備的作戰效能，使陸、海、空等作戰力量可在遠距離對敵實施精確打擊，這不僅提高了打擊效果，還減少了己方作戰人員的傷亡和武器裝備的損失；為指揮自動化系統提供精密授時服務。2、為各級部隊提供精確的方位、速度等信息，使各級部隊在夜間、濃霧等環境中實施準確、迅速、及時的機動，以確保在最適當的時間和地點對敵形成決定性的優勢，從而一舉擊敗敵方。

(五)、空間氣象觀測：

空間氣象觀測，是指利用衛星氣象監測與預報系統，從空間對地球表面進行氣象觀測的行動。其主要的任務是通過對地球及其大氣層進氣象觀測，獲取戰場氣象資料，預報天氣的發展與變化，可為各級作戰部隊提供氣象保障。¹³⁸空間氣

¹³³ 李大光，《太空戰》，頁 313-314。

¹³⁴ 李德順，〈軍事衛星及其運用〉，《現代軍事》，174 期(1991 年 7 月)，頁 54。

¹³⁵ 常顯奇，《軍事航天學》，頁 291。

¹³⁶ 童鎧，〈中國導航定位衛星系統的進展〉，《解放軍報網絡版》，2000 年 11 月 1 日，<http://www.pladaily.com.cn>

¹³⁷ 蘇恩澤，《天軍橫空》，頁 71-72。

¹³⁸ 〈中國氣象衛星業務應用步入穩定運行階段〉，《中國航天》，2002 年 5 月 16 日，

象觀測系統按其軌道可分為兩大類：「太陽同步軌道氣象觀測系統」和「地球靜止軌道氣象觀測系統」。前者每天可對同一地區進行兩次氣象觀測，並可獲得全球的氣象資料；後者可對全球五分之一的區域進行連續的氣象觀測。¹³⁹中共認為由於高技術武器裝備對氣象環境的敏感程度非常高，因此，在未來作戰中，上至各種作戰計畫的制定和執行，下至每個作戰目標的確定，以及使用何種作戰武器對敵目標實施攻擊，都離不開空間氣象觀測系統的信息支援。¹⁴⁰

(六)、空間大地測繪：

空間大地測繪，是指利用衛星測繪系統，對地球重力分佈、地磁場分佈、地球的形狀以及地球表面的地理信息實施測繪的作戰行動；可為作戰部隊提供地球形狀、地球重力場、地磁場分布狀況等資料，用以提高各種精確制導武器的技術性能；測定地面戰場表面各種目標的位置、高度和地貌，從而繪製出詳細、精確的軍用地圖。¹⁴¹大地測繪衛星運行軌道高，速度快，特別是它不受國家領空、領海的制約，因而它不僅可提供其他測繪手段無法獲取的大地信息，而且精度高、時效性強。這對於各級作戰指揮人員研究戰場地理情況和制定作戰計畫，以及提高洲際彈道導彈、潛射導彈和巡航導彈打擊目標的命中率等，都具有至關重要的作用。¹⁴²

第四節 小結

中共對亞太地區的總體戰略，可以簡單地概括為「穩定週邊，立足亞太」，這一戰略的基本內容，就是遵循睦鄰友好原則，在和平共處五項原則基礎上，積極發展與亞太國家友好關係，創造良好週邊環境，立足亞太，走向世界。在此基礎上，中共提出了「中國自身的穩定與繁榮，週邊地區的和平與穩定，與亞太各國開展、對話與合作的」戰略目標。中共的亞太戰略有三個重要的基石，那就是：第一：保持中共自身的穩定和發展。第二：樹立以互信、互利、平等、合作為核心的新型安全觀。第三：加強與亞太各國的經濟與安全合作。以此三基石所規劃的中共亞太戰略主要內容為：(一)、維護國家主權，實現國家統一。(二)、促進自身繁榮，增強綜合實力。(三)、保持週邊穩定。(四)、奉行獨立自主不與大國結盟。(五)、武裝力量的規模必須能保衛國家的安全和利益。

雖然冷戰結束或許對中共而言壓力減輕了，但中共仍認為其大環境仍存有不穩定因素，主要的因素為：(一)、在地緣結構上周邊國家存在不穩定的因素，主

<http://www.spacechina.com/index.asp?modelname=index>

¹³⁹ 詳見本文第三章第二節——中共太空系統之整體發展與運用。

¹⁴⁰ 常顯奇，《軍事航天學》，頁 292。

¹⁴¹ 王慶躍編，《挑戰太空：航天技術》，頁 41-42。

¹⁴² 〈中國搶佔衛星定位地形做真等高技術領域優勢〉，《科技日報》2002年12月13日，<http://www.stdaily.com/>

要是朝鮮半島的不穩定及印巴之間的爭執；另外是面臨軍政力量逐漸上昇的日本之挑戰；而俄羅斯現階段雖因面對北約東擴及經濟衰弱等問題，而與中共加強戰略關係，但基於地緣政治及歷史因素，有可能重新視中共為戰略對手。(二)、在領土主權爭議方面，存在南海及台灣兩個最突出的問題，尤其是在台灣問題方面，因有美國的介入而更難以解決。(三)、中共綜合國力的上升，使美國將其視為潛在的對手，因此在與美國關係的發展上從存在不穩定的因素。上述這些因素將影響中共新世紀戰略的建構。

雖然中共在大環境上面臨不穩定的因素，仍認為和平與發展依然是當今世界的主题，世界多極化和經濟全球化趨勢的深入發展，只要從國家的根本利益和亞太地區客觀實際出發，並善於總結歷史的經驗與教訓，就一定能夠找到實現亞太戰略目標的正確途徑。而中共目前實現其後冷戰時期亞太戰略之途徑為：(一)、推動政治多極化進程。(二)、建立穩定的大國關係。(三)、加強區域經濟合作。(四)、參加地區安全合作。(五)、堅決反對分裂勢力。(六)、實現國防現代化。

而其所發展之「空間戰略」，在實現亞太戰略所扮演之角色為：(一)、以太空發展在亞洲起帶頭作用。(二)、以航天事業深入多元化的國際合作。(三)、以航天發展促進社會現代化。(四)、以航天科技促進解放軍的轉型。

中共認為「空間」作為維護國家安全與利益的「高邊疆」和綜合國力新的增長源，在國家安全與發展中的地位越來越突出。縱觀人類歷史，那些能有效的從人類活動的一個領域轉入另一個領域的國家，總是能獲得巨大的優勢，所以當今世界，誰能最有效地進入空間領域，也就能獲取巨大的戰略優勢。二十一世紀是人類全面走向空間，開發和利用空間的世紀，世界各主要國家都在相繼制定各自的「空間戰略」，競相搶佔空間這一戰略制高點，因此，空間戰略應置於國家安全與發展戰略的優先地位，空間戰略的制定與實施，對於帶動高新科技群發展，提高國民經濟競爭能力，打贏未來高技術戰爭，保衛國家安全，具有十分重大的現實意義。

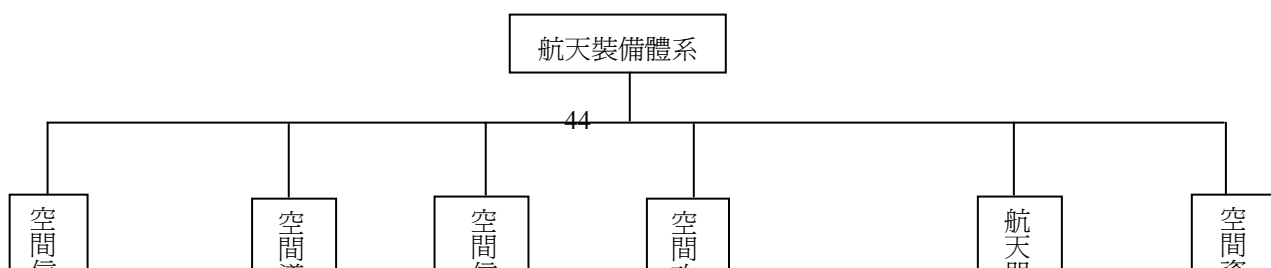
對於「空間戰略」這一概念，目前存在狹義和廣義兩種界定。從狹義上說，空間戰略就是空間軍事戰略，是籌劃與指導空間力量建設與運用的方針、原則和政策的總和，它從屬於國家軍事戰略、並受其制約和指導。從廣義上說，空間戰略是主權國家或國家集團為研發和利用空間，建設和運用國家空間力量所採取的方針、原則和政策的總和。空間戰略直接反映國家戰略的要求，並受國家戰略的指導和制約。空間戰略不僅包括運籌、規劃國家航天事業的發展，而且包括對空間安全和對空間力量的籌劃和運用。由此可見，空間戰略是包括空間政治戰略、空間軍事戰略、空間經濟戰略和空間科技戰略的綜合性大戰略。空間戰略的作為，關係到國家安全與發展的大戰略，在國家現代化建設和社會進步中具有宏觀

指導作用，是整個國家戰略體系的「制高點」。而隨著時代的發展，戰爭與社會的聯繫越來越密切，戰略必須全面考慮經濟、心理、政治、技術等非軍事因素，戰略已不侷限於軍事領域，因此，中共認為應從廣義的角度理解空間戰略這一概念。

隨著空間軍事化和商業化的發展，空間已成為維護國家安全和國家利益所必須關注和佔據的關鍵區域；空間是可以對從 C4ISR 至精準攻擊等軍事活動提供廣泛支援的領域，若干技術如光電技術、雷達成像、即時通聯、抗干擾通信等，都在空間軍事任務中扮演主要角色，使空間成為現代戰場的「制高點」。所以戰場空間已經從陸、海、空進一步延伸到外太空，未來戰爭將是陸、海、空天一體化的戰爭，沒有強大的航天力量，遂行空間作戰，不但無法控制「制高點」以獲取「制天權」，還將嚴重削弱制空權和制海權，甚至可能因最終喪失戰爭的主動權而不能保證國家安全。

附表 2-1：

航天裝備結構體系



資料來源：常顯奇，《軍事航天學》（北京：國防工業，2002年10月），頁127。