

一九八〇年代的美、韓關係

朱松柏

（美國關係研究中心研究員）

一、前言

美韓關係一向是韓國外交的基礎，事實非常明顯，盧泰愚自一九八七年十二月贏得總統大選後，爲了穩定國內情勢，防備北韓的南侵行動，仍須仰仗美國政府的全力支持與援助，因爲南韓本身的安全保障，不僅有賴美國在政治、經濟、外交或軍事上的協助，同時更繫於其內部政局的穩定。

南韓歷任總統上臺後，無不把加強對美關係列爲其外交工作的主要目標，因此盧泰愚曾於一九八八年十月十八日以非會員國的身份，首次受邀在聯合國大會發表演說，提出新的統一方案，希望南北韓在沒有任何先決條件的情況下，舉行高峰會議並簽訂互不侵犯條約，以爭取聯合國支持南韓致力於結束與北韓長期對峙局面的行動。隨後並前往華盛頓與美國雷根總統舉行高峰會談，雙方曾就美韓之間的貿易摩擦，美國要求南韓開放市場，以減少南韓對美貿易順差等問題交換意見。

據著今（一九八九）年十月十五日盧泰愚不顧國內高漲的反美浪潮，二度前往美國訪問，並與新任總統布希舉行高峰會談，雙方除了對軍事防衛費分擔問題，南韓表示了些許讓步外，其他對農產品開放進口及貿易摩擦問題，仍然未能獲得進一步的協議與共識。◎本文擬就八〇年代以來美、韓之間的貿易摩擦、雙方的軍事防衛問題以及南韓反美情緒的由來作一扼要的探討，然後展望九〇年代美韓關係的可能發展。

二、美、韓關係的回顧

第二次世界大戰結束前夕，美、蘇在雅爾達簽訂秘密協定，以北緯三十八度爲界分別出兵朝鮮半島對日作戰，而種下今

註◎ 朝鮮日報，韓國，漢城，一九八九年十月十八日，十五版一面。

日南北韓分裂的禍根。一九四五年八月日本宣佈無條件投降，韓國脫離日本殖民統治獲得光復，韓國海外臨時政府駐美代表李承晚，和托庇於中國的韓國臨時政府主席金九等人，先後從海外返國，齊集漢城共謀復國大業。

一九四七年九月在美國的協助下，第二屆聯合國大會通過第一一二號決議案，同意設置聯合國「韓國臨時委員會」，負責監視南韓的選舉。②翌年五月十日漢城在美軍戒備下進行選舉，七月十七日公佈大韓民國憲法，接著選出李承晚為首任大總統，李始榮為副大總統，八月十五日大韓民國政府便正式宣告成立。

一九四八年十二月十二日在美國的支持下，第三屆聯合國大會通過第一九五號決議案，宣佈「大韓民國是朝鮮半島上唯一合法政府」。③使得南韓在國際社會上的地位更加鞏固，這段期間美國杜魯門總統政府，對韓採取經濟復興政策，積極協助南韓發展經濟建設，並試圖將南韓建設成一個美式民主主義的實驗國。

一九四八年九月九日北韓共黨政權成立，蘇聯隨即宣佈自韓撤軍，並於一九四八年年底全部撤離，僅剩下少數軍事顧問；於是蘇聯與北韓當局乃相繼發動宣傳攻勢，要求美軍撤離南韓。杜魯門總統遲於當時國際情勢，下令駐韓美軍於一九四九年六月底全部撤離，但仍同意提供軍事與經濟援助，以防南韓受到北韓共黨政權的赤化。

美軍撤離南韓之後，給予北韓共黨可乘之機，當時南韓不論在軍事力量上或民心士氣上，都處於不利地位，北韓共軍乃於一九五〇年六月廿五日在蘇軍坦克的前導下，發動全面攻勢。南韓政府一方面與聯合國「韓國臨時委員會」接洽，要求聯合國儘速出面制止北韓，立即停火，一方面並緊急呼籲美國政府支援韓國作戰。六月廿六日聯合國安理會召開緊急會議，通過美國提案，認為北韓破壞和平，要求共軍立刻停火，撤回原地，並要求各會員國協助實施此案，避免給予北韓援助。④同年七月七日，聯合國安理會決議在南韓設置聯軍司令部，由美軍司令負責實際作戰。一九五〇年十一月，又設置「聯合國韓國統一復興委員會」，⑤一直到一九五三年七月廿七日，簽訂「停戰協定」為止。聯合國所採取的這些行動，無一不是在美國的全力斡旋下順利達成，韓戰的爆發，不僅加深南北韓之間的仇視與戒備，同時也使美韓關係更為密切。韓戰結束後，以美軍為主的聯合國部隊，為維護南韓的安全，繼續留駐在南韓。而且美、韓之間於一九五三年十月簽訂「美、韓共同防衛條

註① Year Book of UN, 1947-48, pp. 81-82. 聯合國第一一二號決議案，在全體五十七個會員國中，贊成四十三個、棄權六個、缺席八個，獲得多數通過。

註② Year Book of UN, 1948-49, p. 288. 聯合國第一九五號決議案，在全體五十八個會員國中，贊成四十八個、反對六個、棄權一個、缺席三個，被決議通過。

註③ 聯合國安理會第四十七次會議，以七票贊成，一票反對，二票棄權，一票缺席（蘇聯）通過援韓案。

約」，使得美軍駐韓有了條約上的依據。

一九五〇年代與一九六〇年代美國在亞洲採取的是圍堵政策，這段時期很明顯的美、韓之間有平行的戰略利益，南韓成爲美國在西太平洋防阻共黨勢力擴張的主要戰略支柱之一，雙方除了簽訂共同防衛條約外，美國更給予南韓大量的軍事與經濟援助。一九六四年十月在美國的協調下，南韓同意與越南簽訂「韓軍援越協定」，韓國派遣戰團部隊協助越南的剿共戰爭，不但顯示出韓軍的實力與士氣，而且也大大提高了韓國的國際聲望與地位，一九六六年九月美韓雙方更簽訂有關「駐韓美軍地位的行政協定」，^④加強了美韓之間的軍事合作關係。

進入一九七〇年代後，國際間以及朝鮮半島周圍的局勢發生重大的變化。首先是美國總統尼克森爲了早日結束越戰，於一九六九年七月在關島發表「新亞洲政策」，強調美國將逐步從亞洲撤軍，希望亞洲盟國自行加強防衛力量，美國除繼續提供核子傘保護及加強軍經援助外，不再介入亞洲地區的陸上戰爭。當時美國的亞洲戰略構想，改以海洋戰略爲中心，從亞洲大陸及其邊緣地帶，撤退美國駐軍，而在西太平洋海域以海空軍力量爲主，形成海洋優勢，藉以防衛美國的安全和利益。根據尼克森主義原則，美國於一九七一年即從南韓撤退其陸軍第七步兵師團二萬餘人，若非一九七五年四月南越淪陷則美國早已完成其自韓撤軍計畫。

卡特主政的四年期間，美韓關係曾經一度陷入最低潮，其主要原因有二：一爲卡特於一九七七年上臺後，立即宣佈將逐步撤退所有駐韓美軍地面部隊，並自一九七八年開始實施，此一宣佈不僅引起韓國朝野的不安，同時也使美國的亞洲盟邦大爲緊張。直到一九七九年七月卡特訪韓時發現北韓軍力不斷增強，已對南韓的安全構成重大威脅，才決定暫時凍結撤軍計畫。^⑤

其二爲卡特執政期間大力倡導人權外交，而南韓也被列爲人權受到迫害的國家之一，朴正熙時代對內實行鐵腕統治，壓迫在野黨與反對派勢力，曾造成執政黨與在野黨之間的嚴重衝突與對立，朴正熙遇刺後，全斗煥等少壯軍人崛起，對內實施軍事統治，曾引起學生的示威抗議與光州大暴動，接著頒佈非常戒嚴令逮捕金大中、金泳三與金鍾泌等政治人物，並將金大中判處死刑。這一連串的措施，曾使卡特政府及自由派人士深爲不悅，終讓美韓關係罩上一層陰影。

一九八一年雷根上臺後，美韓之間的僵局才大大地獲得紓解。雷根政府認爲目前對自由世界的最大威脅，是來自共黨集

註④ 合同年鑑，一九六七年版，韓國，漢城，合同通訊社出版，一九六七年，五五二—五六四頁。

註⑤ 卡特政府原訂於一九八二年以前，撤退駐韓所有美軍地面部隊，一九七八年曾撤出第一批的三千四百人，後因北韓積極擴軍備戰威脅南韓安全，才宣告凍結。

團的侵略擴張，而非那些專權的弱小國家，所以美國應以實力來對抗共黨的侵略，而不應以人權問題干預盟邦的內政，削弱自由世界的力量。基於這個原則，雷根一上臺立即邀請全斗煥訪美，成爲雷根政府第一位應邀訪美的盟邦元首，接著雷根分別於一九八三年與一九八六年親往漢城訪問，顯示美國政府對美韓關係的重視。雷根政府並取消自韓撤軍計畫，積極加強南韓的嚇阻能力及達成國防現代化的目標，表明了美國對抗北韓共黨侵略的決心。

三、美國的朝鮮半島政策

美國之所以必須重視與南韓的聯盟，有許多的理由，首先美國在韓戰結束後，留駐南韓已被視爲歷史性的光榮，撤出將是一種屈辱，這是心理上的原因。第二、美國的官方及民間也與南韓有著良好的連繫，自一九五三年韓戰結束以來，美國先後提供南韓一百二十億美元的經濟與軍事援助，同時南韓是美國的第七大貿易伙伴，美國工商界在南韓也有大量的投資。第三、南韓的戰略地位重要，朝鮮半島恰是亞洲大陸的一個「陣地凸角」連接著島羣，對北控制日本海的蘇聯海軍基地海參崴，扼守蘇聯太平洋艦隊出入太平洋的門戶。對南隔臨中國華北黃海出東海的水域，是美國封鎖共黨勢力擴張的重要環節。第四是防衛日本，朝鮮半島是日本安全的屏障，南韓一旦遭到赤化，必然直接威脅到日本與琉球的安全。第五、美國防禦南韓的決心，可以鼓舞全球的盟邦對美國的信心和友好。

綜合言之，南韓的親美可以使得蘇聯、中共向太平洋擴張遭受牽制，特別是使蘇聯太平洋艦隊向北太平洋威脅阿拉斯加、加拿大，向東南壓迫美國西海岸及其所屬島嶼的野心大受阻碍，所以美國援助南韓是符合美國國家安全與國家利益的。

布希於一九八八年十一月贏得總統大選，一般認爲布希的當選是受到雷根八年來施政的影響，因此布希今後的外交政策，仍將大部份循規曹隨，繼續在現有的基礎上，執行雷根政府尚未完成的政策和任務。有關南北韓問題，美國布希政府仍將進行早先歷任總統所採行的朝鮮半島政策。即：(一)繼續推動交叉承認，促使蘇聯、中共承認南韓，美國與日本承認北韓；(二)支持南、北韓同時加入聯合國，也就是採取兩個韓國的政策；(三)表明在南韓未參加的情況下，不單獨和北韓進行直接會談；(四)以美國的核心增強對韓國地區的安全保障；(五)繼續出售加強南韓嚇阻侵略能力所需的適當武器系統及國防工業技術。

一九七五年九月廿二日美國前國務卿季辛吉在聯合國第卅屆大會上，就有關南北韓問題發表演說指出：「美韓兩國爲使停戰協定繼續維持效力，希望舉行包含南韓在內的停戰協定當事國之間的會議，以緩和朝鮮半島的緊張情勢，並進一步促使南北韓加入聯合國，北韓和它的盟國若與南韓改善關係的話，美國也會改善它與北韓的關係。」^①

註① 亞洲動向年報，一九七六年版，日本，東京，亞洲經濟研究所編，七二九頁。

季辛吉在聯大發表的此項演說，基本上是爲了使現行的停戰協定能繼續維持下去，並促使南韓與停戰協定的簽字國——美國、中共、北韓，^①舉行四邊會議，然後進一步擴展爲包括蘇聯與日本在內的六邊會議，最後促成美國與日本承認北韓，蘇聯與中共承認南韓的所謂交叉承認，季辛吉的此項構想，無疑的是韓戰結束二十多年後，有關和平解決韓國問題的一項突破，而且也是對美國朝鮮半島政策的一項挑戰。

多年來在美、日與南韓的推動之下，中蘇共已逐漸軟化立場，同意與南韓改善在經濟、貿易、體育與學術文化等非政治性領域的關係，不過在官方關係方面，由於中蘇共仍然堅持「一個韓國」的原則，繼續支持北韓的反對交叉承認、反對兩個韓國、反對使南北韓分裂永久化的立場，因此直至目前爲止南韓與中蘇共之間，在「政府」與「政府」的關係方面，尙無重大的突破與進展。

另一方面，美國認爲與北韓的交往就緩和朝鮮半島的緊張情勢而言，具有實質上的意義，因此美國自卡特政府時期，即積極推展與無邦交國家建立外交關係的政策，一九七七年三月宣佈取消美國公民前往包括北韓等共黨國家旅行的限制。一九七八年首次允許一支由民間組成的桌球代表隊，前往平壤參加「世界桌球錦標賽」，此後雙方非官方方面的接觸即從未間斷。

一九八二年雷根政府更訓令其駐外人員可與北韓外交官進行接觸，北韓亦可獲得美國的學術研究簽證等，雖然此一訓令曾因一九八三年的仰光爆炸事件而宣告中斷，不過在一九八六年三月間又告恢復，去年十二月以來美國和北韓的外交官曾在北平舉行四次秘密會議，最近一次會議是在今年五月間舉行，^②在秘密接觸中，推測北韓可能要求與美國舉行大使級會談，但美國方面則要求平壤首先改變對華府的敵對態度。已知美國曾經要求北韓交還五名在韓戰期間喪生的美國士兵的遺骸。爲安撫南韓美國曾向漢城保證，在沒有南韓參加的情況下，決不與北韓舉行直接會談。

美國國務院前主管東亞及太平洋事務助理國務卿席格爾，於今年十月下旬前往平壤訪問，並會見北韓副總理兼外長金永南，一般相信北韓邀請席格爾來訪，目的在爲將來與美國接觸鋪路，並克服雙方自韓戰以來，因敵意而產生的鴻溝。

雖然美國一再表示有意改善與北韓的關係，但是迄今爲止雙方關係改善的進展却是緩慢的，主要的原因是北韓對美國的敵意已根深抵固難以化解，而且美國軍隊的長駐南韓，是北韓赤化統一南韓的主要障礙，也是雙方關係無法獲得更進一步改

^① 韓戰停戰協定，係於一九五三年七月廿七日由聯合國軍總司令克拉克將軍與「朝鮮人民軍」最高司令官金日成、中共「人民志願軍」司令官彭德懷等三人在板門店簽訂，而南韓亦「停戰協定」之簽字國。

^② 人民日報，中共，一九八九年五月二十日，三版。美國與北韓的接觸是由美國駐北平的政治參事與北韓代表會晤。

善的主要癥結所在。

四、美韓之間的貿易摩擦

近幾年來美韓之間的貿易摩擦也相當嚴重，早自一九八六年開始美國政府即頻頻向南韓施加壓力，要求南韓解除各種貿易限制與開放市場，並強迫南韓升值。美韓雙方的經貿官員經過長期的貿易談判，雖然在某些較具爭議性的問題上達成協議，但是並未根本解決雙方的歧見，而且貿易摩擦的範圍還日益擴大。

進入八〇年代後，美國財政赤字擴大造成超額需求，不得不擴大國外產品的進口，於是南韓乘機加速對美出口，一九八三年開始南韓對美貿易出現巨額順差，當年為一九億七千萬美元，一九八四年為卅六億美元，一九八五年為四二億七千萬美元，一九八六年為七三億三千萬美元，^①一九八七年為九八億美元，一九八八年降為八六億美元。南韓對美的貿易順差占美國貿易赤字的比重雖然不大，但是美國工商界却認為南韓可能成為第二個日本。為此美國一再壓迫南韓升值、開放市場、增加自美進口以彌補雙方的貿易不平衡現象。

關於韓國升值問題，七〇年代南韓採取「成長為先，出口第一」的經濟發展策略，並且一再將韓國貶值，以提高出口競爭力，使得南韓出口激增，國際貿易地位不斷擴張。一九八六年開始呈現貿易順差為卅二億美元，一九八七年為六二億美元，一九八八年為七〇億美元。^②導致美國與歐洲共同市場紛紛要求韓國升值，否則將限制其產品的進口，面對來自國際間的壓力，一九八六年韓國僅象徵性的升值了百分之三點三四。^③南韓的汽車、電器用品、電子零件等產品在美國市場仍然極

(表一) 韓國對美國進出口貿易金額統計表 單位：百萬美元

年 度	輸 出	輸 入	順 差
1983	8,245.4	6,274.4	1,971.0
1984	10,478.8	6,875.5	3,603.3
1985	10,754.1	6,489.3	4,274.8
1986	13,880.0	6,544.7	7,335.3

資料來源：韓國年鑑，1988年版，日本，東京，日韓經濟新聞社出版，pp.486~487.

(表二) 美韓匯率表 單位：韓國

年 度	1983.12.31	1984.12.31	1985.12.31	1986.12.31	1987.12.31
1 美元	795.50	827.40	890.20	861.40	792.30

資料來源：亞洲動向年報，1988年版，日本，東京，亞洲經濟研究所，p.63.

註① 韓國年鑑，一九八八年版，日本，東京，日韓經濟新聞社出版，四八六頁~四八七頁。參見圖表一。
 註② 同註①，四八〇頁。
 註③ 亞洲動向年報，一九八八年版，日本，東京，亞洲經濟研究所，六三頁。參見圖表二。

具競爭能力，一九八七年美國對韓施加更大的壓力，迫使韓國升值了百分之六點八，合計兩年內共對美元升值了百分之十。不過這一升值幅度仍然不能滿足美國的要求。

南韓不肯放手讓韓國大幅升值的態度，已使美國越來越不耐煩，對南韓施加的壓力因而也越來越大。南韓內部對韓國升值速度也有不同意見，例如南韓經濟發展協會就曾建議南韓財經當局應加速韓國的升值，以避免與美國及其他貿易夥伴發生摩擦。統計自一九八五年以來至今年十月為止韓國對美元的滙率已從八九〇升值到六六〇圓，升值幅度達到百分之廿五左右。此一結果顯將削弱南韓產品的國際競爭能力，並影響國內企業的生存空間。

關於進口關稅和開放市場問題，長久以來南韓為擴大出口，保護國內市場，維護國內企業的利益，對國外產品的進口採取高關稅政策，這一政策遭到美國企業界的強烈批評，由於近年來美國國際貿易出現大量赤字，國會與民間企業的保護貿易主義甚為熾盛上，美國政府不得不警告南韓，若不降低關稅和解除非關稅的障礙，並開放市場，美國將依照其實易法「第三〇一條」採取貿易報復措施。

在美國的壓力之下，南韓的平均關稅從一九八三年的百分之二三點七降到一九八九年的百分之二二點七，南韓計畫到一九九三年把平均關稅率降到百分之七點九。④南韓對國外的工業產品已全面實施降低關稅，但是農業產品的關稅仍然居高不下，例如多數生鮮水果與果汁的稅率為百分之五〇，仍不能充分放寬對美國農產品的進口限制。對於農產品的進口問題，韓國認為假如對美國的壓力讓步，將會危及農民的生計，同時也會為韓國政局製造困難。南韓基於保護本國農民的利益，拒絕美國農產品開放自由進口的要求。未來美國仍將堅守其貿易報復手段，向韓國施加壓力，而南韓也會採取拖延戰術化解美國的不滿。

五、美韓軍事防衛問題

一九五三年七月韓戰停戰協定簽字後，以美軍為主的聯合國部隊，為了維護大韓民國的安全，仍將一個軍的兵力繼續留駐南韓，美韓雙方並於一九五三年十月一日締結「美韓共同防衛條約」，當時美國第八軍軍長，不僅是駐韓美軍司令，也兼任聯合國軍司令官，因此不論北韓、中共或蘇聯曾不斷叫囂要求美軍及聯合國部隊撤離韓境，甚至在聯合國提出撤銷「聯合國韓國統一復興委員會」及「聯合國軍司令部」的議案，惟美軍駐韓有其條約依據而未受影響。

當年美軍參加韓戰的兵力約八個師團三二萬七千人，停戰協定簽字後的一九五四至一九五七年撤退了六個師團，僅剩下七萬餘人左右，進入六〇年代逐漸削減到六萬二千人，一九六九年尼克森發表新亞洲政策後，於一九七一年撤退駐韓美軍第七師團約二萬餘人，此後駐韓美軍的人數即維持在四萬至四萬五千人左右，卡特政府時期雖然提出撤軍計畫，但僅撤退三千餘人便宣告凍結。^⑭

目前駐韓美軍人數約為四萬三千人，其中包括二萬六千名地面部隊，一萬名空軍及六千名後援部隊，美國在南韓的軍備包括，空軍由一百架F—16和F—4幽靈式噴射戰鬥機組成的五個中隊，一百輛坦克及一個長矛飛彈營。據估計美國在南韓的軍事財產總值為一百五十九億美元。^⑮

目前美韓聯合作戰體制，大致上是透過「聯合國軍司令部」(UNC)以及「美韓聯軍司令部」(CFC)等兩個管道來運作，韓戰結束以來，韓軍的作戰指揮權即轉移給「聯合國軍司令部」。而「美韓聯軍司令部」是於一九七八年設置。^⑯當時聯合國的少數會員國曾提議要求解散駐韓「聯合國軍司令部」，美韓之間為預防情勢變化，於是另成立「美韓聯軍司令部」，同時將韓國軍隊的作戰指揮權，由「聯合國軍司令部」，轉移至「美韓聯軍司令部」。美韓聯軍是模仿北約組織，在其指揮體系之上設置「軍事委員會」，「軍事委員會」根據美韓兩國的戰略方針及安全諮商會議的決議，向「美韓聯軍司令部」下達各種作戰指示。

「美韓聯軍司令部」的司令官由美軍四星上將擔任，副司令則由韓軍四星上將擔任，參謀長由美軍三星上將、副參謀長由韓軍二星中將擔任。美韓聯軍的功能大致如下：(一)接受軍事委員會的戰爭指示，行使作戰指揮權；(二)實施美韓間的軍事合作計畫；(三)偶發事件發生時，對預備部隊及配屬部隊的運用，並建立支援計畫；(四)研究分析各種戰略與戰術的發展。^⑰一九六八年成立的「美韓安全諮商會議」，為雙方國防部長之間的年度會議，第廿一屆會議於今年七月間在華盛頓舉行。一九七八年成立的「軍事委員會會議」，則為雙方參謀總長與高級將領的年度會議，此兩項會議的主要功能，在於研商雙方軍事合作事宜及各種防務政策。

近年來由於南韓快速的經濟成長，及民族主義的興起，知識分子學生及反對黨紛紛譴責美、韓軍事關係為不平等關係，

註⑭ 崔福雄，「駐韓美軍四十年」，韓國，漢城，新東亞，一九八八年七月號，五六四頁。

註⑮ 中國時報，臺北，民國七十八年九月十八日，九面。

註⑯ 「韓國國防白書」，日本，東京，世界通報，一九八九年二月十四日，五八頁。

註⑰ 同註⑮，五六六頁。

主張南韓應享有更大的國防自主權，特別是過去四十年來南韓的作戰指揮權一直掌握在美軍手中，對南韓的獨立主權造成莫大的傷害，因此美韓聯軍作戰指揮權的轉移問題，已成爲雙方的敏感話題。盧泰愚政府基於安定政局嚴防北韓的蠢動，基本上認爲此時此刻不宜談論指揮權轉移問題，因爲指揮權問題與美軍撤退問題兩者息息相關，以目前南北韓的軍事對比，北韓顯然仍具有絕對的優勢，一旦美軍撤離將破壞朝鮮半島的軍事均勢，爲南韓帶來不利的影響，是南韓政府當局所不願見到的結果。

受到南韓反美情緒的刺激，美國部份國會議員提案要求在一九九二年之前撤回駐韓美軍一萬名，以迫使南韓承擔較大的防衛負擔，他們所持的理由是韓戰已結束卅五年，美國却仍維持四萬三千名駐韓部隊，爲此每年耗費廿六億美元，如今南韓經濟日益茁壯，美軍駐韓的理由也日益薄弱，美軍留駐南韓已證實會招來敵意，並妨礙南韓民主政治的發展。^④

南韓國防部長李相薰在今（一九八九）年六月十三日的國會報告中指出：美軍當局如要考慮撤軍或縮小編制，首先必須滿足下列三項先決條件才能實施：（一）北韓必須放棄對南韓的武力統一政策，並保證朝鮮半島的永久和平，雙方應進行政治上的妥協；（二）南北韓之間應維持軍事力量的均勢與平衡；（三）美韓兩國政府應對駐韓美軍撤離問題達成全面性的協議。^⑤

儘管美國少數國會議員及部份學者曾主張美國應自韓撤軍，但是布希政府却一再保證美國將信守對南韓的安全承諾，認爲只要來自北方的威脅不除，美軍將繼續留駐南韓。因此駐韓美軍在短期內尚無撤離南韓或裁減兵力的打算及計畫。

六、南韓反美浪潮難戢

八〇年代以後南韓的反美浪潮有日漸升高的趨勢，激進團體攻擊美國大使館與美國駐韓商務機構，縱火焚燒美國國旗與文化中心等事件層出不窮。南韓「全國大學生協議會」（簡稱「全大協」），更宣佈今年五月廿二日起至廿七日止，爲反美週，全國各大學校園分別舉行各種反美活動，內容包括：（一）美國應負光州事件背後操縱的責任，並向韓國人民道歉；（二）要求美國自南韓撤軍，並反對美國軍事基地從漢城遷往大田的決定；（三）廢除或修改現今美、韓之間一切不平等條約；（四）中止美國對南韓所施加的貿易壓力等。^⑥

註④ 朝鮮日報，漢城，一九八九年六月三日，十五版二面。

註⑤ 朝鮮日報，漢城，一九八九年六月十四日，十五版二面。聯合報，臺北，民國七十八年六月廿五日，十一面。

註⑥ 朝鮮日報，漢城，一九八九年五月廿四日，十五版二面。

八〇年代南韓的反美情緒之所以高漲，主要由於南韓在政治、經濟、外交與軍事力量方面的快速發展，使得南韓人民的民族主義意識日漸抬頭，尤其是南韓成功地舉辦了一九八六年的亞運與一九八八年的奧運後，大大提升了南韓在國際間的聲望與地位，促使南韓人民認為目前已是改變美、韓關係中從屬地位的時刻了。另一方面一九七五年美國自越南戰敗撤軍、八〇年代在中南美洲遭到嚴重的挫折、美國國力日漸衰退都使得南韓人民逐漸改變對美國的崇拜、尊敬與信心。因此在民族主義帶動下的反美情緒，使美韓之間潛在的矛盾與衝突，日趨表面化。

造成近年來南韓反美情緒高漲的具體事例約有如下數端：

(一)一九八〇年五月間暴發光州事件，在為期十天的暴亂當中，全斗煥派遣特戰部隊進行武力鎮壓，結果造成一百九十二名學生與平民的死亡，以及一千餘人受傷的慘劇。◎許多反對黨和不满分子聲稱，由於美韓聯軍司令默許韓國政府調動軍隊，殘忍的以軍事力量平息光州「愛國民主運動」，因此美國是光州事件的元凶，應對光州流血事件負責。

光州的美國文化中心自一九八〇年以來，曾經遭到激進學生投擲燒夷彈和石頭的攻擊，前後共廿六次，迫使該中心不得不在今年五月間宣佈暫時關閉。美國國務院於今年六月間首次致函南韓國會「調查光州事件特別委員會」，否認美國涉及一九八〇年南韓軍隊血腥鎮壓光州暴亂事件，因為暴亂發生時，奉命開往光州的兩個師南韓部隊不受漢城美韓聯軍司令的節制。◎南韓各政黨對美國的說辭表示不同程度的抗議與反應，並指明其中部份內容與事實不符，顯示美國有意推卸責任。

(二)美國一再對南韓施加壓力，要求開放牛肉、香菸、農產品和保險業市場，以及保護美國智慧財產權，並迫使韓國升值。美國並威脅南韓除非接受上述要求，否則將面臨嚴厲的貿易報復。南韓對美國的要求，基本的策略是作若干的讓步，比如一九八七年底取消牛肉進口禁令，但只准許輸入觀光飯店所使用的高品質牛肉。對美國香菸進口則課以重稅，使美菸在韓國的售價高於韓菸兩三倍，並發動國民拒吸美菸運動，使美菸在韓國市場的佔有率始終不超過百分之二。

此外，南韓農民在全國農業聯盟的支持下，展開一波又一波的示威遊行，堅決反對美國牛肉、香菸和其他農產品的進口。企業界對韓國的升值也表示強烈不滿，韓國升值不僅削弱南韓產品的國際競爭能力，也導致許多體質不良的產業倒閉的命運，因此美、韓貿易摩擦，已成爲南韓學生、農民與一般民衆日益高漲反美情緒的導火線。

(三)韓戰結束後南韓無論在軍事、經濟、政治各方面都需要美國的支持和保護，特別是南韓的安全要依賴駐韓美軍對北韓

註◎ 光州暴動發生於一九八〇年五月十八日至廿七日，爲期十天，其規模之大，死傷之慘重，是韓戰結束以來空前的慘劇。南韓激進學生團體，每年此時，

都會展開紀念死難者的示威遊行與反美運動。

註◎ 朝鮮日報，韓國，漢城，一九八九年六月廿一日，十五版一面。

侵略的嚮阻。長久以來激進學生認為美韓關係不啻是宗主國與屬國間的關係，駐韓美軍已成反美情緒的攻擊對象。事實上現存的英韓關係中有許多對南韓不平等的條約，諸如南韓擁有百分之九十以上的軍隊，但作戰指揮權却掌握在美韓聯軍司令的手中。又駐韓美軍享有各種特權，依照一九六六年美韓簽訂的有關駐韓美軍地位的行政協定，規定美軍及其眷屬在韓犯罪由美方自行審理，南韓司法無權過問，美軍電臺及電視臺播放之節目亦由美方自行決定，不受南韓政府之約束，形同文化侵略。此外，在寸土寸金的漢城市中心，美軍擁有廣大的營區及高爾夫球場，嚴重影響漢城的市區發展與市政建設，使得反對美軍駐韓的聲浪更為強烈，為緩和日益高漲的反美情緒，美韓之間已進行研議修訂駐韓美軍地位的行政協定，考慮轉移美韓聯軍司令的作戰指揮權，並同意將駐韓美軍總部從漢城遷往鄉下。

近年來南韓的反美浪潮已從激進的學生團體，擴展到社會每個階層與角落，雖然盧泰愚政府採取嚴厲的鎮壓手段，但是短期內南韓的反美浪潮恐難平息，仍將成為影響美韓關係的一個棘手問題。

七、展 望

如前所述，自一九八〇年代以來，由於南韓經濟的快速成長、軍事力量日益壯大、國際活動頻繁，其國際聲望與地位不斷提升，南韓各界已開始察覺到現存的許多美韓條約，有違現代國際間平等互惠的原則，於是一向平穩的美韓關係，開始發生了重大的變化。儘管來自民間要求調整美韓關係的聲浪愈來愈高，但是盧泰愚政府却一再堅決表示，駐韓美軍對保障南韓安全的重要性，目前南韓與美軍的戰力僅及北韓的百分之七十，沒有任何跡象顯示北韓已放棄以武力侵犯南韓，只要北韓的威脅存在，美軍就不應撤離南韓。如果南韓境內的反美情緒繼續高漲，甚至發生攻擊美國使館或相關機構，這將會更加刺激美國的民意，美國國會及國務院，將會慎重考慮有關美軍撤離的問題。

一般預料到一九九〇年代中期美國將逐步自南韓撤軍，主要理由為：(一)屆時南韓將完成軍事現代化的計畫，南北韓可望維持軍事上的平衡，南韓軍力足以單獨對抗北韓的挑釁。(二)由於南韓經濟的持續成長，將成為南韓壯大國防力量的有力後盾。(三)九〇年代之後南韓將逐步改善與中蘇共之間的關係，中蘇共將會抑制北韓的南侵行動。即使如此，美國仍可能必須在南

註① 同註②，五六三—五六四頁。

註② 中央日報，臺北，民國七十八年十月四日，七面。根據一九八九年十月初一份為韓國國防部所做的民意調查報告顯示，在受訪的一千五百位民眾中，有百分之八十三點七的人相信，美軍有助於保障朝鮮半島的和平。另外有百分之七十一點七的受訪者反對美軍撤離。此一報告為抽樣調查，僅供參考。

韓維持少量軍力，作爲美國決心嚇阻北韓侵略的象徵，使北韓不敢輕舉妄動。

另一方面，今年五月間戈巴契夫訪問中國大陸，促使中蘇共關係正常化，中蘇共和解顯將有利於朝鮮半島緊張情勢的緩和，戈巴契夫並宣稱將於九〇年代撤離亞太地區二十萬名大軍，包括太平洋艦隊的十一個空軍大隊及十六艘軍艦。如果蘇聯在九〇年代實現上述撤軍計畫，則可能迫使美國不得不從南韓逐步撤軍，作爲緩和此一地區緊張情勢的回應。

在經濟貿易方面，九〇年代南韓仍難擺脫對美國的依賴，儘管美韓之間的貿易摩擦日趨嚴重，不過經過多年來的談判已或多或少解決了雙方的歧見，南韓在韓國升值、降低關稅、開放市場上作了相當程度的讓步，雖然尙無法達到美國所要求的理想。事實上美國亦瞭解，以南韓目前的經濟實力，加上尙有三百五十億美元的外債，如果對南韓採取嚴厲的貿易報復措施，對兩國都是有害無利的。

南韓已訂出一個開放市場的時間表，表示到了九〇年代中期其市場的開放程度，將接近西方工業國家的水準。總而言之，九〇年代的美韓關係，不論在政治、經濟、貿易、軍事安全等方面，都將邁入另一個嶄新的階段。

*

*

*