

我國圖書資訊學教育的省思

Reflections on Library and Information Science Education in Taiwan

楊美華

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

Mei-Hwa Yang

Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies,

National Chengchi University

E-mail: mhyang@nccu.edu.tw

關鍵詞(Keywords): 圖書資訊學教育 (Library and Information Science Education); 台灣 (Taiwan)

【摘要】

我國圖書資訊學正規教育經過了五十年來的奮鬥與努力，在學程層級方面相當完備，從大學部、碩士班、至博士班提供完整的教育體系。至今已建立了八個系所，其中大學部學程有六系。本文首先探討近年來國內外有關圖書資訊學教育之文獻，其次介紹國際圖書資訊學教育標準、國外圖書館學教育的發展，再由台灣圖書資訊學教育面臨的困境、圖書資訊學課程未來發展的趨勢，省思我國圖書資訊學教育應興應革之策略；最後提供數項建議事項供相關單位採擇實施。

【Abstract】

After 50 years development, the programs of library and information science education in Taiwan include undergraduate, Master as well as Ph.D. This article first reviewed the relevant literature, then introduced the international professional standards and the progress and efforts made by other countries. Finally the problems faced by library

communities in Taiwan was analyzed and suggestions were made for further consideration.

前言

自民國四十四年以來，臺灣地區圖書資訊學正規教育經過了五十年來的奮鬥與努力，在學程層級方面相當完備，從大學部、研究所碩士班、至博士班提供完整的教育體系。至今已建立了八個系所，其中大學部學程有六系，包括臺灣大學圖書資訊學系、臺灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組、輔仁大學圖書資訊學系、淡江大學資訊與圖書館學系、世新大學資訊傳播學系、玄奘大學圖書資訊學系；碩士班學程有八所，包括臺大、輔大、淡大、政大、中興、世新、師大以及玄奘的資訊傳播研究所（圖書資訊類）。博士班學程僅有臺大一所提供。此外，尚有佛光大學教育研究所招收圖書資訊類學生以及交通大學電機資訊學院碩士在職專班數位圖書資訊組。

為因應資訊科技對於圖書館的影響以及學門國際性發展趨勢，各圖書館學系自民國八十一年起紛紛改名為「圖書資訊學系」。在圖書館學時期，各校名

稱相當一致，而今，圖書資訊學時代，各校名稱分歧，國外或稱：「圖書館與資訊科學」(Library and Information Science)、「資訊科學」(Information Science)、「資訊研究」(Information Studies)、「資訊管理」(Information Management)；在臺灣地區或稱為「圖書資訊學系」、「資訊傳播系」、「資訊與圖書館學系」、「圖書資訊與檔案學」、「數位圖書資訊」等，不一而是；且各校開設的課程範圍與科目亦相當不一致。目前圖書資訊學教育的發展似面臨教育目標失焦、共通核心課程難產、招生對象過於狹隘、本土性教材貧瘠、研究工作受到忽略等瓶頸。因此，如何使圖書資訊學教育目標與課程內涵的設計符合時代要求，是刻不容緩的議題。

圖書資訊學是一個邊緣學科，有濃厚的跨科際性質，諸如管理學、傳播學、認知科學、心理學、語言學、社會學、公共行政和法律等均可以和其結合。它是一個非常混沌複雜的學門，同時兼具理論科學與應用科學的特色；任何外圍的學科理論，都可以是它的理論基礎，每一相關學科的研究方法，也都可以是它的研究取向。(蔡明月，民 87 年) 整合得好，可以相輔相成，融會貫通，吸取其他學科的菁華，獨創品牌，有自己的風格；稍一不慎，就會「種了別人的田，荒了自己的地」，甚至被大浪沖走，形成泡沫。在網路發燒、科際整合的時代裡，圖書資訊學是大好大壞，如何為自己爭得一席之地，而屹立不搖，值得我們深思。

踏著歷史的軌跡前進

「回顧所來徑，蒼蒼橫翠薇」。圖書館學文獻顯示歷年來有關圖書資訊學教育的論述不少，舉例而言，以「圖書館學教育」為關鍵詞查詢中文圖書資訊學文獻摘要資料庫(CLISA)，可以得到 183 筆資料。茲就圖書資訊教育發展重要的里程碑彙整如下：

相關學術研討會的舉辦

1993 年 7 月台灣大學圖書館學系舉辦「圖書館學與資訊科學教育研討會」，會中發表的論文包括：盧荷生「四十年來台灣的圖書館學教育」、賴鼎銘「圖書館員的訓練應該追求什麼」、高錦雪「圖書資訊學教育課程的研擬」、吳明德「圖書館學教育課程的設計」和楊美華「由圖書館學系所名稱的分歧談圖書資訊學研究所的設置」等。

1997 年，中國圖書館學會於國家圖書館舉辦「海峽兩岸圖書館事業研討會」，會中發表篇章包括：盧秀菊「談圖書館學與資訊科學教育大學部學程及學科專長問題」、賴鼎銘「圖書資訊學教育有待突破的二個方向」以及楊美華「圖書館學碩士教育之檢討與展望」等。

1998 年，美國資訊科學學會(ASIS)台北分會於國家圖書館舉辦「1998 造訪圖書資訊學工作坊」，邀請系所主管、學者專家暢談對圖書資訊學門的看法。此次研討會非常成功，所發表論文亦擲地有聲，會中所呈現之問題至今仍有部分尚待解決。(參見表 1)

表 1 1998 造訪圖書資訊學工作坊發表論文一覽表

作者	篇名
楊美華	消逝中的學科？凍結的圖書館
張淳淳	造訪圖書資訊學：輔仁的經驗
陳雪華	圖書資訊相關學系核心課程之規劃
邱炯友	邱炯友觀點
蔡明月	知識是力量：圖書資訊學的終極追求
陳雪雲	我對圖書資訊學的看法
莊道明	圖書資訊學課程的變革與趨勢之我見
王梅玲	圖書資訊學教育與人力資源運用
陳昭珍	觀照
高錦雪	分析比較與整合
黃鴻珠	圖書資訊學學門設計之淺議
范豪英	個人對 Library and Information Science 的一些想法
陳光華	圖書資訊學門的內涵與展望
林珊如	我對這個學門的看法
劉淑德	對學門的看法

2003 年，中華圖書資訊學教育學會舉辦「圖書資訊專業人才能力培育研討會」，會中：楊美華討論「e 世代資訊從業人員應加強之專業能力」、陳雪華、邱子恆發表「從 KALIPER 報告探討圖書資訊學系所學生之專業學習與應用」、王梅玲探討「由圖書資訊學教育標準探討碩士生的專業學習」，以及駱英豐的「資訊時代圖書館員專業職能的探討」，並針對我國圖書資訊學教育發展與課程檢討舉行綜合座談。

中華圖書資訊學教育學會的成立

中華圖書資訊學教育學會於 1992 年成立，並於 1993 年 2 月在國家圖書館舉辦「圖書資訊學教學研討會」，會中探討 1.圖書資訊學之整體規劃；2.圖書資訊學教育之課程規劃；3.基層圖書館員之培育。

此外並連續舉辦海峽兩岸圖書資訊學術研討會，對圖書資訊學教育之發展貢獻良多。

中華圖書資訊學教育學會於 1993 年 12 月與華東師範大學圖書館合辦首屆「海峽兩岸圖書資訊學術研討會」，會中探討海峽兩岸圖書資訊學教育；1994 年於北京召開「第二屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會」；1996 年 11 月與武漢大學情報資訊學院合辦「第三屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會」，研討會主題為「圖書資訊學核心課程」；1998 年與廣州中山大學信息管理系合作舉辦「第四屆海峽兩岸圖書資訊學術研討會」；2000 年與四川成都大學合作舉辦「第五屆海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」；2002 年於哈爾濱舉辦「海峽兩岸資訊服務與教育新方向研討會」；並於 2004 年 8 月在大連與大連理工大學共同舉辦「2004 年海峽兩岸圖書資訊學暨教育發展研討會」。

專題研究計畫的執行

專題研究計畫的執行對圖書資訊學門的發展亦甚為重要，功不可沒，茲就相關研究計畫列表如表 2：

表 2 有關圖書館學教育之研究計畫一覽表

年代	作者	篇名
1991	胡述兆	圖書館與資訊教育之改進研究報告
1994	李德竹	美國、大陸和我國圖書館學系所資訊科學課程之研究
1997	陳雪華	網路資源利用教育與網路資源相關課程之研究
1997	楊美華	高級圖書館人才的生涯發展與人力之運用研究
1998	楊美華	台灣地區圖書資訊學研究之特性及發展
1998	賴鼎銘	圖書資訊學的學術貢獻研究
1999	賴鼎銘	圖書資訊學典範研究
2000	楊美華	台灣地區圖書館員繼續教育資源網之建構
2001	王梅玲	廿一世紀我國學術圖書館館員應具備的知識與技能的研究
2001	薛理桂	我國檔案教育開設層級與課程之研究
2002	王梅玲	美國網路遠距教學在圖書資訊學應用之研究
2003	楊美華	新知識時代專門圖書館館員知能探究

學位、學術論文的發表

在學位論文部分共有 5 篇，其中包括黃慕萱「我國圖書館學系所必修課程之探討」和郭麗玲「中國圖書館教育機構專業課程之發展研究」等。而國家圖書館所編纂之圖書館年鑑中，特闢有「圖書資訊學教育篇」，詳細報導每年圖書資訊學系所之發展，及重要大事紀。

期刊論文方面之論著亦甚為可觀，舉例而言，王梅玲曾發表多篇文章，研究主題圍繞在圖書資訊學教育標準和評鑑之探討，此外尚包括盧秀菊的「圖書館學之理論基礎」、楊美華的「圖書館學碩士教育之檢討與展望」以及盧荷生之「圖書館學教育的管理思考」、黃久華「從學校相關系所名稱的改變探究圖書館的轉型」、謝實媛和唐秀珠「新世紀圖書資訊人才之核心能力」、邱子恆「從臺大圖資系學生參加外所甄試入學考試之心路歷程思考圖書資訊學大學部教育之發展」等。

圖書資訊學系所的自我評鑑

教育部鼓勵各校健全校內的自我評鑑機制，自訂辦學目標，自我檢核，並藉由外在評鑑，提供學校改進意見，其在追求大學教育品質卓越的同時，亦兼顧各校辦學理念與特色，使大學教育多元化發展。(王梅玲，民 90 年)我國圖書資訊學系受到大學評鑑的要求，自 1999 年起至 2001 年 6 月止，陸續有五校辦理自我評鑑，包括：台灣大學、政治大學、輔仁大學、世新大學和玄奘大學等。

圖書資訊學核心課程之規劃

鑑於核心課程之重要性，教育部曾於民國 54 年頒佈圖書館學系必修科目，66 年、72 年二次修訂圖書館學系及教育資料科學學系必修科目，與 79 年新修訂「文學院圖書館學系、教育資料科學學系」必修課程。教育部訂定之必修科目一向是各圖書館學系課程設計之準則，也使得各圖書館學系核心課程之發展獲得共通性與一致性。(陳雪華，民 87 年)民國 83 年，李德竹曾探討「美國、大陸和我國圖書館學系所資訊科學課程之研究」。(李德竹，民 83 年)

1997 年，「圖書館學系核心課程的規劃」研究報告指出：專家學者咸認「圖書資訊學導論」是基礎課程，而五個領域重點分別是：(陳雪華，民 87 年)

1. 資訊與資源領域：「館藏發展」、「參考資源」；
2. 組織與分析領域：「主題分析」、「資訊組織」；
3. 使用者與服務領域：「讀者研究」、「資訊服務」；
4. 資訊科技與應用領域：「資訊檢索」、「資訊傳播」；
5. 系統與管理領域：「圖書館管理」、「系統分析」。

1998 年，李德竹研究國內圖書資訊學系所資訊科學相關課程，並分為八大領域：(1)電腦與程式設計；(2)資訊需求與尋求行為；(3)資訊儲存與檢索；(4)資訊系統分析、設計與評估；(5)資訊科學與技術；(6)圖書館自動化、網路與通訊；(7)資訊政策與管理；(8)資訊社會、倫理與其他。(李德竹，民 87 年)

上述研究均只完成課程名稱的規劃，雖然列出各大領域的重要課程，對於課程內容則未有進一步的探討。核心課程可以使學生學習圖書資訊學學門的基本知識與技能，可整合學習以尋求課程的關連以建立學習者的共同知識。隨著資訊科技的發展與資訊社會的來臨，促使圖書館型態轉變以及館員角色

的變遷。因此，黃世雄、蔡明月主持的「大學學術追求卓越計畫 基礎教育改進計畫：資訊與圖書館學課程系統化整合之研究」建議在核心課程穩固的基礎下，再佐以網路與資訊內涵相關課程的訓練，才能培育具有了解、適應及使用資訊資源與資訊科技的能力，以面對時代的挑戰。(黃世雄、蔡明月，民 91 年)

國際圖書資訊學教育標準之接軌

圖書資訊學教育標準向來是教育發展的指南與教育評鑑的依據，國際間有三份重要指標，分別為：國際圖書館協會聯盟標準、美國圖書館學會標準、及英國圖書館與資訊專業學會標準，均是圖書資訊學教育的最佳指南。(王梅玲，民 92 年)分別說明於下：

國際圖書館協會聯盟標準

國際圖書館協會聯盟 (International Federation of Library Association and Institutions, 簡稱 IFLA) 鑑於資訊社會時代的來臨，圖書館實務與圖書館學內涵大幅變動，為反映時代需求，在 2000 年修訂「圖書館與資訊專業教育指南 (Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs - 2000)」。該指南涵蓋課程、教師、學生、行政管理與財務支援、教學資源與設施五方面標準。在課程方面，該指南認為應包括：一般通識教育 (General)、公開文獻 (Public document)、核心課程 (Core library/information coursework)、核心要素 (Core elements)、實務課程 (Practicum)、可移轉性技能 (Transferable skills)、繼續教育 (Continuing education)、定期審閱課程 (Regular review of curriculum) 和諮詢 (Consultancy) 等。並主張圖書資訊學核心課程應涵蓋下列要件：(IFLA, 2002)

1. 資訊環境、資訊政策與倫理，以及該領域的歷史傳承 (The Information Environment, Information Policy and Ethics, the History of the Field)；
2. 資訊產生、溝通及使用 (Generation, Communication and Use)；
3. 評估資訊需求與設計回應服務 (Assessing Information Needs and Designing Responsive Services)；

4. 資訊轉換程序 (The Information Transfer Process);
5. 資訊的組織、檢索、保存與維護 (Organization, Retrieval, Preservation and Conservation of Information);
6. 資訊研究、分析與解釋 (Research, Analysis and Interpretation of Information);
7. 資訊與傳播科技應用於圖書館與資訊產品及服務 (Applications of Information and Communication Technologies to Library and Information Products and Services);
8. 資訊資源管理與知識管理 (Information Resource Management and Knowledge Management);
9. 資訊機構之管理 (Management of Information Agencies);
10. 資訊與圖書館使用績效之量化與質化評量 (Quantitative and Qualitative Evaluation of Outcomes of Information and Library Use).

美國圖書館學會標準

自 1924 年起美國圖書館學會 (American Library Association, 簡稱 ALA) 就開始制訂評鑑標準, 並且定期對美國 (及其屬地) 與加拿大地區的圖書資訊學碩士學程教育進行認可與評鑑。(邱子恆, 民 89 年)1992 年的認可標準針對圖書館學與資訊研究的碩士學程之任務及目標、課程、教師、學生、行政管理及經費支援、與硬體資訊及設備等六個層面。(王梅玲, 民 88 年) 僅就任務及目標、課程、教師說明於下:

任務及目標

專業學程之教育目標應涵蓋: (1) 圖書館學與資訊研究的特質, 即研究記錄性資訊與知識, 及促進其管理與利用之活動與技術的一門學科, 此學科涵蓋資訊與知識的創造、溝通、辨識、選擇、採訪、組織、描述、儲存與檢索、保存、分析、解釋、評估、綜合、傳遞及管理; (2) 專業領域中的哲學、原則及倫理; (3) 列舉適用於本學科之專門學科, 及其相關專業組織中已確定的政策及文獻; (4) 本專業學科之教學價值及服務目的; (5) 本專業學科研究之重要性; (6) 本專業學科之研究成果在其他學科之應用; (7) 其他學科應用本專業學科的重要性; (8) 配合多文

化、多種族及多語言之社會需求, 圖書館及資訊服務業應扮演的角色; (9) 面臨急遽變化的科技及全球社會需求, 圖書館及資訊服務業應扮演的角色; (10) 各專業學程應配合圖書館與資訊服務業之需求。

課程

課程應定期檢討與改進以適應未來的變遷: (1) 著重圖書館及資訊專業人員的發展, 以期望未來能在其服務機構中扮演獨立的角色; (2) 相關學科在本專業學科之應用; (3) 整合科技的理論與應用; (4) 充分反映多文化、多種族及多語言的社會需求; (5) 回應日益趨向科技及全球性的社會需求; (6) 提供專業領域未來發展的方向; (7) 致力於專業人員的繼續教育。

教師

圖書館學與資訊研究學院應由優秀的教師參與各學程的教學、研究與服務活動。教師包括專任及兼任, 專任教師應維持固定的員額, 並具不同的專業能力, 兼任教師則應有特別的專長以平衡專任教師的不足。教師陣容應具以下特色: (1) 具高等學歷並來自不同的學術機構; (2) 具不同的學科背景; (3) 具從事研究的能力; (4) 具規劃與評鑑的能力與經驗; (5) 與其他學校的教師交流溝通; (6) 和本專業領域保持密切連繫; (7) 致力於營造優質的教學環境, 以達成該學程的目標。(ALA, 1992)

總的來說, 評鑑的關鍵在於「學習環境」(Learning environment) 的總體考量。佛羅里達大學資訊研究學院院長 Jane Robbins 博士在 2004 ALA 年會上特別強調教育目標必須明確指出教育成果的達成以及重要特色的呈現, 亦即包括: 圖書資訊學門的重要特質、學門的哲學、原則和倫理、專業領域的深化、教學和服務的貢獻、研究的強調、對其他學門的貢獻、其他學門對圖書資訊學的影響、圖書資訊服務在多元社會的角色扮演、圖書資訊服務在快速變遷科技中的角色以及成員的需求等。(Robbins, 2004)

英國圖書館與資訊專業學會標準

英國圖書館學會 (Library Association) 與資訊科學家學會 (Institute for Information Scientists) 所公佈的「圖書資訊學課程認可程序」(Procedures for the Accreditation of Courses), 指出課程應培養館員具備下列專業能力 (The Library Association):

1. 資訊生產、傳播與利用(Information Generation, Communication & Utilization)：資訊資源的創造、分析、評估、利用與處理以滿足使用者需求。
2. 資訊管理與組織文化(Information Management and Organizational Context)：配合組織文化、宗旨與目標，規劃、運用、評估、分析與發展圖書館與資訊產品與服務的技術應用；資訊系統對組織結構與程序之影響。
3. 資訊系統、資訊與通訊技術(Information Systems & Information & Communication Technologies)：以資訊管理的原則與實務開發人工與電子資訊系統、資訊與通訊科技，包括辨識、分析、分別、應用與評估適當系統的技術應用。
4. 資訊環境與政策(Information Environment & Policy)：資訊在社會、國際、政府、資訊與媒體工業流通的機制。
5. 管理與轉換技能(Management and Transferable Skills)：與工商業、機構管理相關的原則與技巧，以及讀寫算能力的轉換技能。

英國資訊科學家學會制訂「資訊科學家學會團體會員資訊科學課程與標準」(Criteria for Courses in Information Science and for Corporate Membership of the Institute of Information Scientists)作為對個人與團體資訊專業資格之認可的標準。該認可標準涵蓋資訊科學、資訊管理、資訊科技的知識與技能，與輔助技能，各相關課程如下：(王梅玲，民87年)

1. 資訊科學：為該學科的核心基礎，係有關資訊之創造、徵集、評估與確認、組織、儲存、轉換、檢索、與傳播之理論與實務，涵蓋：(1)資訊之特質、供應者與使用者；(2)資訊資源；(3)資訊儲存與檢索；(4)資訊之分析；(5)資訊之傳播；(6)資訊科學之理論等。
2. 資訊管理：係對工商業與組織機構資訊資源的管理，涵蓋：(1)規畫；(2)傳播；(3)管理資訊與控制系統；(4)人力資源管理；(5)財務管理；(6)經濟與行銷；(7)政治、倫理、社會、與法律因素。
3. 資訊科技：係資訊科學或資訊管理所運用之科技，涵蓋：(1)電腦系統：硬體與軟體；(2)遠距離通訊；(3)資訊科技應用；(4)環境。

4. 其他輔助技能：係指對資訊科學專家有價值之技能，包括：(1)研究方法；(2)語言學；(3)外國語文等。

他山之石可以攻錯

近年來有關圖書資訊學教育改革之探討，在美國較為著名的，有1986年的“King's Report”(Griffiths and King, 1986)以及密西根大學(University of Michigan)於1993年向卡洛格基金會(W. K. Kellogg Foundation)所提出的「廿一世紀資訊和圖書館從業人員教育」的五年研究方案。1994年起，卡洛格基金會贊助圖書資訊學教育改革之相關研究，「資訊系統管理人力資源」(Human Resources for Information Systems Management, HRISM)為其先導計畫，其資助德瑞索大學(Drexel University)佛羅里達州立大學(Florida State University)伊利諾大學(University of Illinois)馬里蘭大學(University of Maryland)密西根大學(University of Michigan)等五所圖書資訊學課程創新之研究。此計畫預測了未來五年後圖書資訊學的發展趨勢如下：(1)以更寬廣的架構來檢視資訊問題(development of broader frameworks for examining information problems)；(2)增加跨學科的整合(increased interdisciplinarity)；(3)加強資訊科技基礎建設(stronger information technology infrastructure)；(4)更有效地運用科技來支援課程(more effective use of technology to support curricula)；(5)課程創新(emergence of curricular innovations)；(6)遠距教學有效傳遞(more effective delivery of distance learning)；(7)更有彈性的課程傳授方式(greater flexibility in program delivery)；(8)以使用者為導向的課程設計(the emergence of a more user-centered curriculum)。(KALIPER, 2000)

1996年在哥本哈根舉行的第二屆圖書館與資訊科學理論國際會議(CoLIS2: Second International Conference on Conceptions of Library and Information Science)探討了資訊科學核心領域與各領域間的關連性，分別為：資訊概念、資訊尋求與行為、資訊管理、研究方法、知識組織與傳播、資訊檢索、資訊計量學與科學計量學、網路與媒體等。(CoLIS2, 1996)

卡洛格基金會於 1998 年 4 月至 2000 年 4 月之期間，進一步贊助 KALIPER (the Kellogg-ALISE Information Professions and Education Reform Project) 研究計畫，此是繼 1923 年「威廉生報告」(Williamson Report) 以來，最關鍵性的報告；由來自十三個美國、加拿大、英國圖書資訊學系所，二十位學者專家分為五個研究團隊執行，目的在分析圖書資訊學教育課程之本質與範圍，並提出圖書資訊學課程未來發展趨勢如下(KALIPER, 2000)：

1. 除保持圖書館的社會機構與專業本質外，並以資訊環境與資訊課題導向從事規劃與設計；
2. 與其他相關學門領域融合並形成特色，以「使用者為導向」為重要核心；
3. 重視加強資訊科技設備以支援課程的開設，俾有益於學生的學習；
4. 檢討與規劃各類專門性課程以培養專門資訊人員，並針對學生個人化需求規劃課程，甚至提供雙學位；
5. 提供各種不同形式的教學(遠距教學)，加強與其他學校合作，或與外國大學跨校選課，以有助於學生彈性化學習；
6. 圖書資訊學校正擴展其課程，已在大學部、碩士、博士等層級中提供相關學位。

美國圖書館學會曾分別於 1999、2000、2003 舉辦過三次「全國專業教育會議」(Congress on Professional Education)，且於 2002 年，成立「核心能力宣言草案工作小組」(Task Force on Core Competencies Draft Statement) 強調下列範疇：(1) 知識資源的整理；(2) 資訊與知識；(3) 服務：連接人與創意；(4) 促進學習；(5) 管理；(6) 科技能力；(7) 研究。(ALA, 2002)

「一葉知秋」，2001 年，Richard J. Cox 在 911 事件之後，發表了「世界從此改觀」(The day the world changed)一文，指出圖書資訊學系今後應在更寬廣的架構下思考課程，如：災害準備與復原(Disaster preparedness and recovery)、知識管理(Knowledge management)、工作的設計與位置場所(Workplace design and location)、科技與人性(Technology and the human dimension)、倫理及資訊政策(Ethics and information policy)、資訊安全(Information security)、資訊經濟(Information economics)、恐怖攻擊事件的寫實(Memorializing and documenting the

terrorist attacks)、網際網路的角色(The role of the Internet)、維護(Preservation)等。(Cox, 2001)

我國圖書資訊學教育之檢討

楊沛超、楊琳指出，大陸地區圖書館學教育面臨的問題為：

1. 圖書館學學術地位降低，導致專業教育水平下滑；
2. 課程設置與教學內容改革過於激進，影響學生綜合素質培養；
3. 圖書館學本科教育前途堪憂；
4. 圖書館學教育滯後於圖書館事業的發展。

誠如程煥文在「高漲的事業與低落的教育」一文裡，所慨嘆的：圖書館事業表面上蓬勃發展、欣欣向榮，然而圖書資訊學術地位卻日漸下滑、每況愈下(程煥文, 2001)；這些現象亦同樣發生在台灣，詹麗萍曾經總結我國圖書資訊學教育近年來的發展有下列特色：(詹麗萍, 2004)

1. 系所名稱漸顯紛歧；
2. 課程規劃各顯所長；
3. 招生管道多元化；
4. 師資來源多元化；
5. 研究所普遍規模小；
6. 博士教育有待加強；
7. 繼續教育愈受重視。

茲就台灣圖書資訊學教育面臨的瓶頸說明於下：

名稱的爭議

由 2004 年美國圖書館學會所公布的研究所名稱可以看出仍然以「圖書館和資訊科學」(Library and Information Science)最多，計有 19 所學校採用，以「圖書館和資訊研究」(Library and Information Studies)次之，共有 12 所學校採用。(詳見表 3)

和 1990 年相比，當時有 25 個學校採用「圖書館和資訊科學」，有 16 所學校採用「圖書館和資訊研究」，可見美國圖書資訊學研究所亦有多元分歧的現象。(楊美華, 1993)

國內圖書資訊學系所名稱更為分歧，八個學校有四個不同名稱，即「圖書資訊學」(台大、輔大、中興、師大 玄奘)、「圖書資訊與檔案學」(政大)、「資訊與圖書館」(淡江)和「資訊傳播」(世新)。甚至有學校建議以「數位內容暨數位圖書館學系」為名；令外界頗為困惑，亦難打響名號，殊為可惜。

表 3 美國圖書館學會認可的研究所名稱一覽表

系所名稱	數量
Communications, Information and Library Science	1
Communications, Information and Library Studies	1
École de bibliothéconomie et des sciences de l'information	1
Education and Information Studies	1
Informatics	1
Information	3
Information and Library Science	3
Information and Media Studies	1
Information Resources and Library Science	1
Information Science and Learning Technology	1
Information Science and Policy	1
Information Science and Technology	1
Information Sciences	1
Information Studies	5
Library and Information Management	1
Library and Information Science	19
Library and Information Science Program	2
Library and Information Studies	12
Library Science	1
Library, Archival and Information Studies	1
Sciences and Technologies	1

出處：American Library Association, Library & Information Studies Directory of Institutions Offering Accredited Master's Programs, 2004

圖書館學系的改名是否證明我們對這一學科缺乏信心？「圖書資訊學」是美麗新世界，抑國王的新衣？雖然名稱不是最主要的，卻反映出我們對於學科的態度；圖書館學系的改名，是否說明了我們對這一學科太缺乏自信？名稱的改變，帶給我們新的氣象，給了我們改革的希望，也帶給我們更多的挑戰。而系科改名之後，課程體系該如何重新建構才不會舊瓶裝新酒？

教師員額嚴重不足

圖書資訊學系所師資一向短缺，截至目前為止，台灣六所圖書資訊學系大學部專任老師僅 50 人，平均每校 8.3 人；而現有學生人數則為 1,568 人，師生比是 1：31。(王梅玲，民 93 年)依照 IFLA 師生比的規定，應是 1：12，我國教育部規定的師生比是 1：25，距離國內外標準都有一段距離；而研究所方面亦面臨教師員額嚴重不足的情形。

在職專班的過度膨脹擠壓碩士研究生的招生員額

碩士在職專班乃為順應終身學習社會的來臨，提供在職人員進修的管道而設立的。上課的時間在非上班的時間（如週末、暑假、夜間），考試的方式也偏重考生過去的工作經驗及成果。目前開設碩士在職專班的學校計有：

1. 臺灣大學圖書資訊學碩士在職專班；
2. 師範大學社教系圖書資訊學碩士學位班在職專班；
3. 世新大學資訊傳播學系碩士在職學程 / 二年制在職進修學程；
4. 交通大學電機資訊學院碩士在職專班數位圖書資訊組。

蔡明月曾語重心長的指出在職專班的學術水平是否整齊？其過度膨脹的名額會不會擠壓到一般生的招生名額？這些學校如何區隔就業市場？如何保持水平？有待考量。

研究工作仍有待加強

圖書資訊學是一門理論與實務並重的學科。然而許多文獻指出圖書資訊學由於追求專業，過於實務取向，因而缺乏研究的訓練。圖書資訊學欲成為一門科學，就必須投入相對的學者和研究人員，並規律地運用科學方法分析各種問題之間的關係。惟有建立一般性的理論架構之後，圖書資訊學才能真正成為一門科學。(Busha and Harter, 1980)隨著圖書資訊研究所的增設，博碩士論文也急劇成長，自 1970 年至 2002 年為止，台灣地區圖書館學相關的博、碩士論文計 678 篇。(其中博士論文 25 篇，碩士論文 653 篇)；由圖書館學研究所所產出的論文共 595 篇(其中博士論文 14 篇，碩士論文 581 篇)。但在國科會研究計劃的申請上卻年年下滑，不升反降。以 2004 年而言，僅有 30 多案(其中還包括一人多案者)申請，通過的僅 17 個而已。

核心課程的規劃

Charles Curran 認為資訊研究的領域應包括：

1. 起源(origin)；2. 傳佈(dissemination)；3. 徵集(acquisition)；4. 性質(properties)；5. 分類(classification)；6. 組織(organization)；7. 儲存(storage)；8. 檢索(retrieval)；9. 詮釋(interpretation)、10. 使用(use)。因此，其以“ODAPCOSRIU”為圖書資訊專業人員之核心能力，亦即強調對資訊生命周期的管理。而專門圖書館協會(The Special Libraries Association)則指出資訊資源(information resources)、資訊管理(information management)、資訊取用(information access)、資訊系統和科技(information systems and technology)、研究(research)、資訊政策(information policy)為核心能力的專業課程。(Tenopir, 2002)我國核心課程的規劃雖有爭議，但基本共通性基礎課程亦屬必需，否則高普考試題將無所適從。

教育目標的勾勒

茲將國內各圖書館學系教學目標整理如下表：

表 4 台灣地區圖書資訊學系所教育目標比較

系所名稱	教學目標
臺大	1. 在培育理論與實務並重之圖書館學與資訊科學專業人才，使之能從事資訊之產生、組織、儲存、檢索、利用與傳播之研究與服務，積極推動圖書館學之研究與圖書館事業之發展，改善圖書館之服務品質。
師大	1. 培育圖書資訊管理、組織、服務、研究發展所需人才。 2. 配合師大教育特色，加強學生教學設計、教學資源中心、教學媒體相關知能。 3. 為因應數位臺灣、數位社會、數位產業規畫的需求，培育數位資訊服務高級管理及研究人才。
輔大	1. 培養真正能勝任「資訊仲介者」、「資訊處理者」、「資訊經理者」、「資訊處方者」等角色之人才。 2. 落實多學科性質，跨學科取向之特性；為學生厚植學術根基，以為來日改良實務之用。
淡大	1. 從理論與技術方面，就資料的蒐集、處理、製作、儲存、檢索、流通、運用從事整合性有系統的研究。 2. 力求造就理論與實用並重之優秀人才。
世新	1. 培養資訊社會所需的具有資訊蒐集、整理、加值與檢索能力的全方位資訊傳播專業人才。 2. 課程規劃以資訊產出的上、中、下游為主軸，發展多元化課程內容。
政大	1. 教授中外圖書資訊學及檔案學之理論與實務。 2. 培育具有專門學科背景的圖書資訊以及各機構文書、檔案管理的專業人才。 3. 促進圖書資訊學與檔案學二種領域的整合。
中興	1. 培育融合圖書館學及資訊科學之跨學科高素質人才。 2. 融合傳統圖書館學與資訊科學的理論基礎，兼及資訊技術與應用的訓練，培育圖書資訊服務中、高階層專業人才。
玄奘	1. 因應資訊科技服務之需求，培育圖書資料蒐集、管理與利用之圖書資訊專才。 2. 配合新竹地區科學園區地緣之便，與鄰近資訊及工商機構從事建教合作。 3. 為因應網路多媒體技術之發展趨勢，將新科技融入傳播領域。 4. 分為網路傳播組與圖書資訊組，研究修習重點分別為應用網路資訊科技於傳播通路的開發以及傳播內容的製作。

出處：彙整自各系所網頁

和國內其他系所相較，似略顯薄弱，有些系所的教育宗旨甚為宏觀，舉例而言：政大新聞系的教育宗旨在培養尊重生命、關懷社會、知識廣博和人情通達的公民。教育目標則在培養學生(1)創意、思辯能力及探析問題的精神；(2)表達、溝通的能力與全觀視野；(3)精熟傳播基本知識。甚具知識的廣度和思想的深度。

有些系所的教育目標非常明確具體，如台大資管系的教育目標：(1)培養資訊的新鮮人，使學生們洞悉資訊科技扮演的角色；(2)具備紮實的資訊科技基礎，並瞭解資訊科技的運用對企業可以產生的最大影響力，且具備實作的能力；(3)培養熟練的專業管理素養，而能成為企業中的實力派；(4)具備綜覽全局視野之能力，以期未來能在組織中，利用管理技能推動資訊科技的運用，創造嶄新的資訊化環境，進而主導組織的發展方向。

而美國圖書館學校的教育目標常能顯現崇高深遠的精神，值得我們學習。一般而言，圖書資訊學在使學生瞭解圖書館事業和資訊科學的原理，以及瞭解多元化的資訊環境，同時提供學生整合性的知識、態度、技術，使其成為重要的思考者與有效的傳播者。其具體目標包括：

1. 使學生瞭解圖書館事業的發展、掌握多元化的資訊環境；
2. 熟悉資訊科學的理論；
3. 教導學生整合性的知識、態度和技術；
4. 培養有效的資訊管理者與傳播者；
5. 提昇學生的品質與多元性；
6. 提升資訊服務的水準。

探索圖書資訊學教育可持續性發展之契機

可持續性發展是於 1992 年聯合國環境與發展大會上通過之「21 世紀里程碑」中的一個概念，不僅指出一種發展狀態和目標，更強調了這種發展的持續性與未來發展的能力與機會，實質是重視潛力的培植，在人與人之間建立起協調發展的良性機制。(楊沛超、楊琳，2003)

展望未來，圖書資訊學校教育的革新需由上而下，有整體性的規劃，省思圖書資訊學的核心價值。茲建議下列事項供相關單位參考：

中華圖書資訊教育學會應充分發揮影響力

美國圖書資訊教育學會(American Library and Information Science Education, ALISE)之中長程發展計劃即特別強調 (ALISE, 2004)：

1. 提升對圖書資訊學價值及倫理的認知：課程整合及特色規劃和跨學科領域的結合。
2. 支援專業及個人的知識成長：教學及研究的創新、學會出版品及電子報的發行、學術論壇的建立、導師觀念的倡導。
3. 提升研究能力，以豐富圖書資訊的學術水平：研究方法的圓桌會議、學術論文的獎助及評析、研討會的舉辦及新知的分享、研究興趣小組的成立。
4. 相關議題的設定：當代圖書館問題的研討、未來發展趨勢探究、產官學研的策略聯盟。

中華圖書資訊教育學會、中國圖書館學會教育委員會亦應自我期許，擬定可長可久的發展計畫。

中國圖書館學會應積極尋求專業認證的可能性

美國圖書館協會、澳洲圖書館協會(ALIA)對於圖書資訊學系所均有「認可」(Accreditation)之權限，而且美國圖書館協會的公共圖書館協會(The Public Library Association, PLA) 和圖書館行政管理協會(The Library Administration and Management Association, LAMA)正在規劃「公共圖書館行政人員認證」(Certified Public Library Administrator)。(ALA, 2004)我國系所不多，再加上高普考資格的限制，恐難有認可制度之評鑑；惟圖書館員專業知能和繼續教育之認證仍可由中國圖書館學會積極把關，盼研究發展委員會能深入探討其可行性。

拓寬知識層面，保持專業特色，與國際同業接軌

今後無論在課程名稱或模式上，都應能與國際接軌，亦即要能樹立屬於圖書資訊學門獨一無二的共通品牌。減少必修課，增加選修課，以學群的方式豐厚圖書資訊學教育的專業訓練。

各圖書資訊學系所應區隔目標市場突顯特色

邱子恆、陳雪華的研究指出台灣地區各學系之間

的課程沒有明顯的特色(邱子恆、陳雪華,民 92 年),除了政大圖書資訊與檔案學研究所外,各研究所之間開設的課程亦無太多區隔。因此,各系所應重新思考教育目標,規劃重點領域,如資訊傳播、數位圖書館、學術傳播、網路學習和知識管理等。

持續辦理自我評鑑工作

各圖書資訊學系所應重視並持續辦理自我評鑑工作,並參考美國圖書館學會「圖書館與資訊研究碩士學程標準」的結構,以任務及目的、課程、教師、學生、行政管理與經費支援、硬體資源與設備等六項來作為評鑑的標準。

擴大研究領域,鼓勵整合性研究

圖書資訊學領域中,不論老師、學生或實務工作者,增強研究的技能固然重要,但不可忽略的是,如何普遍地提升作研究的興趣,培養委身投入研究的熱忱與責任感也是極重要的一環。(曲晶晶、汪冰,1992)由於科際整合的蓬勃發展,跨領域的研究也應運而生,舉例來說:許多建築所的研究生常以「圖書館建築」為主題,資管所的研究生多以「圖書館自動化」為題,甚至教育所的研究生也常探討「圖書館利用教育」的課題。因此,須找出圖書資訊學被引用的主題分佈,為圖書資訊學尋找一個可以與其他相關學科進行科際整合的切入點。由這些切入點來進行深入的研究,這樣才能對圖書資訊學學科地位的提升有所幫助,也才能讓其他學門瞭解圖書資訊學研究的學術價值。(賴鼎銘、吳萬鈞,民 86 年)此外,亦須藉助其他學門的理論基礎,如資訊尋求行為的研究,可能需要心理學、傳播學等方面的訓練,其研究結果也將對其他相關領域有所啟發。

追蹤及傳承研究計劃並落實專案研究的建議

台灣地區圖書資訊學的研究人口雖然不多,但是亦累積了一定的研究成果;只可惜未能有系統的積累前人的研究成果,而相關單位亦無法配合辦理,誠以為憾。今後應加強專業研究計畫的考核。

教學教案之製作

紐澳地區對於教學教案(The Teaching Portfolio)之製作規定得非常嚴格,非但內容有一定的格式,亦

會定期請國外學者專家評鑑。(New Zealand Universities Academic Audit Unit, 2001)內容包括:目的和目標(Aims and objectives)、教學方法(Teaching Methods)、評量方法(Assessment methods)、教學成效實證(Evidence of outcomes of teaching)、實證的評估(Evaluation of evidence)、教學的學術性(Scholarship in Teaching)、創新(Teaching innovations)、領導(Leadership in Teaching)。如果國內教學單位也能建立這種習慣,對學生、教師都有助益。

結語

普南(H. Putnam)曾經說過:「學科發展猶如海上的艦隊一般。每一艦隊上的人都在海上設法重建他們的船,但又不能作太大幅度的更動,免得船會沈沒。此外,不同船上的人都在彼此送補給和工具,並且互相打氣(或洩氣)與出主意。最後,有些船上的人決定棄船,全部跳槽到別的船。」(孔恩,1991)台灣地區圖書資訊學的發展亦有此現象。早期的圖書館學教育曾帶動圖書館事業的蓬勃發展,如今大多數人都能肯定圖書館的工作;然而在網路化、多媒體的今天,「圖書資訊學」做為一門學科,卻仍然未能生根,這是歷史的偶然,還是歷史的必然?

教育應該有一種著眼於未來的精神,必須超越目前的範圍,以共創明天現實的目標。每一門學科都透過自己特有的語言、工作習慣與生活方式形成自己的文化。展望未來,圖書資訊學教育必須在學術取向、市場取向與人文取向之間取得平衡。(劉君,2004)以往圖書資訊學消極的目標是培養圖書館員,積極的目標是培育資訊專家。就宏觀面來講,我們希望由圖書館員的養成到資訊專家的培育,從圖書館的服務到個人資訊空間的建構,由資訊管理的層次到知識管理的境界。就研究對象而言,我們關心的是人類、資訊系統與組織三者間關係的調和,亟思資訊素養的培育,造就資訊公民,提升學術研究品質。新一代的圖書資訊人,必須體認圖書資訊學的價值,為學術研究盡一份心力。唯有堅持自己的信念,才能踏出堅實的一步。

參考文獻

- ALA (1992). *Overview: Accreditation under the 1992 Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies*. Retrieved August 12, 2004, from <http://www.ala.org/ala/accreditation/accredstandards/standards.htm>.
- ALA (2002). *Task Force on Core Competencies Draft Statement*. Retrieved August 17, 2004, from <http://www.ala.org/ala/hrdrbucket/1stcongressonpro/1stcongresscore.htm>.
- ALA/APA (2004). *Certified Library Administrator Program Governance*. Retrieved August 17, 2004, from <http://www.ala-apa.org/certification/cplagovernance.html>.
- ALISE (2004). *Strategic Direction*. Retrieved August 11, 2004, from <http://www.alise.org/about/sdirection.html>.
- Busha, Charles H. and Harter, Stephen P. (1980). *Research Methods in Librarianship: Techniques & Interpretation*. New York: Academic Pr.
- CoLIS2 (1996). *Second International Conference on Conceptions of Library and Information Science Integration in Perspective*. Retrieved August 12, 2004, from <http://www.db.dk/nyt/konferencer/colis2/default.htm#Theme>.
- Cox, Richard J. (2001). *The Day the World Changed: Implications for Archival, Library, and Information Sciences*. Retrieved August 12, 2004, from http://www.firstmonday.dk/issues/issue6_12/cox/.
- CRISTAL-ED (1992). *Educating Human Resources for the Information and Library Professions of the 21st Century: A Proposal to the W.K. Kellogg Foundation from the Faculty of the School of Information and Library Studies, the University of Michigan*. Retrieved August 17, 2004, from <http://www.si.umich.edu/cristaled/Kelloggproposal.html>.
- Griffiths, Jose-Marie and King, Donald W. (1986). *New Directions in Library and Information Science Education*. Westport, CO: Greenwood Pr.
- IFLA (2000). *Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs - 2000*. Approved by IFLA's Professional Board, December 2000, IFLA, July 11, 2002. Retrieved August 12, 2004, from <http://www.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>.
- KALIPER (2000). Advisory Committee, ALISE. *Educating Library and Information Science Professionals for a New Century: the KALIPER Report*. Executive Summary, July 2000, Retrieved August 12, 2004, from <http://www.alise.org/publications/kaliper.pdf>.
- New Zealand Universities Academic Audit Unit, Victoria University of Wellington. (February 2001). Retrieved August 12, 2004, from http://www.aau.ac.nz/NZUAAU2004/PUBLICATIONS/REPORTS/report_vuw.htm.
- Robbins, Jane (2004). Accreditation and certification. *ALA, 2004 Annual conference*, June 27, 2004.
- Tenopir, C. (2002). Educating tomorrow's information professionals today. *Searcher*, 10(7), 12-22. Retrieved August 12, 2004, from <http://www.infoday.com/searcher/jul02/tenopir.htm>.
- The Library Association/ The Institute of Information Scientists (2001). *Procedures for the Accreditation of Courses*. Retrieved August 12, 2004, from <http://www.la-hq.org.uk/directory/careers/jai.pdf>.
- 孔恩 (1991)。科學革命的結構。程德樹譯。台北：遠流。
- 王梅玲 (1998)。圖書資訊學教育與人力資源運用。1998 造訪圖書資訊學工作坊。2004 年 8 月 11 日取自 <http://web.cc.ntnu.edu.tw/~mwu/activities/1998/12.html>。
- 王梅玲 (1999)。圖書資訊學教育標準之探討。中國圖書館學會會報，63，105-118。
- 王梅玲 (2003)。由圖書資訊學教育標準探討碩士生的專業學習。在圖書資訊專業人才能力培育研討會論文集。中華圖書資訊學教育學會，民 92 年 12 月 19-20 日。

- 王梅玲 (2004)。圖書資訊學教育。中華民國九十二年圖書館年鑑。台北市：國家圖書館，375-400。
- 王梅玲 (2001)。圖書資訊學教育之評鑑。中華圖書資訊學教育學會會訊，16，3-9。
- 曲晶晶、汪冰撰 (1992)。我國圖書館基礎理論研究的特徵分析。圖書館工作與研究，2，17-21。
- 李德竹 (1994)。美國、大陸和我國圖書館學系所資訊科學課程之研究。臺北：行政院國家科學委員會專題研究計畫，民83年。
- 李德竹 (1998)。台灣與美加地區圖書資訊學資訊科學課程之研究。2004年8月11日取自 <http://www.lib.nccu.edu.tw/mag/admin/26/p1.html>。
- 邱子恆 (2000)。美國地區圖書資訊學教育之認可制度。國立中央圖書館台灣分館館刊 6(6)，8-19。
- 邱子恆、陳雪華 (2003)。從 KALIPER 報告探討圖書資訊學系所學生之專業學習與應用。在圖書資訊專業人才能力培育研討會論文集。中華圖書資訊學教育學會，民92年12月19-20日，77-90。
- 陳雪華 (1998)。圖書資訊相關學系核心課程之規劃。2004年8月11日取自 <http://web.cc.ntnu.edu.tw/~mwu/activities/1998/3.html>。
- 陳雪華主持 (1997)。人文社會科學教育改進計畫 - 圖書館學系核心課程的規劃研究成果報告。國立臺灣大學圖書館學系執行。
- 程煥文 (2001)。高漲的事業與低落的教育-關於圖書館學教育逆向發展的思考，中國圖書館學報，67-70。
- 黃世雄、蔡明月 (2002)。大學學術追求卓越計畫基礎教育改進計畫：資訊與圖書館學課程系統化整合之研究。2004年8月11日取自 <http://research.dils.tku.edu.tw/course/>。
- 楊沛超、楊琳 (2003)。智慧與服務的有機結合。情報資料工作，58-61。
- 楊美華 (1993)。由圖書館學系所的分歧談圖書資訊學研究所的設置。圖書館學與資訊科學教育研討會論文集。台北市：國立台灣大學圖書館學系。
- 詹麗萍 (2004)。臺灣地區的圖書資訊學教育。2004年海峽兩岸圖書資訊學暨教育發展研討會，2004年8月23日。
- 劉君 (2004)。圖書情報學教育市場價值取向評析。圖書情報工作 48(1)，105-109。
- 蔡明月 (1998)。知識是力量：圖書資訊學的終極追求。1998造訪圖書資訊學工作坊。2004年8月11日取自 <http://web.cc.ntnu.edu.tw/~mwu/activities/1998/5.html>。
- 賴鼎銘、吳萬鈞撰 (1997)。圖書資訊學教育有待突破的二個方向。海峽兩岸圖書館事業研討會論文集。台北：中國圖書館學會。