

考 試 科 目	哲學概論	系 別	哲學系 二年級	考 試 時 間	7 月 8 日(五) 第二節
<p>甲、請說明倫理學中的「效益論」(utilitarianism) 和「義務論」(deontological ethics) 的理論大要，並指出各有什麼問題？25%</p> <p>乙、假設您有機會審核一個人工智慧研究計畫，該計畫的主持人宣稱可以製造出一個能夠思考、有感覺的機器人。您認為這個計畫究竟可不可行？請就課堂上所學過的相關理論——例如二元論 (dualism)、物質論 (materialism) 或塞爾 (John Searle) 的中文房間論證等——為您的主張提出詳細理由。25%</p> <p>丙、吉姆是個到南美洲旅遊的觀光客，恰好碰見當地 20 個印第安人因反抗暴政即將遭處決。行刑隊長培德羅見吉姆，便允諾給予吉姆救人的機會。培德羅的條件如下：</p> <p>(1) 若吉姆願意處決 20 個印第安人中的其中一人，則其餘 19 人將無罪開釋；</p> <p>(2) 若吉姆不願意，則將依計畫處決 20 個印第安人。</p> <p>請問吉姆應作何決定？請提出您的理由。25%</p> <p>丁、解釋下列名詞：25%</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. skepticism</li> <li>2. determinism</li> <li>3. foundationalism</li> <li>4. idealism</li> <li>5. solipsism</li> </ol>					
備 註	試 題 隨 卷 繳 交				

考試科目	邏輯 A	系別	哲學系 二年級	考試時間	7月8日(五)第四節
------	------	----	------------	------	------------

請標明題號，不必抄題。

一、請指出下列論證的格模(型式)，並用范恩圖解法或三段論邏輯的五條檢驗規則檢證其是否有效:(30%)

- 所有克里特島人都是騙子。  
沒有騙子是值得信賴的。  
因此，沒有克里特島人是值得信賴的。
- 沒有健康的飲料含起雲劑。  
有些天然果汁是健康飲料。  
因此，有些天然果汁不含起雲劑。
- 有些教師不認真任教。  
所有哲學家是教師。  
因此，有些不認真任教的是哲學家。

二、請證明以下各論證的有效性:(70%)

- $M \equiv N$   
 $\sim M \vee \sim N$   
 $M \vee \sim O \quad \therefore \sim(N \vee O)$
- $F \supset G$   
 $F \equiv H$   
 $I \quad \therefore H \supset [G \cdot (\sim J \supset I)]$
- $\sim[F \supset (G \cdot H)] \vee [(G \supset \sim F) \cdot (H \supset F)]$   
 $\therefore G \supset \sim H$
- $P \supset (Q \supset R)$   
 $\sim S \supset (P \vee R)$   
 $P \supset Q \quad \therefore S \vee R$
- $(x)[(Mx \cdot \sim Nx) \supset Ox]$   
 $(x)(Px \supset Mx)$   
 $(\exists x)(Px \cdot \sim Ox) \quad \therefore (\exists x)Nx$
- $(x)[(Mx \vee Nx) \supset Ox]$   
 $(\exists x)(\sim Mx \vee Px) \supset (x)Qx \quad \therefore (x)Ox \vee (x)Qx$
- $(\exists x)[Px \cdot (y)(Py \supset Qxy)] \quad \therefore (\exists x)Qxx$

備註 試題隨卷繳交

考試科目	中西哲學問題	系別	哲學系三年級	考試時間	7月8日(五)第二節
------	--------	----	--------	------	------------

閱讀以下關於 reality (實在、實在界) 的文章，並就文章中刪除掉的各家哲學部份寫出說明 (即標示為「補充」一至八之處，計分見各項下)。

在日常生活和哲學思想中，我們所謂的 reality (實在) 是指獨立存在於人的思維之外的事物。不論有沒有人知覺或瞭解，real 的事物都是存在的。我們試圖在知覺和思維中精確的描繪這種獨立的 reality，但是有些人的描繪不見得正確。Reality 和 reality 的表象 (representation)、想像或虛構的事物不同。幻覺——如前頭的馬路好像有水，或水中的筷子是彎曲的——有別於 reality 的表象。我們在幻覺和睡夢中經歷的所有情節，與 reality 並不吻合。這是一個很明顯的事實。如果你在夢中與人鬥劍被刺中了，當你醒來，不會有傷痕，也找不到刀劍。虛構的作品如電影和小說，並不想準確的描繪出 reality 的面貌，我們閱讀或觀賞這類作品時，心裏明白裏面所說的並不是真的。

人們必須把表象和虛構故事二者，與 reality 分開，因為人需要在 reality 中行動。基於事實的行動，比根據幻想或奢望的行動，更能成功。因為不論我們對實情是否有正確的認識，我們的行為仍將影響外物，而外物也影響我們。幻想自己可以飛翔的人，也許在跳出窗外時有 (迷幻的) 飛翔體驗，可是他終將摔落地面，而且可能受傷。

在日常生活中，我們認為自己所知覺到的和使用的事物都是真實的。這些「明確」(可觸知) 的事物有若干特徵。使日常事物成真 (real-making) 的特徵包括：(1) 持續存在，即使不知覺或不使用時亦然；(2) 和我們具備相同官能的人，也同樣能體驗其存在；(3) 有影響其他事物的能力，不過這種影響力可能不為人察知。假如我們不確定某個事物 real 與否，通常會查證它是不是具備這些特徵，以便判定。例如，沙漠中如果真有一個水塘，當我們迫近它的時候，它會一直在那裏；我們的同伴，若不是瞎眼或近視，也能看見它；另外，即使沒有人看見，這個水塘仍然會滋潤周圍的草木。

許多哲學和宗教主張，日常世界並不是真正的 reality，它們認為在日常世界背後，有一個性質與日常世界完全不同的 ultimate reality (終極實在)。不同的理論對日常世界並不是最 real 的 reality，有不同的說法，以下是關於 ultimate reality 的幾個主要類型。

#### 一、來生。

關於來生的說法有很多，包括再轉世降生到我們熟悉的這個世界、前往另一個與現世完全不同的世界等。印度原始佛教結合了這兩種說法，**補充一：印度原始佛教 (15分)**。

#### 二、柏拉圖的理型說

柏拉圖認為 reality 有程度之別，最 real 的事物永恆不變而且完美，而任何事物只要永恆不變且完美，就是百分之百的 real；相對的，凡是隨歲月而改變，或者不完美的，就只有部份的 real。**補充二：**

**柏拉圖的理型說 (15分)。**

#### 三、上帝或「一」

有些宗教和哲學認為日常世界只是我們心靈的產物，這不是說在我們的日常世界之外，還有一個

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	中西哲學問題	系別	哲學系三年級	考試時間	7月8日(五)第二節
------	--------	----	--------	------	------------

更 real 的世界，而是說這個世界不像我們平時所以為的那樣。平常我們認為互不相關的事物，其實並非各個不同。你安坐在內的屋子，與外面的樹或天上的星星，並不是個別（不同）的事物，而是同一事物的不同部份。我們的心，和這些事物和別人的心，也沒有那麼不同，你認為自己是個獨立的靈魂、心靈或個體，根本就是錯的。萬物皆有基本差別的想法，只是幻想。萬物實則是一體。

補充三：老子（10分）

補充四：朱熹（15分）

補充五：中國真常佛學（10分）

補充六：史賓諾沙（10分）

#### 四、不可知的世界

與萬象歸一的觀點相反，有些哲學認為人心之外，有一個獨立的 ultimate reality，非人心所能知。根據這個看法，日常世界是不可知的世界和我們心靈結構互動的結果。日常世界的「實體」、特性、共相和時空概念，並非獨立存在於心靈之外。我們所以能體驗到這些概念，乃是心靈把一些結構和基本範疇納入的結果，就好像我們戴上紅色眼鏡看東西時，所有東西都呈現出紅色，而我們強把獨立的 reality 納入心靈時，reality 也就表現出我們強加的那些特徵。獨立的 reality 之所以呈現出某些形相，都是透過這些（心靈）過濾器（filters）造成的。

由於我們的心靈重組經驗或思考的對象，使我們永遠無法理解 ultimate reality。請想像我們的眼睛永遠無法摘除紅色眼鏡，我們也永遠無法去除心靈的結構。例如，印度中觀佛學認為，補充七（10分）。又如，康德認為，補充八（15分）。傳送給我們的訊息是真實存在的，但卻不可知。

考試科目	邏輯 B	系別	哲學系 三年級	考試時間	7月8日(五)第四節
------	------	----	------------	------	------------

請標明題號，不必抄題。

一、請用自然演繹法(natural deduction)的推論規則證明以下各論證的有效性：(60%)

$$1. \quad A \supset [(B \vee C) \supset (D \cdot E)] \\ (E \vee F) \supset G \quad \therefore A \supset (C \supset G)$$

$$2. \quad (P \vee Q) \supset (R \cdot S) \\ (S \vee T) \supset (U \vee \sim R) \\ (U \vee V) \supset \sim (P \cdot S) \quad \therefore \sim P$$

$$3. \quad (x)\{Fx \supset (y)[(Gy \cdot Hxy) \supset Iyx]\} \\ (x)(y)[(Fx \cdot Gy) \supset (Jxy \supset Hxy)] \\ \therefore (x)\{Fx \supset (y)[Gy \supset (Jxy \supset Iyx)]\}$$

$$4. \quad \sim(x)\sim(Px \cdot Qx) \\ (y)[\sim(y=a) \supset \sim Py] \\ (z)[\sim(z=b) \cdot Qz] \quad \therefore a=b$$

$$5. \quad (\exists x)\{Px \cdot (y)[Py \supset (y=x)]\} \cdot Qx \\ \sim Qa \quad \therefore \sim Pa$$

$$6. \quad (\exists x)[Ax \cdot (y)(By \supset Cxy)] \\ (\exists x)Ax \supset Ba \quad \therefore (\exists x)Cxa$$

二、請用真值樹法(Truth Tree Method)檢查以下論證是否有效：(40%)

$$7. \quad \sim B \vee [(C \supset D) \cdot (E \supset D)] \\ B \cdot (C \vee E) \quad \therefore D$$

$$8. \quad \sim(P \cdot \sim Q) \\ \sim Q \vee M \\ R \supset \sim M \quad \therefore P \supset \sim(R \vee \sim M)$$

$$9. \quad (x)[Px \supset (Qx \vee Rx)] \\ (x)(Qx \supset Sx) \\ (x)(Rx \supset Sx) \\ \sim Sa \quad \therefore \sim(x)Px$$

$$10. \quad (x)\sim Pxx \\ \sim(x)Qx \supset (\exists y)Pya \quad \therefore (\exists z)(Qz \cdot Pzz)$$