

考試科目	哲學基本問題	所別	哲學系	考試時間	5月10日(六)第一節
------	--------	----	-----	------	-------------

一、 以下為一邏輯命定論(logical fatalism)論證：

設 S 為任何一個事態， t_1 為過去一時間點， t_2 為現在的時間點， t_3 為未來一時間點。

1. 「事態 S 將在時間點 t_3 實是」，此事在時間點 t_1 為真。
2. 若某事在時間點 t_1 為真，「它在時間點 t_1 為真」一事在時間點 t_2 就是必然的。
3. 「『事態 S 將在時間點 t_3 實是』在時間點 t_1 為真」在時間點 t_2 是必然的。
4. 這是必然的：若「事態 S 將在時間點 t_3 實是」在時間點 t_1 為真，事態 S 將會在時間點 t_3 實是。
5. 若一事態 p 在一時間點 t 是必然的，而事態 p 嚴格涵蘊(strictly implies)事態 q ，那麼，事態 q 在一時間點 t 也是必然的。
6. 「事態 S 將在時間點 t_3 實是」在時間點 t_2 是必然的。
7. 若一事態之實是在一時間點 t 是必然的，那麼，沒有任何人有能力在時間點 t 或以後讓該事態不實是或不曾實是。
8. 沒有任何人有能力在時間點 t_2 或以後讓事態 S 在時間點 t_3 不實是。
9. 若沒有人有能力在時間點 t_2 或以後讓事態 S 在時間點 t_3 不實是，事態 S 在時間點 t_3 之實是就不是出於自由抉擇。
10. 事態 S 在時間點 t_3 之實是並非出於自由抉擇。

我們且把否定前提 1 的做法稱為亞里斯多德式(Aristotelian)進路，否定前提 2 的做法稱為奧坎式(Ockhamist)進路，否定前提 5 的做法稱為莫林納式(Molinist)進路，否定前提 9 的做法稱為奧古斯丁式(Augustinian)進路。請嘗試為這些反對邏輯命定論的進路（或其他進路）分別提出論據與評論得失。(40%)

二、 何謂「歐息弗洛兩難」(Euthyphro dilemma)? 請嘗試從道德建構論(moral constructivism)與道德實在論(moral realism)的爭議詮釋此兩難，並就此爭議提出評論。(30%)

三、 請就古典基礎論(classical foundationism)、融貫論(coherentism)、溫和基礎論(moderate foundationism)提出說明與評論。(30%)

考 試 科 目	中西哲學史	所 別	哲學研究所	考 試 時 間	5 月 1 0 日 (六) 第 二 節
---------	-------	-----	-------	---------	---------------------

以下中西哲學史四大題全答，總計 100 分。

一、孔子的學思以「仁」為核心，老子則以「道」為主。孔子的「仁」與老子的「道」各有何特性？（16 分）孔子的「仁」與萬物有何關係、這關係又是如何建立起來的？（7 分）較之於孔子的「仁」，老子的「道」如何「生」萬物？（7 分）（此題為 30 分）

二、作為中國佛教之一宗，禪宗和天台宗、華嚴宗有何異同？（此題為 20 分）

三、亞里斯多德在《形上學》第一卷中，曾對柏拉圖的學說做出如下的說明：

For, having in his [Plato's] youth first become familiar with Cratylus and with the Heraclitean doctrines (that all sensible things are ever in a state of flux and there is no knowledge about them), these views he held even in later years. Socrates, however, was busying himself about ethical matters and neglecting the world of nature as a whole but seeking the universal in these ethical matters, and fixed thought for the first time on definitions; Plato accepted his teaching, but held that the problem applied not to sensible things but to entities of another kind—for this reason, that the common definition could not be a definition of any sensible thing, as they were always changing. Things of this other sort, then, he called Ideas, and sensible things, he said, were all named after these, and in virtue of a relation to these; for the many existed by participation in the Ideas that have the same name as they. Only the name 'participation' was new; for the Pythagoreans say that things exist by 'imitation' of numbers, and Plato says they exist by participation, changing the name. But what the participation or the imitation of the Forms could be they left an open question.

試以亞里斯多德這一段說明為線索，說明柏拉圖的理型論，是如何透過綜合他之前的哲學而來的，以及這其中隱涵了亞里斯多德對柏拉圖的那些批判的觀點？25%

四、康德在《純粹理性批判》中，透過「先驗推證」(Transcendental Deduction)論證了知識之客觀有效性的問題，試說明：(1)康德為何認為知識之客觀有效性的問題，要透過「先驗推證」來論證？(2)康德的先驗推證如何進行(任舉 A 版或 B 版做說明皆可)？(3)並請對「先驗推證」這種論證形式的論證效力，提出你的評價。25%