

考 試 科 目	哲學基本問題	所 別	哲學研究所	考 試 時 間	5 月 21 日(六) 第一節
---------	--------	-----	-------	---------	-----------------

以下三大題請全部回答，總分一百分。

一、海德格在〈何謂形上學？〉這一篇著名的論文中，曾經提問說：形上學為何總是追問「有」而不是追問「無」？他並說：「如若存有之為存有的問題乃是形上學的涵蓋一切的問題，那麼，「無」的問題就表明為這樣一種問題，它涵括形上學之整體」，而對於「無」他則說：「憂懼開顯了無」(Die Angst offenbart das Nichts; Anxiety reveals the nothing)，請據此回答以下的問題：

- (1)請以亞里斯多德的形上學做為批判的對象，說明海德格為何會認為形上學做為研究「存有之為存有」的問題，必須先追問「無」的問題呢？(11%)
- (2)請說明為何海德格認為只有「憂懼」(Angst, Anxiety)才能開顯出「無」？(11%)
- (3)請評價海德格透過憂懼對無的開顯，來談論形上學的根本問題，這種理論進路的意義何在？(11%)

二、語言與我們人類的思想與行動都有密切的關係，在語言哲學中因而有一派人主張，語言主要是用來表達思想、描述世界，但有另外一派則認為，語言主要是用來進行溝通、協調行動。試就此回答下列兩方面的問題：

- (一)根據前者的說法，請說明(1)語言到底具有什麼樣的結構，以致於我們能用它來表達思想、描述世界？(2)在透過語言表達思想或描述世界時，根據什麼標準，我們才能說我們的語言表達是有意義的？(3)在什麼條件下，我們才能確定我們所說的內容具有真理性？(17%)
- (二)根據後者的說法，請說明(1)語言到底具有什麼結構，以致於我們能用它來溝通互動？(2)在我們透過語言進行溝通時，根據什麼標準，我們才能說我們正確理解了語言表達的意義？(3)在什麼條件下，我們才能確定我們的言說具有能產生行動協調的作用？(17%)

三、在倫理學中我們一般以「存心倫理學」、「形式主義倫理學」與「自律倫理學」來標示康德倫理學的特色，試說明：

- (1)我們可以根據康德倫理學的哪些基本主張，來理解康德倫理學上述的三項特色？(11%)
- (2)上述康德倫理學的三項特色，分別被韋伯(Max Weber)，謝勒(Max Scheler)與當代女性主義，從「責任倫理學」、「實質價值倫理學」與「關懷倫理學」的角度，提出針鋒相對的批判，試說明這些批判的內容為何？(11%)
- (3)你個人對於這些批判是否有效的評價為何？(11%)

考試科目	中國哲學史	所別	哲學系	考試時間	5月21日(六)第2節
------	-------	----	-----	------	-------------

不必抄題；答非所問不給分；總分為 100 分。

一、孔子、孟子、與荀子被稱為「先秦三大儒」。依你的了解，他們之間是否有傳承或發展的關係？若有，在何處見之？若無，是由何觀點來說之？(25%)

二、魏晉時期的向郭以「寄言出意」來表示莊生的「狂言」之意。關此，你如何了解？(17%)這和他們的「迹冥/本論」又有何關係？(8%)(此題共 25%分)

三、就宋明儒的義理思想之「發展」來看，北宋和南宋的主要課題有何不同？舉南、北宋各一家的思想為例來說明。(25%)

四、《大乘起信論》，無論此書是真是偽，它都是佛教真常心系的代表論典。請以其「一心開二門」的觀念為核心來陳述其主要思想。(25%)

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	西洋哲學史	所別	哲學系	考試時間	5 月 21 日 (六) 第三節
------	-------	----	-----	------	------------------

1. 請問 Plato 如何解釋 'form' (*eidos*) 和 'idea' (*idea*)? Aristotle 又是如何批判和修改 Plato 針對此二概念所提出之相關理論? (25%)
2. 中世紀哲學家 St. Thomas Aquinas 如何以 form 和 matter 兩大概念去解釋宇宙存有的問題? 以上相關思想與 Aristotle 的形上學理論又有何異同之處? (25%)
3. 請仔細閱讀下段引文，並回答以下問題：(25%)

"I attentively examined what I was, and as I observed that I could suppose that I had no body, and that there was no world nor any place in which I might be; but that I could not therefore suppose that I was not; and that, on the contrary, from the very circumstance that I thought to doubt of the truth of all things, it most clearly and certainly followed that I was; while, on the other hand, if I had only ceased to think, although all the other objects which I had ever imagined had been in reality existent, I would have had no reason to believe that I existed; I thence concluded that I was a substance whose whole essence or nature consists only in thinking, and which, that it may exist, has need of no place, nor is dependent on any material thing; so that "I," that is to say, the mind by which I am what I am, is wholly distinct from the body, and is even more easily known than the latter, and is such, that although the latter were not, it would still continue to be all that it is."

 - (1) 請問上段引文涉及那位哲學家的思想或那一種知識理論?
 - (2) 請用你自己的語言文字整理和說明上段引文的論證。(不可翻譯)
 - (3) 在西洋哲學史上，針對上述論證曾有過那些回應?
4. 請以 'phenomenon' 和 'noumenon' 兩概念的區分去說明 Kant、Fichte、Schelling 和 Hegel 四位哲學家思想之間的傳承或批判的關係。(25%)